



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة بغداد
كلية التربية للعلوم الصرفة - ابن الهيثم

معالجة الأثر الضار لبيروكسيد الهيدروجين بحامض الهيومك
فولفك وعنصر الزنك وتدال لهم في نمو وحاصل نبات الشعير
(*Hordeum vulgare L.*)

اطروحة مقدمة

إلى مجلس كلية التربية للعلوم الصرفة ابن الهيثم- جامعة بغداد وهي جزء من متطلبات
نيل درجة الدكتوراه فلسفة علوم في علوم الحياة (فلسفة نبات)

من قبل

رائد محمد سرحان الجنابي

(ماجستير علوم الحياة - جامعة بغداد 2014)

بasherاف

أ.د. وفاق امجد القيسى

يناير / 2019 م

جمادى الأول / 1440 هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

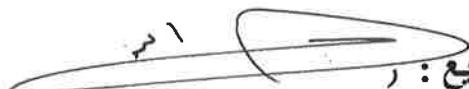
(أَمَّنْ جَعَلَ الْأَرْضَ قَرَارًا وَجَعَلَ خِلَالَهَا أَنْهَارًا وَجَعَلَ لَهَا رَوَاسِيًّا وَجَعَلَ بَيْنَ الْبَحْرَيْنِ
حَاجِزًا إِلَيْهِ مَعَ اللَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ)

صدق الله العظيم

سورة النمل (الآية 61)

اقرار المشرف على الرسالة

أشهد ان اعداد هذه الاطروحة قد جرى تحت اشرافي في قسم علوم الحياة / كلية التربية للعلوم الصرفة (ابن الهيثم) / جامعة بغداد ، و هي جزء من متطلبات نيل درجة الدكتوراه علوم في علوم الحياة / فسلجة نبات.

التوقيع : 

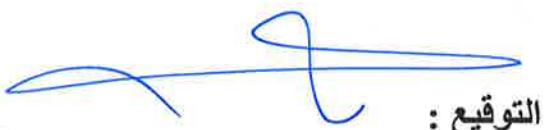
المشرف: أ. د. وفاق امجد القيسى

المرتبة العلمية: استاذ

التاريخ نك / ع 2019

توصية رئيس قسم علوم الحياة

أشاره الى التوصية اعلاه، أرشح هذه الاطروحة الى لجنة المناقشة لدراستها و بيان الرأي فيها.

التوقيع : 

رئيس القسم: ثامر عبد الشهيد محسن

المرتبة العلمية: أستاذ مساعد

التاريخ: عـ / ٤ / ٢٠١٩

قرار لجنة المناقشة

نحن أعضاء لجنة المناقشة الموقعون أدناه نشهد بأننا أطلعنا على الاطروحة الموسومة " معالجة الأثر الضار لبيروكسيد الهيدروجين بحامض الهيومك فولف وعنصر الزنك وتدخلهم في نمو وحاصل نبات الشعير (*Hordeum vulgare L.*) من قبل الطالب (رائد محمد سرحان الجنابي) كجزء من متطلبات نيل درجة دكتوراه فلسفة علوم في علوم الحياة / فسلجة نبات وقد ناقشنا الطالب في محتوياتها وفيما له علاقة بها وذلك بتاريخ 4/4/2019 ووجدناه مستوفياً لمتطلبات درجة دكتوراه فلسفة علوم وعليه توصي قبول الاطروحة وبتقدير (أمتياز).

التوقيع :

الاسم : ماهر زكي فيصل

اللقب العلمي : أستاذ مساعد

التاريخ 2019/4/24

العنوان : كلية التربية للعلوم الصرفة - ابن الهيثم

(عضو)

التوقيع :

الاسم : إبراهيم مهدي السلمان

اللقب العلمي : أستاذ

التاريخ 2019/4/24

العنوان : كلية التربية للعلوم الصرفة - ابن الهيثم

(رئيس اللجنة)

الاسم : حسين عزيز محمد

اللقب العلمي : أستاذ مساعد

التاريخ 2019/4/24

العنوان : جامعة ديالى/ كلية الزراعة

(عضو)

الاسم : وفاق امجد محمد القيسى

اللقب العلمي : أستاذ

التاريخ 2019/4/24

العنوان : كلية التربية للعلوم الصرفة - ابن الهيثم

(عضوًا ومشرفاً)

الاسم : ايمان حسين هادي

اللقب العلمي : أستاذ مساعد

التاريخ 2019/4/24

العنوان : كلية التربية للعلوم الصرفة - ابن الهيثم

(عضو)

مصادقة عمادة كلية التربية للعلوم الصرفة (ابن الهيثم)

التوقيع :

الاسم : حسن احمد حسن

اللقب العلمي : أستاذ

التاريخ 2019/4/24

لِلْفُرْسَى

بصمت وخشوع وفرط تواضع أهدي نمرة جهدي إلى:

نور الهدى وشمس الضحى ...

(نبينا صلى الله عليه وآلـه وسلم)

من اعطاني ولم يزل يعطيني بلا حدود...

من رفت راسی عالیا افتخاراً به...

من دفعني الى قمة المجد ...

(أبي العزيز)

القمر الذي أضاء ظلام عقلٍ...

الشمس التي اذابت جمود قلبي...»

(أمي الغالية)

کل من تھمہ اپتسامتی

رائِد

شُكْرٌ وَ تَقْدِيرٌ

"كُنْ عَالَمًا.. فَإِنْ لَمْ تُسْتَطِعْ فَكُنْ مُتَعَلِّمًا، فَإِنْ لَمْ تُسْتَطِعْ فَأَحْبِبِ الْعُلَمَاءِ، فَإِنْ لَمْ تُسْتَطِعْ فَلَا تَبْغُضْهُمْ"

بعد رحلة بحث وجهد وإجتهدات تكللت بإنجاز هذا العمل ، فَاللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ حَمْدًا لَا يَنْفَدِ أُولَهُ وَ لَا يَنْقُطُ أَخْرَهُ اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ فَأَنْتَ أَهْلُ أَنْ تَحْمَدَ وَ تَعْبُدَ وَ تَشْكُرَ ، وَصَلِّ اللَّهُمَّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ أَصْلِ الْاَصْوَلِ نُورِ الْجَمَالِ وَسِرِّ الْقُبُولِ أَصْلِ الْكَمَالِ وَبَابِ الْوَصْوَلِ صَلَةً تَدُومُ وَلَا تَزُولُ.

يسعدني وأنا أضع اللمسات الأخيرة من اطروحتي إن أشكر الله تعالى الذي وفقني في إنجاز هذا العمل وأتقدم بجزيل الشكر إلى مشرفتي الاستاذ الدكتور وفاق أمجد القيسي لاقترافها موضوع الرسالة والإشراف عليها ومتابعتها المستمرة. ويطيب لي إن أقدم فائق شكري وتقديري إلى الاستاذ الدكتور عباس جاسم حسين الساعدي لرفده المستمر لي بالإرشادات والتوجيهات العلمية.

كما أقدم الشكر الجزيئ إلى أساتذتي في قسم علوم الحياة كافة لاسيما الدكتور ثامر عبد الشهيد محسن رئيس قسم علوم الحياة المحترم والدكتورة ايمان حسين الحيانى والدكتورة بثينة عبد العزيز حسن، كما أقدم شكري وتقديري إلى لجنة الدراسات العليا في قسم علوم الحياة.

كذلك شكري وتقديري إلى زملائي وزميلاتي من طلبة الدراسات العليا كافة وachsen بالذكر منهم (دينا عبد الرزاق عبدالله) لمساندتهم لي خلال مدة البحث.

لكل بداية نهاية مهما طالت ، و ها نحن اليوم نخط حروف نهايتنا على أرصفة هذا المحور المبارك ونلتمس منكم العذر إن وردّ منا بعض التقصير ، فالكمال لله وحده.

"شكري الى كل كلمة صادقة شجعني على المضي في طريقي"

كثير (بالمعنى)

الخلاصة

أجريت التجربة الحقلية خلال موسم النمو الشتوي 2017-2018 في الحديقة النباتية التابعة لقسم علوم الحياة في كلية التربية للعلوم الصرفة - ابن الهيثم/ جامعة بغداد لمعرفة الأثر الضار لبوروكسيد الهيدروجين (0، 2، 4) % ومعالجته بثلاثة تراكيز متزايدة من حامض الهيومك فولفاك (Biruksid hydrogén) (0، 50، 100، 150) ملغم. لتر⁻¹ والتدالع بين العوامل الثلاث على نبات الشعير (*Hordeum vulgare* L.) في بعض صفات النمو الجذري والحضري ومحتوى العناصر الكبرى والصغرى وبعض الصفات النوعية وفعالية الانزيمات والمركبات المؤكسدة ومضادات الاكسدة الانزيمية وغير الانزيمية ومكونات الحاصل عند الحصاد. صممت التجربة وفقاً لتصميم القطاعات العشوائية الكاملة Randomized Complete Block Design (RCBD) وبثلاث مكررات و 108 وحدة تجريبية. أظهرت النتائج ما يأتي :-

1. أوضحت النتائج ان زيادة تركيز بوروكسيد الهيدروجين من 0 الى 4% أدى الى حصول انخفاض معنوي في طول الجذر بنسبة 19.27% والوزن الجاف للمجموع الجذري 24.18% وارتفاع النبات 17.99% والمساحة الورقية 27.09% والوزن الجاف للمجموع الحضري 19.87% ومعدل النمو المطلق 27.01% واستدامة الكتلة الحيوية 26.86% ومحتوى الكلورفيل الكلي 16.91% ومحتوى التتروجين 44.35% والفسفور 49.25% والبوتاسيوم 47.39% والمغنيسيوم 47.65% والكالسيوم 34.49% والزنك 42.65% والحديد 30.71% ونسبة البروتين في المجموع الحضري 31.25% ونسبة الكاربوهيدرات الذائبة في المجموع الحضري 28.62% وكذلك انخفضت مكونات الحاصل.
2. ان زيادة تركيز بوروكسيد الهيدروجين من 0 الى 4% أدى الى حصول زيادة معنوية في بعض الصفات كبوروكسيد الهيدروجين بنسبة 365.96% وانزيم البروتينز 147.12% وانزيم السوبر اوكسيد دسموتيز 201.33% وتركيز الكلوتايون 122.36% وتركيز حامض البرولين 44.26% وازداد تركيز الاسكوربيت الكلي من 5.21 الى 5.24 ملغم. غم⁻¹، بينما انخفضت فعالية انزيمي البيروكسيديز والكاتيليز.

3. تفوق تركيز بيروكسيد الهيدروجين 2% في تحفيز بعض الصفات كما في فعالية انزيم السوبر أوكسيد دسموتيز والبيروكسيديز والكاتلizer وتراكيز حامض البرولين والاسكوربيت الكلي.

4. أدى رش حامض الهيومك فولفاك لاسيما تركيز 50 ملغم. لتر⁻¹ إلى زيادة معنوية في جميع صفات النمو الجذري والحضري ومحتوى العناصر والصفات النوعية الخضرية وجميع فعاليات مضادات الاكسدة الانزيمية وتراكيز مضادات الاكسدة غير الانزيمية ومكونات الحاصل بينما انخفض تركيز بيروكسيد الهيدروجين بنسبة 23.77% وفعالية انزيم البروتيز 7.96%.

5. ان رش عنصر الزنك وبزيادة التراكيز الى 150 ملغم. لتر⁻¹ أدى إلى حدوث زيادة معنوية في جميع الصفات المظهرية والفسلجمية والحاصل المذكورة أعلاه ، بينما انخفض تركيز بيروكسيد الهيدروجين بنسبة 25.00% وفعالية انزيم البروتيز 10.28%.

6. اظهرت النتائج ان التركيز 50 ملغم. لتر⁻¹ من حامض الهيومك فولفاك و 150 ملغم. لتر⁻¹ من عنصر الزنك هما الافضل في اعطائهما افضل القيم للصفات المدروسة.

7. أظهرت النتائج التداخل الثنائي بين رش حامض الهيومك فولفاك وعنصر الزنك له الأثر الإيجابي لمعظم الصفات المدروسة لاسيما عند التداخل بين التراكيز الأعلى لكلا العاملين أعلاه.

8. أوضحت نتائج التداخل الثلاثي فروقاً معنوية بين العوامل الثلاثة أعلاه ، اذ ان رش حامض الهيومك فولفاك و عنصر الزنك أدى إلى الحد من التأثير الضار لبيروكسيد الهيدروجين.

المحتويات

الصفحة	الموضوع	ت
	الفصل الأول	
1	المقدمة	1-1
	الفصل الثاني	
	استعراض المراجع	
4	التصنيف العلمي للشعير	1-2
4	الأهمية الاقتصادية والصناعية	2-2
5	الموطن الاصلي للشعير	3-2
6	مقاييس مراحل النمو للشعير	4-2
8	الاجهاد	5-2
8	الاجهاد التأكسدي	1-5-2
9	توليد انواع الاوكسجين الفعالة والجذور الحرة	2-5-2
10	انواع الاوكسجين الفعالة والجذور الحرة	3-5-2
10	جذر السوبر اوكسيد O^{-1}	1-3-5
10	بieroكسيد الهيدروجين H_2O_2	2-3-5
11	جذر الهايدروكسيل OH^-	3-3-5
11	جذر الهايبوكلورك $HOCl^-$	4-3-5
11	جذر اوكسيد النتریک NO^{-1}	5-3-5
11	جذر بieroکسی نتریت $ONOO^-$	6-3-5
11	جذر الاوكسجين المفرد $O_2^{1/2}$	7-3-5
12	موقع إنتاج الجذور الحرة في الخلايا النباتية	6-2
12	البلاستيدات الخضر	1-6-2
13	المایتوکوندريا	2-6-2
14	البيروکسیسومات	3-6-2
14	الابوبلاست	4-6-2

المحتويات

14	الاغشية البلازمية	5-6-2
14	الشبكة الاندوبلازمية	6-6-2
15	الجدار الخلوي	7-6-2
16	النظام المضاد للأكسدة	7-2
16	مضادات الأكسدة الانزيمية	1-7-2
16	انزيم السوبر اوكسيد دسموتيز	1-1-7
16	انزيم البيروكسيديز	2-1-7
16	انزيم الكاتلizer	3-1-7
17	انزيم الكلوتاثيون بيروكسيديز	4-1-7
17	مضادات الأكسدة غير الانزيمية	2-7-2
17	الكلوتاثيون	1-2-7
18	الكلوتاثيون رديتوكتيز	2-2-7
18	حامض الاسكوربيك	3-2-7
19	حامض البرولين	4-2-7
20	مالونالديهايد	5-2-7
20	بيروكسيد الهيدروجين	8-2
21	تأثير بيروكسيد الهيدروجين في نمو النبات	1-8-2
21	الصفات المظهرية للنبات	1-1-8
22	الصفات الفسلجية للنبات	2-1-8
22	بعض مضادات الأكسدة الانزيمية	3-1-8
23	بعض مضادات الأكسدة غير الانزيمية	4-1-8
23	مكونات الحاصل للنبات	5-1-8
24	الاحماض الدبالية	9-2
24	انواع الاحماض الدبالية	1-9-2
26	استعمالات الاحماض الدبالية	2-9-2

27	دور الاحماض الدبالية في تنظيم الاجهاد اللاحيوي	3-9-2
29	تأثير الاحماض الدبالية في نمو النبات	4-9-2
29	الصفات المظهرية للنبات	1-4-9
30	الصفات الفسلجية	2-4-9
31	مكونات الحاصل للنبات	3-4-9
31	عنصر الزنك	10-2
32	فلسحة الزنك في النبات	1-10-2
33	تأثير نقص الزنك في نمو النبات	2-10-2
33	تأثير عنصر الزنك في نمو النبات	3-10-2
35	الصفات المظهرية للنبات	1-3-10
35	الصفات الفسلجية	2-3-10
36	مكونات الحاصل للنبات	3-3-10
	الفصل الثالث	
	المواد وطرق العمل	
37	موقع وتهيئة تربة التجربة	1-3
37	موقع التجربة	1-1-3
37	تهيئة تربة التجربة	2-1-3
37	المعاملات وتصميم وتنفيذ التجربة	2-3
39	زراعة البذور	3-3
39	تحضير ورش المعاملات	4-3
39	تحضير ورش تراكيز بيروكسيد الهيدروجين	1-4-3
40	تحضير ورش تراكيز حامض الهيومك فولفاك	2-4-3
40	تحضير ورش تراكيز عنصر الزنك	3-4-3
40	الصفات المدرستة	5-3
40	صفات النمو الجذري	1-5-3

المحتويات

40	طول المجموع الجذري (مم)	1-1-5
40	الوزن الجاف للمجموع الجذري (غم)	2-1-5
40	صفات النمو الخضرى	2-5-3
40	الارتفاع (سم)	1-2-5
40	المساحة الورقية (سم ²)	2-2-5
41	الوزن الجاف للمجموع الخضرى (غم)	3-2-5
41	معدل النمو المطلق (غم. يوم ⁻¹)	4-2-5
41	استدامة الكتلة الحيوية (غم. يوم)	5-2-5
42	المساحة الورقية لورقة العلم (سم ²)	6-2-5
42	الوزن الجاف لورقة العلم (غم)	7-2-5
42	محتوى الكلورفيل الكلى في الأوراق (Spad)	8-2-5
42	تقدير العناصر الكبرى والصغرى	6-3
42	هضم العينات النباتية	1-6-3
42	تقدير محتوى التتروجين الكلى (ملغم. نبات ⁻¹)	2-6-3
42	تقدير محتوى الفسفور الكلى (ملغم. نبات ⁻¹)	3-6-3
42	تقدير محتوى البوتاسيوم الكلى (ملغم. نبات ⁻¹)	4-6-3
43	تقدير محتوى الكالسيوم الكلى (ملغم. نبات ⁻¹)	5-6-3
43	تقدير محتوى المغنيسيوم الكلى (ملغم. نبات ⁻¹)	6-6-3
43	تقدير عنصري الزنك ، الحديد (مايكروغرام. نبات ⁻¹)	7-6-3
43	تقدير نسبة البروتين والكاربوهيدرات الذائبة	7-3
43	تقدير نسبة البروتين في المجموع الخضرى وفي الحبوب (%)	1-7-3
43	تقدير نسبة الكاربوهيدرات الذائبة في المجموع الخضرى وفي الحبوب (%)	2-7-3
44	تقدير فعالية الانزيمات والمركبات المؤكسدة لنبات الشعير	8-3
44	تقدير تركيز بيروكسيد الهيدروجين (مايكرومول. غم ⁻¹).	1-8-3
44	تقدير فعالية انزيم البروتينز (وحدة ضوئية. غم ⁻¹).	2-8-3

45	تقدير فعالية مضادات الاكسدة الانزيمية لنبات الشعير	9-3
45	تقدير فعالية انزيم سوبر اوكسيد دسموتيرز (وحدة امتصاص.مل ⁻¹)	1-9-3
47	تقدير فعالية انزيم البيروكسديز(وحدة امتصاص.مل ⁻¹)	2-9-3
48	تقدير فعالية انزيم الكاتلizer(وحدة امتصاص.مل ⁻¹)	3-9-3
49	تقدير تركيز مضادات الاكسدة غير الانزيمية لنبات الشعير	10-3
49	تقدير تركيز الكلوتاثيون (مايكرومول.غم ⁻¹)	1-10-3
49	تقدير تركيز حامض البرولين (مايكروغرام . غرام ⁻¹)	2-10-3
50	تقدير تركيز الاسكوربيت الكلي (ملغم. 100 غم ⁻¹)	3-10-3
51	مكونات الحاصل	11-3
51	طول السنبلة مع السفا (سم)	1-11-3
51	طول السنبلة (سم)	2-11-3
51	وزن السنبلة (غم)	3-11-3
51	عدد الحبوب في السنبلة (حبة سنبلة ⁻¹)	4-11-3
51	وزن الحبوب / سنبلة (غم سنبلة ⁻¹):	5-11-3
51	وزن 1000 حبة (غم)	6-11-3
51	الحاصل البايولوجي (كغم. هـ ⁻¹)	7-11-3
51	الحاصل الاقتصادي (كغم. هـ ⁻¹)	8-11-3
51	دليل الحصاد (%)	9-11-3
52	التحليل الاحصائي	12-3
الفصل الرابع		
النتائج		
53	تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في صفات النمو الجذري لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسید الهيدروجين	1-4
53	طول المجموع الجذري (مم)	1-1-4
55	الوزن الجاف للمجموع الجذري (غم)	2-1-4
57	تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في صفات النمو الخضري لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسید الهيدروجين	2-4

57	الارتفاع (سم)	1-2-4
59	المساحة الورقية (سم ²)	2-2-4
61	الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم)	3-2-4
63	معدل النمو المطلق (غم. يوم ¹)	4-2-4
65	استدامة الكتلة الحيوية (غم. يوم)	5-2-4
67	المساحة الورقية لورقة العلم (سم ²)	6-2-4
69	الوزن الجاف لورقة العلم (غم)	7-2-4
71	محتوى الكلوروفيل الكلي في الأوراق (Spad)	8-2-4
73	تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في محتوى العناصر لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	3-4
73	محتوى النتروجين الكلي (ملغم. نبات ¹)	1-3-4
75	محتوى الفسفور الكلي (ملغم. نبات ¹)	2-3-4
77	محتوى البوتاسيوم الكلي (ملغم. نبات ¹)	3-3-4
79	محتوى الكالسيوم الكلي (ملغم. نبات ¹)	4-3-4
81	محتوى المغنيسيوم الكلي (ملغم. نبات ¹)	5-3-4
83	محتوى الزنك (مايكروغرام. نبات ¹)	6-3-4
85	محتوى الحديد (مايكروغرام. نبات ¹)	7-3-4
87	تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في الصفات النوعية للمجموع الخضري لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين.	4-4
87	نسبة الكاربوهيدرات الذائبة (%)	1-4-4
89	نسبة البروتين (%)	2-4-4
91	تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في فعالية وتركيز الانزيمات والمركبات المؤكسدة لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	5-4
91	تركيز بيروكسيد الهيدروجين (مايكرومول. غم ¹).	1-5-4
93	فعالية انزيم البروتينز (وحدة ضوئية. غم ¹).	2-5-4
95	تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في فعالية مضادات الاكسدة الانزيمية لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	6-4

95	فعالية إنزيم السوبر أوكسيد دسموتيز (وحدة امتصاص.مل ⁻¹)	1-6-4
97	فعالية إنزيم البيروكسديز (وحدة امتصاص.مل ⁻¹)	2-6-4
99	فعالية إنزيم الكاتاليز (وحدة امتصاص.مل ⁻¹)	3-6-4
101	تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في فعالية مضادات الاكسدة غير الانزيمية لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	7-4
101	تركيز الكلوتانيون (مايكرومول.غم ⁻¹)	1-7-4
103	تركيز حامض البرولين (مايكروغرام . غرام ⁻¹)	2-7-4
105	تركيز الاسكوربيت الكلي (ملغم. 100 غم ⁻¹)	3-7-4
107	تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في صفات الحاصل لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	8-4
107	طول السنبلة مع السفا (سم)	1-8-4
109	طول السنبلة (سم)	2-8-4
111	وزن السنبلة (غم)	3-8-4
113	عدد الحبوب في السنبلة (حبة. سنبلة ⁻¹)	4-8-4
115	وزن الحبوب / سنبلة (غم. سنبلة ⁻¹):	5-8-4
117	وزن 1000 حبة (غم)	6-8-4
119	نسبة البروتين في الحبوب (%)	7-8-4
121	نسبة الكاربوهيدراتات الذائبة في الحبوب (%)	8-8-4
123	الحاصل البايولوجي (كغم. هـ ⁻¹)	9-8-4
125	الحاصل الاقتصادي (كغم. هـ ⁻¹)	10-8-4
127	دليل الحصاد (%)	11-8-4
الفصل الخامس		
المناقشة		
129	تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في صفات النمو الجذري لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	1-5
129	طول المجموع الجذري ، الوزن الجاف للمجموع الجذري	1-1-5
130	تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في صفات النمو الخضري لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	2-5

130	ارتفاع النبات، المساحة الورقية، الوزن الجاف، معدل النمو المطلق، استدامة الكتلة الحيوية، مساحة ورقة العلم، الوزن الجاف لورقة العلم، محتوى الكلوروفيل الكلي	1-2-5
132	تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في محتوى العناصر لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	3-5
132	محتوى التتروجين، الفسفور، البوتاسيوم، المغنيسيوم، الكالسيوم، الزنك، الحديد	1-3-5
133	تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في الصفات النوعية للمجموع الخضري لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	4-5
133	نسبة الكاربوهيدرات الذائبة، نسبة البروتين	1-4-5
135	تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في فعالية وتركيز الانزيمات والمركبات المؤكسدة لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	5-5
135	تركيز بيروكسيد الهيدروجين، فعالية انزيم البروتينز	1-5-5
136	تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في فعالية مضادات الاكسدة الانزيمية لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	6-5
136	فعالية انزيم السوبر اوكسيد دسموتيز ، فعالية انزيم البيروكسديز ، فعالية انزيم الكاتاليز	1-6-5
138	تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في فعالية مضادات الاكسدة غير الانزيمية لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	7-5
138	تركيز الكلوتاثيون، ترکیز حامض البرولین، تركيز الاسکوربیت الكلي	1-7-5
139	تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في صفات الحاصل لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	8-5
139	طول السنبلة مع السفا، طول السنبلة ، وزن السنبلة، عدد الحبوب، وزن الحبوب، وزن 1000 حبة، نسبة البروتين، نسبة الكاربوهيدرات الذائبة، الحاصل البايولوجي، الحاصل الاقتصادي، دليل الحصاد	1-8-5
141	الاستنتاجات	
142	التصصيات	
143	المصادر العربية	
146	المصادر الأجنبية	
174	الملاحق	

قائمة الجداول

الصفحة	العنوان	ت
5	القيمة الغذائية لبذور الشعير	1
7	مقياس Zadoks لتميز مراحل النمو للشعير	2
39	بعض صفات الكيميائية والفيزيائية لترابة الحقل قبل الزراعة	3
54	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في طول المجموع الجذري (ملم) لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	4
56	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في الوزن الجاف (غم. نبات ⁻¹) للمجموع الجذري لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	5
58	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في الارتفاع (سم) لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	6
60	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في المساحة الورقية (سم ²) لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	7
62	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في الوزن الجاف (غم. نبات ⁻¹) للمجموع الخضري لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	8
64	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في معدل النمو المطلق (غم. يوم ⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	9
66	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في استدامة الكتلة الحيوية (غم. يوم) لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	10
68	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في مساحة ورقة العلم (سم ²) لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	11
70	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في الوزن الجاف (غم) لورقة العلم لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	12
72	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في محتوى الكلورفيل الكلي (مايكروغرام. غم ⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	13
74	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في محتوى النتروجين (ملغم. نبات ⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	14
76	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في محتوى الفسفور (ملغم. نبات ⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	15
78	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في محتوى البوتاسيوم (ملغم. نبات ⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين	16

80	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في محتوى الكالسيوم (ملغم. نبات ⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين	17
82	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في محتوى المغنيسيوم (ملغم. نبات ⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين	18
84	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في محتوى الزنك (مايكروغرام. نبات ⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين	19
86	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في محتوى الحديد (مايكروغرام. نبات ⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين	20
88	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في نسبة الكاربوهيدرات الذائبة (%) في المجموع الخضري لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين	21
90	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في نسبة البروتين (%) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين	22
92	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في تركيز ببروكسيد الهيدروجين (مايكرومول. غم ⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين	23
94	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في فعالية انزيم البروتين (وحدة ضوئية. غم ⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين	24
96	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في فعالية انزيم السوبر اوكسيد دسموتيز (وحدة امتصاص. مل ⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين	25
98	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في فعالية انزيم البيروكسديز (وحدة امتصاص. مل ⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين	26
100	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في فعالية انزيم الكاتلزير (وحدة امتصاص. مل ⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين	27
102	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في تركيز الكلوتاثيون (مايكرومول. غم ⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين	28
104	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في تركيز حامض البرولين (مايكروغرام. غم ⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين	29

106	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في تركيز الاسکوربیت الكلی (ملغم. 100 غم ⁻¹) لنبات الشعیر المعرض لاجهاد بیروکسید الھیدروجين	30
108	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في طول السنبلة مع السفا (سم) لنبات الشعیر المعرض لاجهاد بیروکسید الھیدروجين	31
110	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في طول السنبلة (سم) لنبات الشعیر المعرض لاجهاد بیروکسید الھیدروجين	32
112	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في وزن السنبلة (غم) لنبات الشعیر المعرض لاجهاد بیروکسید الھیدروجين	33
114	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في عدد الحبوب (حبة. سنبلة ⁻¹) لنبات الشعیر المعرض لاجهاد بیروکسید الھیدروجين	34
116	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في وزن الحبوب (غم. سنبلة ⁻¹) لنبات الشعیر المعرض لاجهاد بیروکسید الھیدروجين	35
118	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في وزن 1000 حبة (غم) لنبات الشعیر المعرض لاجهاد بیروکسید الھیدروجين	36
120	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في نسبة البروتین (%) في الحبوب لنبات الشعیر المعرض لاجهاد بیروکسید الھیدروجين	37
122	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في نسبة الكاربوھیدرات الذائبة (%) في الحبوب لنبات الشعیر المعرض لاجهاد بیروکسید الھیدروجين	38
124	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في الحاصل البايولوجي (کغم. هـ ⁻¹) لنبات الشعیر المعرض لاجهاد بیروکسید الھیدروجين	39
126	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في الحاصل الاقتصادي (کغم. هـ ⁻¹) لنبات الشعیر المعرض لاجهاد بیروکسید الھیدروجين	40
128	تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في دلیل الحصاد (%) لنبات الشعیر المعرض لاجهاد بیروکسید الھیدروجين	41

قائمة الاشكال

الصفحة	العنوان	ت
15	موقع إنتاج الجذور الحرة في الخلايا النباتية	1
25	التركيب الكيميائي لحامض الهيومك	2
26	التركيب الكيميائي لحامض الفولفك	3
27	تأثير الاحماض الدبالية في مسارات النمو المختلفة	4
28	دور الاحماض الدبالية في تنظيم هرمونات النمو	5
38	يوضح جزء من تصميم التجربة في الحقل	6
38	يوضح نمو نبات الشعير بعد 20 يوماً من البزوغ	7

الفصل الأول

CHAPTER ONE

المقدمة

INTRODUCTION

[1:- المقدمة]

يُعد نبات الشعير *Hordeum vulgare L.* أحد اهم محاصيل الحبوب الشتوية الذي يزرع بمساحات كبيرة في معظم بلدان العالم إذ يحتل المرتبة الرابعة على مستوى العالم بعد الحنطة والرز والذرة الصفراء (جبر، 1997). الشعير نبات متحمل لظروف النمو غير الملائمة في المناطة الجافة وشبة الجافة من حيث البرودة والجفاف والملوحة والقاعدية وهو اسرع نضجا من نبات الحنطة (Grando, 2002). كما يعد من المحاصيل ثنائية الاستعمال إذ يستعمل في الصناعات الغذائية ويدخل في صناعة بعض الادوية (Mehdi, 2009). فهو مصدر للحصول على النشا وعمل الخبز فضلا عن استعمال مخلفاته كعلف حيواني (الكاتب ، 1988). له العديد من الاستعمالات الطبية إذ يعمل على خفض نسبة الكوليستروول في الدم ويشجع على شفاء قرحة المعدة كما يمتلك خواص فعالة ضد بعض أنواع معينة من السرطانات وله فعالية ضد الالتهابات والحساسية، من مواده الفعالة Maltine و Hordenine الذي يعدا مقوياً للأعصاب ومنشطاً للكبد ومحضناً لضغط الدم ومستوى السكر في الدم كما يستعمل في علاج الامراض الصدرية والتهابات الجهاز البولي وعلاج حالات النقرس ومدرر حليب لدى الرضع (طلاس ، 2008). وتقدر مساحة محصول الشعير المزروعة في العراق حوالي 36% من المساحة الاجمالية لمحاصيل الحبوب (Abdul Jabbar, 2010).

تواجه النباتات اجهادات بيئية مختلفة مؤدية الى اجهادات تأكسدية التي تؤثر في عمليات الايض الحيوي ومسيبة تحولات غذائية مضطربة وتلف DNA والاغشية البلازمية وصبغات البناء الضوئي وذلك بتأثير تجمع انواع الاوكسجين النشطة (ROS) Reactive oxygen species التي تسمى الجذور الحرة ولها القدرة الفائقة على الاكسدة كما ان النباتات تنتج ROS خلال مسارات التنفس والبناء الضوئي محدثة جهاداً تأكسدياً مسبباً الشيخوخة والموت لخلايا النبات (Quan *et al.*, 2008). ومن انواعها السامة جذر اوكسيد التريكل NO⁻¹ وجذر الاوكسجين المفرد O₂⁻¹ وجذر الاوكسجين الذري O₂ وجذر السوبر اوكسيد O₂⁻ وجزيئه بيروكسيد الهيدروجين H₂O₂ وجذر الهيدروكسيل OH وان الثلاثة الاخيرة في حالة عدم استقرار وتحول دائم (Van Breusegem *et al.*, 2001).

ان بيروكسيد الهيدروجين هو احد انواع الاجهاد وكذلك يسمى بالماء الاوكسجيني وهو مركب كيميائي ذات صيغة H_2O_2 وهو يعد حمضا ضعيفا، ويقوم بالعديد من الادوار الاساسية في عملية ايض الغذاء للنبات ويدخل في مجموعة واسعة من التفاعلات، إذ يقوم بعملية تنظيم غلق وفتح الثغور ويشارك ايضا في عمليات الايض و النمو الطبيعي للنبات (Checseman, 2007). ان التراكيز العالية من بيروكسيد الهيدروجين تسبب ضرراً تأكسدياً للبروتينات والدهون الغشائية والمكونات الخلوية الأخرى ويؤدي إلى موت المبرمج للخلايا بينما في التراكيز المنخفضة يعمل H_2O_2 كمرسل إشارات وينظم الجينات المشاركة في الاستجابة الدافعية والعمليات الفسيولوجية الأخرى (Cerny *et al.*, 2018; Habibi, 2014).

يُعد حامض الهيومك أحد هذه الأحماض العضوية التي تنتج بشكل طبيعي وهو من مركبات المادة الدبالية الناتجة من تحلل المادة العضوية وتؤدي إضافته للتربة إلى زيادة امتصاص النبات للعناصر الغذائية إذ يعمل كوسط لنقل المغذيات من التربة إلى النبات وبصورة خاصة في حالة تعرضها إلى الجفاف (Arslan and Pehlivan, 2008). اما حامض الفولفاك هو مزيج من الأحماض العضوية الأليفاتية والعطرية الضعيفة ذات لون أصفر فاتح اوبني مصفر (Beznosikov and Lodygin, 2009). يؤدي حامض الهيومك إلى زيادة تحسين نمو المجاميع الجذرية فضلاً عن زيادة لمحتوى النبات من البروتينات (Muscolo *et al.*, 2007). يؤثر حامض الهيومك في إنبات البذور ونمو البادرات والجذور وامتصاص المغذيات (Tan, 2003). كما يعمل على تحسين كافة العمليات الفسيولوجية والكيموحيوية داخل النبات (Canellas and Olivares, 2014).

يُعد الزنك من العناصر الغذائية المهمة التي يدخل في العديد من أنظمة الإنزيمية التي تنظم التفاعلات الأيضية المختلفة كما يعد ضرورياً لتكوين الأوكسجينات والبروتينات والاسراع في نضج البذور (Solanki, 2017). ينشط الزنك بناء الحامض الاميني التربوفان الذي يعد اللبننة الاساسية لبناء الاوكسجينات ، كما يحفز الانزيمات Carbonic Peptidase, Proteinase , anhydrase Cytochrom b, Cytochrom a Cytochrom oxidase ويرتبط على ثباتية اجزاء الرايبوسوم (Verma and Verma, 2010). ان لمسالك الايض الحيوي مثل البناء الضوئي والتنفس واكسدة الدهون والشيخوخة نواتج عرضية متمثلة بزيادة الجذور الحرة مؤكسدة خلايا النبات لاسيما في العضيات التي يحدث فيها نقل لإلكترونات مثل البلاستيدات الخضر والمايتوكوندريا محدثة ضرراً تأكسدياً (Becana *et al.*, 2000).

و لأجل معالجة اهم مشاكل الاجهادات البيئية في العراق وهو الاجهاد الكيميائي ونظرا لقلة الدراسات حول حامض الهيومك فولفاك وعنصر الزنك أجريت هذه الدراسة والتي تهدف الى :-

1. دراسة تأثير الرش الورقي لبيروكسيد الهيدروجين في الصفات المظهرية والفلسلجية والكيميائية ومكونات الحاصل لنبات الشعير.
2. دراسة تأثير رش كل من الزنك وحامض الهيومك فولفاك في الصفات المظهرية والفلسلجية والكيميائية ومكونات الحاصل لنبات الشعير.
3. دراسة تأثير التداخل الثنائي والثلاثي لعوامل التجربة في الصفات المظهرية والفلسلجية والكيميائية ومكونات الحاصل لنبات الشعير.

الفصل الثاني

CHAPTER TWO

استعراض المراجع

LITERATURE REVIEW

Literature Review

2:- استعراض المراجع

2-1:- التصنيف العلمي للشعير.

يُعدّ محصول الشعير من محاصيل الحبوب الهامة التي زرعتها الإنسان لغذائه منذآلاف السنين ، وهو محصول نجيلي حولي شتوي، ينتمي إلى عائلة النجيليات Poaceae والجنس *Hordeum* بقى مفضلاً على القمح في صناعة الخبز حتى القرن السادس عشر الميلادي في أوروبا وبعض الدول الأخرى ويعد الشعير من أهم أربعة محاصيل في العالم مع الحنطة والارز والذرة (FAO,1998; Challinor *et al.*, 2014). ويتألف جنس *Hordeum* من 30 نوعاً .(Blattner, 2018)

Kingdom: Plantae - Plants

Subkingdom: Tracheobionta – Vascular Plants

Superdivision: Spermatophyta – Seed Plants

Division: Magnoliophyta – Flowering Plants

Class: Liliopsida – Monocotyledons

Subclass: Commelinidae

Order: Cyperales

Family: Poaceae – Grass family

Genus: Hordeum – Barley

Species: *Hordeum vulgare* (USDA, 2006).

2-2:- الأهمية الاقتصادية والصناعية.

يستعمل دقيق حبوب الشعير وحده أو مخلوطاً مع دقيق القمح في صناعة مختلف أنواع المعجنات لاسيما الخبز ، ويفضل بعض الشعوب خبز الشعير على خبز القمح، ويدخل الملت في مجالات الصناعات الغذائية إذ يستعمل كمحليات طبيعية ويطلق عليها سكر الملت او سكر جلي الشعير كما يدخل في الصناعات الغذائية مثل صناعة البيرة والنشا والمثلت وتفضل لذلك أصناف شعير خاصة (غنية بالكريبوهيدرات وقليلة الاحتواء على البروتين) ، كما يدخل في صناعة الكحول وفي صناعة أصناف البسكويت وبديلًا من القهوة ، ويعد مليناً خفيفاً ومصدراً غنياً بالفيتامينات والعناصر المعدنية (Davidson, 2014).

Literature Review _____ المجلد الثاني : استعراض المراجع

الالياف الغذائية الذائبة (بيتا كلوكان) وغير الذائبة فضلاً عن ارتفاع محتواه من الفيتامينات والمعادن والكثير من العناصر الغذائية المهمة (Vasconellos, 2001). كما يُعد الشعير بشكل عام محصولاً غذائياً وعلفياً معاً ويستعمل نحو 85% من انتاج الشعير كعلف للحيوانات كما يستعمل تبن الشعير كمادة علفية ويستعمل في اعداد فرشات الحيوانات Animal bedding ويمكن ان يستعمل كعلف اخضر للحيوانات (Baum *et al.*, 2004).

جدول (1) القيمة الغذائية لبذور الشعير (Fastnaught, 2001).

المادة	1 كوب (237) مل	
سورة حرارية	193 سورة	1
بروتين	3.5 غم	2
كاربوهيدرات	44.3 غم	3
ألياف	5.9 غم	4
ماء	%15	5
مركبات نتروجينية	%12.98	6
صمع	%6.74	7
سكر	%3.2	8
نشا	%59.95	9
دهون	%2.13	10

2-3:- الموطن الاصلي للشعير.

يُعد الشعير من المحاصيل التي عرفها الانسان منذ عصور ما قبل التاريخ وقد كان المصدر الاساسي للخبز في بلدان العالم القديمة وتتعدد الآراء عن الموطن الاصلي الذي تنشأ فيه بسبب ملاءنته للنمو في بيئات مختلفة تمتد من الدائرة القطبية الى صحراء التبت والسهول الاستوائية في الهند ، وان اكثر النظريات المعتمدة حول اصل الشعير تحدد بأن الشعير وجد قبل 7000 سنة قبل الميلاد في منطقة الشرق الاوسط المعروف باسم الهلال الخصيب الذي يشمل اجزاء من الاردن ولبنان وفلسطين وسوريا وجنوب تركيا والعراق وايران الغربية ، إذ وجد بأن الشعير البري *Hordeum spontaneum* مازال موجوداً في نطاق واسع على طول هذه المناطق لاسيما في المناطق الاقل جفافاً (Harlan, 1979).

وقد يكون المغرب موطنه الاصلي (Molina-Cano *et al.*, 1999). ويوجد هناك مركز ثانوي للتنوع في الحبسة (اثيوبيا) ويعتقد انه نقل من المركز الاول اليها إذ تطورت منه اشكال متنوعة بعد ذلك (العذاري، 2000).

يصنف الشعير وفقا لدراسات المحتوى الكروموسومي Chromosome number الى ثنائي المجموعة الكروموسومية $2n=14$ او رباعي المجموعة الكروموسومية $4n=28$ او سداسي المجموعة الكروموسومية $6n=42$ إذ ان العدد الاساسي لهذه المجاميع هو سبعة $x=7$ (Poehlman, 1983). وبعد الكرموسوم الثاني اطول كروموسوم ثم يعقبه الخامس والثالث والسابع والرابع ثم الاول (Pedersen *et al.*, 1995). وقد اثبتت الخرائط الوراثية ان كروموسومات الشعير $1, 2, 3, 4, 5, 6, 7$ مماثلة تماما لكروموسومات الحنطة $7, 2, 3, 4, 1, 6, 5$ على التوالي (Linda-Laursen, 1997).

4-2:- مقاييس مراحل النمو للشعير.

الكثير من المقاييس التي وضعت لوصف مراحل تطور الشعير الا ان اكثراها استعمالا هو مقياس Zadoks فهو مفصل ويمكن تمييز المرحلة بسهولة في الحقل وهناك مقياس Haun و Feek & Large.

ان مقياس Zadoks يتضمن رقمين لكل مرحلة تطورية ، الرقم الاول يشير الى المراحل الرئيسية التي تبدأ من الانبات حتى النضج اما الرقم الثاني فيشير الى تقسيم المراحل الرئيسية على مراحل أخرى كما يوضح الجدول رقم (2)

Literature Review

الفصل الثاني : استعراض المراجع

جدول (2) مقياس Zadoks لتمييز مراحل النمو للشعير (Zadoks *et al.*, 1974)

الحصاد	GS87	GS71	GS61	GS59	GS39	GS31	GS30	GS13	مراحل النمو
.Ear emergency	بزوع السنبلة	5			Seedling Growth				1
السنبلة الاولى حال رؤيتها.	GS 5 1				الورقة الاولى من خلال الغمد.				GS1 0
بزوع نصف السنبلة.	GS 5 5				الورقة الاولى غير ملفوفة (منبسطة).				GS1 1
بزوع السنبلة كاملة.	GS 5 9				3 اوراق غير ملفوفة.				GS1 3
					5 اوراق غير ملفوفة.				GS1 5
.Flowering	الازهار	6			9 اوراق او اكثر غير ملفوفة.				GS1 9
بدء الازهار.	GS 6 1								
الازهار يقطع نصف الطريق.	GS 6 5				Tillering				2
اكمال التزهير.	GS 6 9				الساق الرئيسي فقط.				GS2 0
					الساق الرئيسي + فرع واحد.				GS2 1
.Milk development	تطور الحليب	7			الساق الرئيسي + ثلات فروع.				GS2 3
الحبة ذات قوام مائي.	GS 7 1				الساق الرئيسي + خمسة فروع.				GS 2 5
حليب مبكر.	GS 7 3				الساق الرئيسي + تسعه فروع فاكثر.				GS 2 9
منتصف الطور الحليبي.	GS 7 5								
اكمال الطور الحليبي.	GS 7 7				استطالة الساق				3
					السنبلة في اسم (ساق كاذبة قائمة).				GS 3 0
.Dough development	التطور العجيني	8			تكشف العقدة الاولى (يمكن رؤيتها).				GS 3 1
عجيني مبكر.	GS 8 3				تكشف العقدة الثالثة.				GS 3 3
عجيني طري.	GS 8 5				تكشف العقدة الخامسة.				GS 3 5
عجيني صلب.	GS 8 7				ورقة العلم حال رؤيتها.				GS 3 7
					لسين ورقة العلم يكون مرئي بشكل كامل.				GS 3 9
.Ripening	النضج	9							
الحبة صلبة (صعوبة ضغطها او كسرها).	GS 9 1				البطان				4
الحبة صلبة (بالمسمار).	GS 9 2				توسيع غمد ورقة العلم.				GS 4 1
					غمد ورقة العلم حال رؤيته منفوخا.				GS 4 3
					غمد ورقة العلم منتفخا.				GS 4 5
					رؤيه اول سفا.				GS 4 9

2-5:- الاجهاد .Stress

يعرف الاجهاد في علم الاحياء بأنه اي عامل سواء كان بيئيا او حيويا غير ملائم لنمو الكائن وله القدرة على احداث الضرر في الفعالities الحيوية لهذا الكائن الحي (Ravin *et al.*, 2013). يقسم الاجهاد في النبات على نوعين اجهاد بایولوجی عکسی و هو التغييرات في وظائف النبات التي ترجع إلى الحالة الطبيعية عند زوال الاجهاد والظروف المؤثرة ، والاجهاد البايولوجي غير العكسي وهي الحالة التي لا يرجع فيها نشاط النبات إلى الحالة الطبيعية عند زوال الاجهاد (Jain, 2008).

2-5-1:- الاجهاد التأكسدي.

عندما تتعرض النباتات الى الاجهاد فإن معدلات انتاج أنواع الاوكسجين الفعالة Reactive Oxygen Species (ROS) تزداد بشكل كبير مما يؤثر في نمو النباتات، هذه الأنواع من الاوكسجين شديدة الأكسدة وباستطاعتتها أكسدة البروتينات والأحماض النوويه والدهون مما يسبب أضراراً كبيرة في الخلية الحية (Weidineger and Kozlov, 2015). ومصطلح أنواع الاوكسجين الفعالة (ROS) يطلق على مجموعة من الأيونات أو الجذور التي يشتراك في تكوينها الاوكسجين التي تتميز بقدرة فائقة على الأكسدة كونها أيونات أو جذور غير مستقرة، وتشمل أنواع الاوكسجين الفعالة مجموعة كبيرة منها السوبر أوكسيد O_2^- وجذر الهيدروكسيل OH وبيروكسيد الهيدروجين H_2O_2 والأوزون O_3 (Krumova and Cosa, 2016). البلاستيدات الخضر أول الأهداف لأنواع الاوكسجين الفعال لأنها المواقع الرئيسية لانتاج أنواع الاوكسجين الفعال ROS، ارتفاع تركيز الـ ROS يثبط قدرة الخلية على اصلاح الضرر في نظام البناء الضوئي الثاني PS II ، إن زيادة تركيز الـ ROS تسبب زيادة التنفس الضوئي، كذلك فعالية NADPH تسهم هي الأخرى في زيادة تراكم بيكروكسيد الهيدروجين H_2O_2 وهذا بدوره يثبط عمل الإنزيمات من خلال أكسدة مجموعة الثايلول فيها (Pospisil and Parsad, 2014). يمكن أن ينتج عن تفاعل بيكروكسيد الهيدروجين مع الحديدوز أو النحاسوز التي يمكن أن تنتزع من الإنزيمات نوعا آخر من الـ ROS أكثر خطورة على جميع مكونات الخلية الحية وهو جذر الهيدروكسيل OH الذي له القدرة على أكسدة البروتينات والدهون والأحماض النوويه (Vranova *et al.*, 2002). هناك توازنا بين ما ينتج وما يهدم من تلك الأنواع من الاوكسجين في الظروف الطبيعية ، و تعد هذه الأنواع من الاوكسجين الفعالة ذات أهمية فائقة تحت ظروف النمو الطبيعية فهي تعمل كمحفز في الاستجابة الدفاعية ضد المسببات المرضية (Kehrer and Klotz, 2015) ، كما يؤدي السوبر أكسيد وبيروكسيد الهيدروجين دوراً مهماً في تكوين اللكتين (Gratao *et al.*, 2005).

Literature Review _____ الفصل الثاني : استعراض المراجع

ان ذرة الأوكسجين تحتوي على الكترونين غير المزدوجين Unpaired electrons في المدار الخارجي لها كل منهما موقع يختلف عن الآخر، هذه الحالة للتوزيع الإلكتروني تتيح للأوكسجين ان يكون مستقبلاً قوياً للإلكترونات ومن ثم يستطيع الاشتراك في تكوين العديد من الجذور (Sgherri *et al.*, 2007).

ان تأثير الاجهاد التأكسدي في عملية البناء الضوئي يظهر عندما تتفوق سعة تدفق الالكترونات على سعة وقدرة النبات على اعادة تدوير نواتج البناء الضوئي ATP و NADPH وبذلك يكون هناك خسارة دون مكسب (Bartosz, 2014) ، تزال سميتها باحتواء النبات على انظمة دفاعية منظمة وكائنة Scavenger تمكّنه من التغلب على تأثيره الضار والتي تمثل بالأحماض النوويه والامينيه والانزيمات مثل انزيم Ascorbate-peroxidase, Catalase ويساعد بدخول ايوني الحديد والحديد في مركبات مثل Superoxide dismutase .(Andrade *et al.*, 2006) وبذلك يمنع تكون OH Tannicacid و Proanthocyanidins .

2-5-2:- توليد انواع الاوكسجين الفعالة والجذور الحرة.

الاجهاد Stress هو أي تأثير غير طبيعي على النبات سواء كان إحيائي biotic stress أم غير إحيائي (كيميائي) Abiotic stress يؤدي إلى خلل أو ضعف في سلسلة نقل الالكترونات في الخلايا الحية مما ينتج عنها توليد عدد من الانواع الاوكسيجينية الفعالة Reactive oxygen species (ROS) أو تسمى أحيانا بالجذيرات الحرة (Habibi, 2014) Free Radicals أو تسمى أحيانا بالجذيرات الحرة هي أي ذرة أو جزء لديها إلكترون غير مزدوج في مداره الخارجي ، لذا فإن هذه الجذور غير مستقرة وتميل إلى التفاعل مع جزء آخر للوصول إلى حالة الاستقرار عن طريق الحصول على الإلكترون المفقود الذي يؤدي إلى تكوين جذر حر آخر وتسمى مرحلة البدء .(Gill and Tuteja, 2010; Hideg *et al.*, 2008)

تنتج الجذور الحرة اثناء عمليات الأكسدة للحصول على الطاقة الضرورية لأداء وظائف الكائنات الحية (Halliwell and Gutteridge, 2015). وتصنف هذه الجذور إلى صنفين الأول ويضم عناصر الأوكسجين الفعالة مثل ايون السوبر اوكسيد Super oxide anion وبيرو كسيد الهيدروجين Hydrogen peroxide و جذر الهيدروكسيل Hydroxyl radical ، اما الصنف الثاني فيضم عناصر النتروجين الفعال Reactive Nitrogen Species مثل جذر النيتروكسايد Peroxy Nitrite والبيروكسي نايترايت Nitroxide .(Laniewski and Grayson, 2004)

الفصل الثاني : استعراض المراجع

تعد هذه المواد مؤكسدات قوية في الخلايا الحية و تقوم سريعاً بمحاجمة المكونات الخلوية البايولوجية مثل أكسدة الأحماض الدهنية غير المشبعة في أغشية الخلايا والبروتينات و تغيرات وراثية في DNA مما يؤدي إلى خلل في العمليات الإيقضية للخلايا و تلف الأغشية الخلوية (Kumar Tewari *et al.*, 2008).

3-5-2:- انواع الاوكسجين الفعال والجذور الحرة.

1-3-5:- جذر السوبر اوكسيد O_2^- .

وهو جذر حر بصورة مختزلة ينتج هذا الجذر من اكتساب الكترون واحد للاوكسجين الطبيعي O_2 له نصف عمر 5×10^{-5} ثانية وبذلك له قدرة على تحطيم الخلايا يعد من الجذور الأولية الابتدائية وقدر على الاتحاد مع الجذور الأخرى ويعد مفتاح الجذور الحرة (Hayyan *et al.*, 2016). ينتج هذا الجذر في خلايا البلاستيدات بعملية البناء الضوئي والمأيتوكوندريا عند التنفس إذ تتم عملية أيض الاوكسجين من خلال اختزال رباعي التكافؤ وينتج عنه اضافة اربع الكترونات وانتاج جزيئات الماء في تفاعلات فينتون Fenton في السلسلة التنفسية لأغشية المأيتوكوندريا وهذه العملية مسيطر عليها في الحالات الطبيعية وبنسبة 98% وقد تتسرّب بعض الالكترونات بنسبة 2% وتتحدد مع جزيئات الاوكسجين وهناك مسار اخر لإنتاج هذا الجذر وهو عند اتحاد الاوكسجين مع المرافق الانزيمي NADPH oxidase بوجود الانزيم Gupta and Igamberdiev, 2015 وان هذا التفاعل يزداد بزيادة شدة الاجهاد .(Gupta and Igamberdiev, 2015).

2-3-5:- بيروكسيد الهيدروجين H_2O_2

وهو مركب يحوي على ذرتين اوكسجين باصرة مفردة يكون بشكل رائق يشبه الماء بالشكل الخارجي الا انه اكثر لزوجة ينتج بيروكسيد الهيدروجين في الخلايا عند الاجهاد من تفاعل جذري السوبر اوكسيد مع ذرتين هيدروجين لانتاج جزيئه بيروكسيد الهيدروجين (Held, 2015). تكون جزيئه بيروكسيد الهيدروجين ذات فعالية ونشاط عال وتعود من المركبات الجذرية ذات التأثير المضاعف من الجذور الحرة تعمل على تحطيم الخلايا والأنسجة ولها اهمية في عملية الموت الخلوي الذاتي كما لها القدرة على الانتقال الى داخل الخلية وعبر الأغشية الخلوية وهنا تكمن خطورتها (Zhou *et al.*, 2016).

5-3-3:- جذر الهايدروكسيل ·OH.

وهو النمط الطبيعي لايون الهايدروكسيد ويعد من الجذور الحرة ذات النشاط الاعلى والاقل استقرار بين مجاميع الجذور الحرة وله عمر 1 نانو ثانية يتكون بشكل رئيس من تلامس ايونات الحديد او النحاس مع بيروكسيد الهايدروجين او من خلال تجاذبه مع جذر السوبر اوكسيد عند وجود الايونات بمستويات معينة داخل الخلية الحية (Miller *et al.*, 2013). بتفاعل هذا الجذر مع الجزيئات الاخرى لاسيما الدهنية وهو يعد اساس التسمم الخلوي (Thind *et al.*, 2008). يعد جذر الهايدروكسيل الأكثر فتكا وضراوة في الخلية وذلك لفعاليته العالية في هدم وتحطيم أشرطة الـDNA، مما يصعب على الخلية الحية إصلاح هذا الضرر على الرغم من مقدرتها لإصلاح الضرر في المادة الوراثية الناتج من الجذور الأخرى (Moller *et al.*, 1996).

5-3-4:- جذر الهايبوكلورك ·HOCl

ينشا هذا الجذر من تفاعل الكلور مع بيروكسيد الهايدروجين بمساعدة انزيم Myloperoxydase ويكون بشكل ذائب في الدهون وذي فعالية عالية في اكسدة المركبات البروتينية من خلال كسر الاواصر بين الاحماض الامينية (Panasenko *et al.*, 2013).

5-3-5:- جذر اوكسيد النتريك ·NO⁻¹.

وهو جذر مركب بين الاوكسجين والنیتروجين ينشط في ايض النباتات الطبيعية في مسار تكوين السترويلات وله دور في تحويل الحامض الاميني الارجنين الى سترولين (Lamattina and Palacco 2007).

5-3-6:- جذر بيروكسي نتريت ·ONOO⁻.

وهو جذر ثانوي ناتج من التفاعل السريع بين جذر السوبر اوكسيد وجذر اوكسيد النتريت .(Radi, 2013)

5-3-7:- جذر الاوكسجين المفرد ·O₂⁻¹

ويعد هذا الجذر من الانواع الاوكسيجينية الاحادية الدوران المغناطيسي والاكثر وفرة في النبات (Malik, 2015). يمتاز بنشاطه العالي وعمره القصير(Kim and Apel, 2014). ينتج هذا الجذر عند التنشيط الضوئي في النظام الضوئي II داخل الكلوروبلاست إذ يحدث امتصاص

الفصل الثاني : استعراض المراجع

للحضور عند الطول الموجي 680 نانومترًا وترتفع الاستثارة إلى مستوى أعلى لانتاج ATP من الضوء نتيجة تحلل جزيئه الماء ضوئياً وينتج بذلك الهيدروجين والجذر الفعال للأوكسجين المفرد الحر (Liszkay *et al.*, 2008). وبعد هذا الجذر متخصصاً في النبات والطحالب والكائنات ذاتية التغذية التي تعتمد على البناء الضوئي ويعد ساماً عند تراكمه (Laloï and Havaux, 2015).

2-6:- موقع إنتاج الجذور الحرّة في الخلايا النباتية.

يتم إنتاج الجذور الحرّة تحت الظروف طبيعية وظروف الاجهاد عند مواقع مختلفة في البلاستيدات الخضر والميتوكوندريا والبيروكسيسومات وأغشية البلازمما والشبكة الاندوبلازمية وجدار الخلية. تعدّ البلاستيدات الخضر والبيروكسيسومات هي المصادر الرئيسة لإنتاج الجذور الحرّة في النهار في حين أنّ الميتوكوندريا هي المنتج الرئيس للجذور الحرّة تحت ظروف الظلام (Choudhury *et al.*, 2013).

.Chloroplast 1-6-2

ت تكون البلاستيدات الخضر من صفائح غشائية مرتبة على شكل أكياس مسطحة تدعى الثابلاكويديات ، تترتب فوق بعضها على هيئة صفائح لتشكل الكرانا وتنظم هذه الصفائح بطريقة تسمح لها بامتصاص الحد الأقصى من الضوء (Pfannschmidt, 2003). ان أنظمة البناء الضوئي PSI و PSII هي المصادر الرئيسة لانتاج الجذور الحرّة تؤدي عوامل الاجهاد اللاحيائين مثل الجفاف والملوحة واجهاد الحرارة التي تسبب النقص المائي وتقليل تركيز ثاني أكسيد الكربون التي تؤدي إلى تكوين O_2^- في PS ثم يحول العشاء المرتبط بأنزيم Cu/Zn SOD عند O_2^- إلى H_2O_2 (Miller *et al.*, 2010; Mullineaux *et al.*, 2018). يحدث تسرب الإلكترونات من سلسلة النقل الإلكتروني ETC من PSI هي $2Fe-2S$ و $4Fe-4S$ في PSII وأيضاً يحدث تسرب الإلكترونات عن طريق مستقبل الإلكتروني QB و QA وهو مسؤول عن توليد O_2^- (Karuppanapandian *et al.*, 2011). يتسبب تراكم O_2^- في البلاستيدات الخضر إلى اكسدة الأحماض الدهنية المتعددة غير المشبعة وتلف بروتينات الغشاء التي تعمل ضمن مركز تفاعل P680 الخاص ب PSII كما يمكن أن يؤدي إلى موت الخلايا مباشرة (Moller *et al.*, 2007) مؤدية إلى تثبيط النمو في النباتات (Lee *et al.*, 2007). ومن ثم فإنّ البلاستيدات الخضر هي مصدر رئيس لانتاج ROS في النباتات ولضمان استمرار بقاء النباتات

الفصل الثاني : استعراض المراجع

تحت الاجهاد لابد من السيطرة على الجذور الحرة ROS في البلاستيدات الخضر والتخلص منها .(Tseng *et al.*, 2007)

2-6-2: المايتوكوندريا Mitochondria

ان عضية المايتوكوندريا هي موقع لتوليد الجذور الحرة المؤذية او الضارة مثل H_2O_2 و $O^{\bullet-2}$ (Navrot *et al.*, 2007). وتختلف المايتوكوندريا في النبات عن نظريتها في الحيوان في امتلاكه O_2 و تكون غنية بالكاربوهيدرات وكذلك يحدث فيها التنفس الضوئي (Rhoads *et al.*, 2006). سلسلة النقل الالكتروني في المايتوكوندريا تمتلك طاقة تنشيط الالكترونات كافية لاخترال O_2 الى جذور حرة ، كما ان المكونات الكبرى للسلسلة النقل الالكتروني مسؤولة عن توليد ROS هي معقد I ومعقد III (Moller *et al.*, 2007). يقوم انزيم NADH Dehydrogenase أو معقد I باخترال O_2 إلى $O^{\bullet-2}$ مباشرة ضمن فلافوبروتين flavoprotein ، تتولد الجذور الحرة في المعقد I بشكل اكبر عندما يكون هناك سريان إلكتروني معكوس من معقد III إلى معقد I (Turrens, 2003; Huang *et al.*, 2016). في المعقد III يختزل ubiquinone بشكل تام ليعطي إلكترون إلى c1 cytochrome متحولا من ubiquinone الى ubisemiquinone محررا $O^{\bullet-2}$ (Murphy, 2009). هناك مصادر أخرى لتوليد الجذور الحرة في المايتوكوندريا بوجود انزيمات مختلفة في matrix المايتوكوندريا متضمنة انزيمات 1-Galactono- γ -lactone dehydrogenase ، اما انزيم aconitase التي تنتج مباشرة ROS ، بصورة غير مباشرة بوساطة تغذية الالكترونات الى سلسلة النقل الالكتروني (GAL) (Rasmussen *et al.*, 2008).

أن $O^{\bullet-2}$ هو الأكثر في المايتوكوندريا ويتم تحويله إلى H_2O_2 بوساطة Mn-SOD و APX (Sharma *et al.*, 2012). أظهرت الدراسات أن 5-1% من إجمالي استهلاك O_2 من قبل المايتوكوندريا يتم تحويله نحو إنتاج H_2O_2 ، تنتج المايتوكوندريا عموما ROS خلال الظروف الطبيعية ولكن تزداد بشكل كبير عند التعرض ظروف الاجهاد الأحيائية .(Vinogradov and Grivennikova, 2016; Pastore *et al.*, 2007)

Literature Review _____ الفصل الثاني : استعراض المراجع

2-6-3:- البيروكسيسومات **Peroxisomes** او الجسيمات التأكسدية .

البيروكسيسومات او ما تسمى بالجسيمات التأكسدية هي عضيات خلوية تسبح ضمن السايتوبلازم الخلوي وتتكون في الشبكة البلازمية الخشنة وتطلق إلى العصارة الخلوية cytosol تحاط بغشاء مفرد ذات شكل كروي تُنتج H_2O_2 وتحوي أنزيمات تتوسط بعمليات الأكسدة (Palma *et al.*, 2009) كما أنها تُنتج O_2^- كما هو الحال في البلاستيدات الخضراء والميتوكوندريا خلال عملية التمثيل الغذائي المختلفة إذ يتم توليد O_2^- في مواقع مختلفين ، يقوم إنزيم Glycollate Oxidase عند حدوث الاجهاد بتحويل الكلاكوليت إلى Glyoxylate فضلاً عن تحرير بيروكسيد الهيدروجين وهناك عمليات أيضية أخرى ينتج خلالها O_2^- مثل أكسدة الأحماض الدهنية من نوع β -فلافين أوكسیدase (Noctor *et al.*, 2002).

2-6-4:- الابوبلاست **Apoplast**

هو أحد مستويات النقل في النبات يتحرك الماء والمواد الذائبة فيه من خلال الفراغات عبر الجدار الخلوي والأغشية البلازمية خارج الغشاء الخلوي ، وهو المسؤول عن تحويل ثاني أكسيد الكربون إلى شكل قابل للذوبان تحت ظروف الاجهاد ترتبط إشارات الاجهاد مع حامض الإيبسيك (ABA) ليكون أبوبلاست موقعاً لإنتاج H_2O_2 ويتأكسد NADPH بمساعدة NADPH Oxidase (Hu *et al.*, 2006).

2-6-5:- الأغشية البلازمية **Plasma Membranes**

تؤدي الأغشية البلازمية التي تحيط بالخلية النباتية بأكملها دوراً مهماً في التفاعل مع الظروف البيئية المتغيرة وتوفر باستمرار المعلومات الضرورية لبقاء الخلية (Apel and Hirt, 2004). ان NADPH oxidase ينتج O_2^- عن طريق نقل الإلكترونات من NADPH إلى O_2 والتي أما أن يتم تفككها تلقائياً إلى H_2O_2 أو أن يتم تحفيزها بوساطة SOD ، يؤدي NADPH Oxidase دوراً هاماً في الدفاع عن النباتات ضد ظروف الاجهاد الاحيائية واللاحيائية (Kwak *et al.*, 2003).

2-6-6:- الشبكة الاندوبلازمية **(ER)**

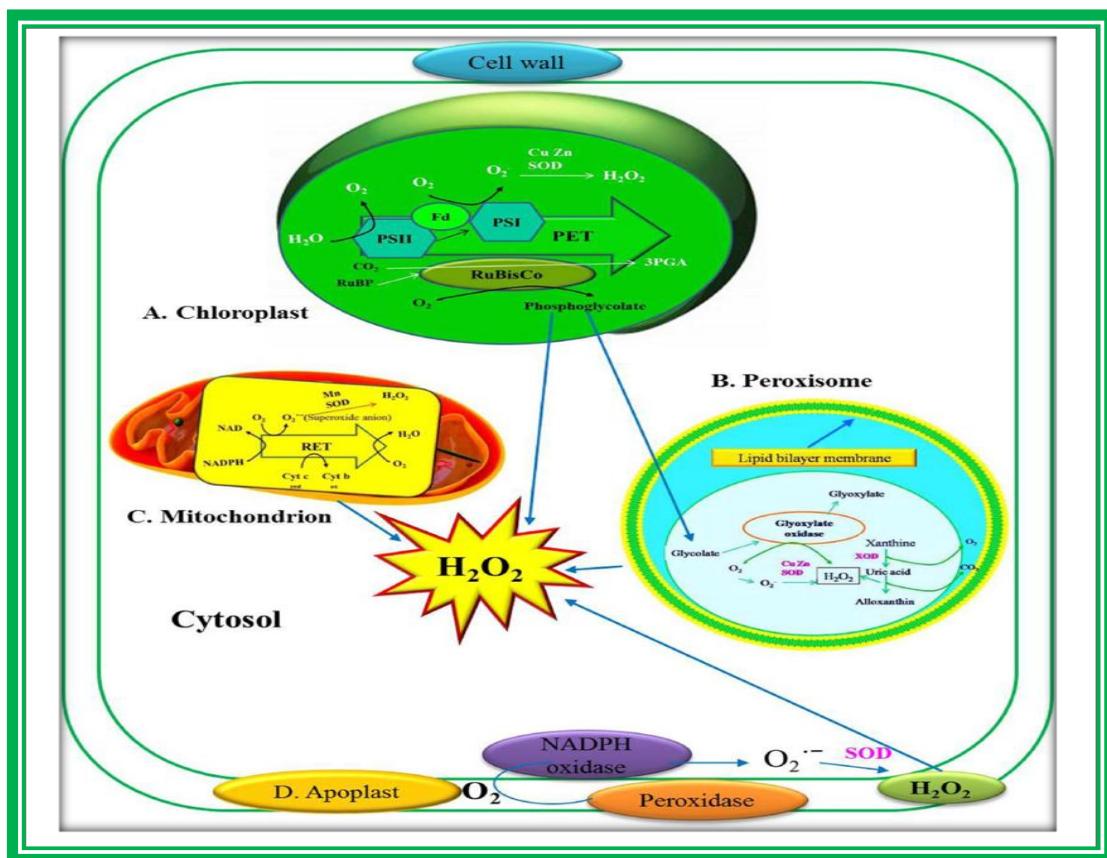
تنتج داخل الشبكة بعض انواع الجذور الحرجة واهما جذر السوبر اوكسيد إذ ينتج الجذر عند انتقال الإلكترونات والقوة المختزلة NADPH من الميتوكوندريا إلى الشبكة وعند زيادة

Literature Review _____ الفصل الثاني : استعراض المراجع

الاوكسجين يحصل اكسدة للسيتوکروم 450 المرتبط NADPH وهو احد مستقبلات الالكترون الحاوي على الحديد وعند اكسدته لهم البروتينات ينتج جذر السوبر اوكسيد .(Zeeshan *et al.*, 2016)

.Cell Wall 7-6-2:- الجدار الخلوي

تنكسد الاحماض الدهنية المتعددة غير المشبعة في جدار الخلية خلال الاجهاد إذ تعمل هذه الاحماض كمصدر نشط للجذور الحرة مثل OH^\bullet ، H_2O_2 . كذلك تحصل الاكسدة الثانية في جدار الخلية لمادة الامينات الثنائية diamines او الامينات المتعددة polyamines لتوليد الجذور الحرة في جدار الخلية .(Higuchi, 2006).



شكل (1) موقع إنتاج الجذور الحرة في الخلايا النباتية (Jajic *et al.*, 2015)

2-7:- النظام المضاد للأكسدة.

تمتلك الخلايا الحية آليات دفاعية طبيعية مضادة للأكسدة التي هي عبارة عن إنزيمات ومركبات كيميائية تدافع ضد الجذور الحرة التي تنتج بسبب الاجهاد البيئي مما يؤدي إلى ارتفاع مستويات هذه الجذيرات الحرة مما يتحفز النظام المضاد لانتاج كاسحات الجذور الحرة .(Nadall *et al.*, 2011)

ويقسم النظام المضاد للأكسدة الى :

1-7-2:- مضادات الأكسدة الانزيمية Enzymatic Antioxidants واهماها:

1-1-7:- انزيم السوبر اوكسيد دسموتيز (SOD)

انزيم بروتيني معدني وله ثلاثة أشكال وفقاً لموقعه في النظام الخلوي هناك Mn-SOD في الميتوكوندريا والبيروكسيسوم ، يوجد إنزيم Cu/Zn-SOD و Fe-SOD في البلاستيدات الخضراء (Gill *et al.*, 2015; Clua *et al.*, 2009). صنف إلى مجموعتين رئيسيتين اعتماداً على حساسيته للسيانيد وبieroKsidiه الهيدروجين ، فقد وجد أن Cu/Zn-SOD يكون حساساً للسيانيد في حين Fe-SOD و Mn-SOD تكون غير حساسة للسيانيد ، أما المجموعة الثانية فإنها تشمل Fe-SOD و Cu/Zn-SOD الا ان Mn-SOD مقاوم له .(Halliwell and Gutteridge, 2015)

1-2:- انزيم البيروكسيديز (POD)

وهو واحد من الإنزيمات التي تقلل الأكسدة الموجودة في النبات مرتبطاً مع مجاميع الهيم ويوجد هذا الإنزيم في عدد من الأعضاء مثل البلاستيدات والميتوكوندريا والجدار الخلوي، عمله الأساس هو تخلص بعض المركبات من تأثير بيروكسيد الهيدروجين السام وتحويلها إلى مركبات أخرى مرتبطة بالأوكسجين إلى جزيئتين ماء ، من أهم هذه المركبات هي الفينولات وحامض الساليسيليك كما تؤدي دوراً هاماً في الحفاظ على الجدار الخلوي (Gupta, 2011).

1-3:- انزيم الكاتليز (CAT)

يتكون من أربع مجاميع من الهيم تشكل أربعة جوانب يتواجد هذا الإنزيم في الميتوكوندريا والكلايوسومات يحفز إنزيم CAT نوعين مختلفين من التفاعلات الأولى: يقوم بتحليل جزيئة بيروكسيد الهيدروجين إلى ماء بوجود الكترونين من الفيض الإلكتروني الناتج من التسرّب

الفصل الثاني : استعراض المراجع

الالكتروني (Mhamdi *et al.*, 2010). أما الآخر فهو يعمل على أكسدة العديد من ايونات الهيدروجين في المركبات الواهبة له مثل الميثانول والأيثانول وحامض الفورميك والفينولات وينتج من التفاعل الأخير مول واحد من بيروكسيد الهيدروجين ويسمى هذا التفاعل Peroxidase-like activity (Whitaker *et al.*, 2003).

.4-1-7 .Glutathion Peroxidase

يرجع هذا الإنزيم لعائلة البيروكسيديز الذي يدخل في تركيب Glutathion له دور في حماية الخلايا والبلاستيدات إذ تكمن فعالية هذا الإنزيم في اختزال الهيدروكربونات الدهنية السامة إلى الكحول واحتزال بيروكسيد الهيدروجين السام إلى الماء ، يدخل عنصر السيلينيوم بدلاً من الكبريت في كلوتاثيون ليصبح هذا الإنزيم أكثر فعالية في حماية النباتات وقد أظهرت الدراسات أن له دور في إطالة عمر الخلايا والمحافظة على عدم شيخوختها تحت تأثير الاجهاد (Locato *et al.*, 2009).

.2-7-2 . مضادات الأكسدة غير الانزيمية

تشكل مضادات الأكسدة غير الأنزيمية النصف الآخر من ميكانيكيات المضادة للأكسدة التي تتألف من حامض الاسكوربيك AA، الكلوتاثيون المختزل GSH، الفا توکوفيرول α -tocopherol ، الكاروتينات carotenoids ، الفينولات phenolics ، flavonoids ، وحامض البرولين Proline ، فهي لا تحمي فقط المكونات المختلفة للخلية من الضرر ، بل تؤدي دوراً حيوياً في نمو النباتات وتطورها عن طريق تعديل العملية الخلوية مثل الانقسام الخطي واستطالة الخلايا والشيخوخة وموت الخلايا (De Pinto and De Gara, 2004).

.1-2-7 .Glutathione

هو ببتيد ثلاثي يتكون من ثلاثة احماض امينية هي cycteine , glutamic ، glycine (Balavandy *et al.*, 2014) ينظم عمل الجين ويساهم في تكوين phytocetation وهو بمثابة مادة أساسية ل Grotathion-S-transferas ، يساعد على حماية الخلية وينظم دورة الخلية ويحميها من الأكسدة ويتبذب مستوى Glutathion في الخلية (Noctor *et al.*, 2011). يوجد في الخلايا النباتية وهو ذو وزن جزيئي منخفض ، يعمل على إزالة أنواع الأوكسجين التفاعلية (ROS) ، يقوم الكلوتاثيون بإزالة الاجهاد عن طريق ربط Glutathion بالجزيئات ومن ثم الانزيمات المرتبطة بالسطح الخارجي للكلوتاثيون (Roubier *et al.*, 2008).

7-2-2:- الكلوتاثيون رديتوكتيز .Glutathione reductase

هو نوع من إنزيمات Galutathione هذا الإنزيم يحفز تفاعل GSSH إلى GSH ويحتاج مول من NADPH لاختزال مول من الكلوتاثيون المتأكسد إلى GSH ، كما يحفز هذا الإنزيم النبات على مسار بديل للطاقة أثناء الاجهاد (Locato *et al.*,2009).

7-2-3:- حامض الاسكوربيك Ascorbic Acid

يُعد حامض الاسكوربيك او مايطلق عليه بفيتامين C من اهم مضادات الاكسدة غير الانزيمية وله دور كبير في تشطيط عملية التمثيل الغذائي وتشكيل النسيج الانشائي القمي ونمو وتطور الجذور وتنظيم عملية الازهار وتأخير شيخوخة الاوراق وتحمل الاجهادات البيئية ومنها الاجهاد المائي ، فضلاً عن إزالة سموم الخلايا عن طريق اختزال الجذور الحرة من مصادرها (Zhang, 2012). يوجد حامض الاسكوربيك بشكل مختزل هو L-ascorbic acid يتحول الى L-dhydro ascorbic acid عند انتزاع ذرتى هيدروجين إذ يؤدي دوراً مهماً في تفاعلات الاكسدة والاختزال في الجسم او يتآكسد الى ماء وحامض بوجود انزيم مساعد oxidase تزداد عملية الاكسدة بوجود بعض العوامل البيئية كالحرارة والضوء و pH القلوي والنحاس وباستمرار عملية الاكسدة يتحول الى 2,3- diketogluconic acid ثم يتحول الى حامض الاوكزاليك وحامض الثريونيك عندما يتعرض الى درجات حرارة عالية ، يتم تخليقه في النبات من L-galactose من خلال حامض الكيولونيك (Chen *et al.*, 2003 ; جندل ،2007).

يوجد حامض الاسكوربيك في كل من البلاستيدات الخضر والسايتوبلازم والفجوات ، ويتراكم نحو 20-40% منه في البلاستيدات الخضر التي تحتوي بدورها على جميع الإنزيمات اللازمة لإعادة توليد هذا الفيتامين (العوده وختي،2008).

ان حامض الاسكوربيك له خصائص ضد تقدم النبات فهو يحسن النمو الجذري والخضري من خلال دوره في انقسام الخلايا وتوسيعها فهو يزيد من كفاءة الانقسام الخلوي ، وكذلك دوره في التمثيل الكربوني كواهب للإلكترون تحت ظروف الاجهادات الحيوية ويؤدي دوراً رئيساً في حماية اجهزة التمثيل الكربوني في البلاستيدات الخضر عن طريق تحديد فعالية ROS (Venkatesh and park, 2014; Abrahamian and Kantharajah, 2011) . إن لفيتامين C دوراً فعالاً في زيادة نمو وحيوية الأعضاء النباتية المختلفة ومنها الجذور ، مما يساعد على امتصاص أكبر كمية من العناصر المغذية الموجودة في التربة ومنها النتروجين ، ومن ثم يزيد من محتوى النبات من المواد البروتينية الذائبة ، وأن وجود المواد الایضية المعقدة داخل الخلية

الفصل الثاني : استعراض المراجع

النباتية قد يكون لها دور في بناء حامض الاسكوربيك ومنها L-glucose، D-manose، L-
. (Lisko *et al.*, 2014) galactose

4-2-7: حامض البرولين .Proline acid

هو أحد الأحماض الأمينية ذات الحلقة غير المتتجانسة Hetero cyclic amino acid ويتميز عن الأحماض الأمينية الأخرى باحتواه على مجموعة أمين ثانوية مرتبطة والتي تكون غير مرتبطة في الأحماض الأمينية الأخرى ولوحظ أول مرة عند تجمعه في أوراق نبات السلجم *Brassica napus* المعرضة للجهاد المائي ويتم بناء البرولين في البلاستيدات أو في السايتوبلازم (ياسين ، 1992 ، 2010 ; Verma and Verma, 1992).

ان تجمع حامض البرولين هو مؤشر لدخول النبات تحت تأثير الاجهاد ، ينشط انزيم Proline 5-carboxylase synthetase أو (P5CS) الذي يحول الكلوتاميت الى برولين مما يؤدي الى تجمعه داخل الخلايا في حين تختفي فعالية الانزيم Proline dehydrogenase أو (PDH) الذي يحول حامض البرولين الى كلوتاميت (Saadia *et al.*, 2012). فقد وجد ان استنساخ جينات P5CS تنظم اختيارياً عند التعرض للجهاد وزيادة محتوى ABA وأن انخفاض استنساخ هذه الجينات يؤدي الى نقص قابلية النبات لتجميع حامض البرولين عند التعرض للجهاد ويكون النبات عندئذ شديد الحساسية للجهاد، مما يؤدي الى تجميع الجذور الحرة داخل خلاياه واجهاض الأجنة في المراحل المتأخرة من تكون البذرة (Szekely *et al.*, 2008).

يتجمع البرولين في جميع أجزاء النباتات المعرضة للجفاف نتيجة لعدم قدرة الأنسجة النباتية على بناء البروتينن فضلا عن الكميات الناتجة من هدم البروتين ويكون تجمعه في الأوراق بسرعة أكبر من أجزاء النبات الأخرى وتتناسب كميته في الأنسجة مع مقدار شدة ومدة التعرض للجهاد ويعود تراكمه خاصية مهمة لتحمل الاجهاد اللاحاوي فضلا عن تغيير أزموزية الأوراق وبذلك يعد منظماً أزموزياً (Mattioli *et al.*, 2009) Osmo-regulator.

تخليق حامض البرولين يقترن بشكل اساسي مع الانسجة التي تشهد انقساماً سريعاً ومستمراً مثل المرستيمات القمية ومناطق التحول الزهرى وتكشف الجنين ووجد ان التراكيز العالية من حامض البرولين تتركز في البذور وحبوب اللقاح لحماية هذه الأجزاء من عمليات فقدان الماء (Lehmann *et al.*, 2010). وللبرولين القدرة على خزن النتروجين الزائد المسبب لشيخوخة الأوراق وهو غير سام عند تجمعه بتركيز عاليه وينتقل البرولين من مكان لآخر داخل نسيج النبات

الفصل الثاني : استعراض المراجع

ويزود الخلايا التي تحتاج بناء البروتين بمحاميع الأمين لإنجاح الطاقة خلال مدة الجفاف إذ إن أكسدة كل جزيئة واحدة من حامض البرولين ينتج عنها 30 ATP (Behnassi *et al.*, 2011).

يعد تراكم البرولين دليلاً لمدى زيادة تراكيز مضادات الأكسدة المضادة للجذور الحرة من مجموعة الاوكسجين الفعالة (Gupta, 2011). يمتلك البرولين القدرة على الانتقال من مكان لآخر داخل النبات مزوداً الخلية النباتية بالطاقة ومحافظاً على مكونات الخلية النباتية من التلف التأكسدي من خلالبقاء مستويات بيروكسيد الهيدروجين H_2O_2 ضمن حدود ثابتة في الخلية (Kapor *et al.*, 2015).

5-2-7: مالونالديهايد (MDA) Malondialdehyde.

تشكل المكونات الدهنية البناء الأساسي للأغشية البلازمية وهناك اضطراب واضح لتناك المكونات تحت ظروف الاجهاد الذي من شأنه ان يغير خصائص الاغشية البلازمية ومن ثم الى مقدرتها على السيطرة في حركة المواد عبرها (ياسين، 1992). ان زيادة انواع الاوكسجين الفعالة (ROS) في النبات تؤدي الى تراكم مالونالديهايد (MDA) التي تعد احدى المؤشرات الحيوية والملائمة لتحليل الاغشية الخلوية (Moller *et al.*, 2007).

2-8:- بيروكسيد الهيدروجين Hydrogen peroxide

يعطي بيروكسيد الهيدروجين بالتراكيز الواطئة اشاره جزئية لتنظيم العمليات البيولوجية والفيسيولوجية مثل عملية البناء الضوئي و دورة الخلية Cell Cycle و نمو و تطور النبات واستجابة النبات كما يعمل على تنظيم التعبير الجيني gene expression عند تعرض النبات للاجهاد الحيوي وغير الحيوي (Sofo *et al.*, 2015; Vitti *et al.*, 2015) وقد اشارت الدراسات الحديثة إذ معاملة النباتات ببيروكسيد الهيدروجين يشجع تحمل الاجهاد اللاحيائي إذ يزيد من تحمل النباتات ضد الضرر التأكسدي الناجم عن ظروف الاجهاد بما في ذلك اجهاد غدق الماء (Sarwar *et al.*, 2017). واجهاد الحرارة (Andrade *et al.*, 2018). والملوحة (Sun *et al.*, 2016). والجفاف (Kong *et al.*, 2017; Bagheri *et al.*, 2019). واجهاد العناصر الثقيلة (Zhang *et al.*, 2011). والضوء المنخفض (Wen *et al.*, 2013). واجهاد البرودة (Yu *et al.*, 2003).

2-8-2: تأثير بيروكسيد الهيدروجين في نمو النبات.

1-1-8: الصفات المظهرية للنبات.

ان الاجهادات البيئية المختلفة التي تواجه النباتات في اغلب الاحيان لها تأثيرات سلبية في نمو وتطور النبات ومن نتائج الاجهاد هي زيادة تركيز انواع الاوكسجين الفعال في الخلية ومن ضمنها بيروكسيد الهيدروجين (Bhattachorjee, 2005). لاحظ Cavusoglu and Kabar (2010) حدوث زيادة معنوية في طول الجذير عند نقع بذور الشعير المعرضة للاجهاد الحراري بيروكسيد الهيدروجين بالتركيز (30) مليمول. لتر⁻¹. بين (Gill and Tuteja 2010) ان الانخفاض الحاصل في الوزن الجاف للمجموع الجذري للنبات ناتج من تداخل مجموعة من العوامل اهمها زيادة الاجهاد التأكسدي الناجم عن زيادة انتاج انواع الاوكسجين الحر، ولاحظ Gondim *et al.*(2010) بان تنقیع بذور الذرة الصفراء بتركيز 100 مليمول. لتر⁻¹ من بيروكسيد الهيدروجين ادى الى حدوث زيادة معنوية في الوزن الجاف للمجموع الجذري وفي المساحة الورقية ، وبين الغزي (2013) الى حدوث زيادة معنوية في المساحة الورقية عند نقع بذور الذرة الصفراء المعرضة لاجهاد الجفاف عند التركيز 15 مليمول . لتر⁻¹ بيروكسيد الهيدروجين مقارنة بالتراكيز الأخرى. كذلك اوضحت نتائج Ahmed *et al.*(2013) ان رش نباتات الذرة الصفراء *Zea mays* L. ببيروكسيد الهيدروجين وبالتركيزين 20 ، 40 ملغم. لتر⁻¹ ادى الى حدوث زيادة معنوية في طول الجذر وقد اعطى التركيز 40 ملغم. لتر⁻¹ اعلى القيم وأشارت الحياني (2015) الى ان معاملة نبات الماش *Vigna radiata* L. بتراكيز بيروكسيد الهيدروجين 0 ، 5 ، 10 ، 15 مليمول. لتر⁻¹ ادى الى زيادة معنوية في ارتفاع النبات وقطر الساق والمساحة الورقية ودليل المساحة الورقية وكذلك عدد الأوراق وعدد الأفرع الجانبية والوزن الجاف للجذور وطول الجذور والوزن الجاف للنبات وأيضاً أدى الى زيادة في معدل النمو المطلق واستدامة الكتلة الحيوية مقارنة مع معاملة السيطرة. و أكد الأركوازي (2016) ان هناك انخفاض معنوي في طول المجموع الجذري وحجم الجذور والوزن الجاف للمجموع الجذري والخضري وكذلك في ارتفاع النبات والمساحة الورقية والوزن الجاف لورقة العلم ومساحة ورقة العلم لصنفين من نبات الشعير عند معاملته بتركيزين 5 ، 10% من ببيروكسيد الهيدروجين H_2O_2 مقارنة بالتركيز صفر. ولاحظت محمود (2016) وجود زيادة معنوية في انبات البذور ودليل قوة البادرة والوزن الجاف للبادرة لنبات الذرة الصفراء عند معاملته بتركيزين 5 ، 10 جزء من المليون من بيروكسيد الهيدروجين مقارنة بمعاملة السيطرة.

8-1-2:- الصفات الفسلجية للنبات.

ان مستوى H_2O_2 الطبيعي في اوراق النباتات يجب ان يكون اقل من 0.1 مايكرومول.غم⁻¹ وزن طري (Ahmed *et al.*, 2002) (Veljovic-Jawanovic *et al.*, 2013). اوضحت نتائج (Veljovic-Jawanovic *et al.*, 2013) ان رش نباتات الذرة الصفراء ببوروکسید الهیدروجين وبالتركيزين 20، 40 ملغم. لتر⁻¹ ادى الى حدوث زيادة معنوية في محتوى النتروجين والفسفور والبوتاسيوم في المجموع الخضري بينما لم تحدث زيادة معنوية في محتوى الكلوروفيل الكلي. وبين الغزي (2013) ان نقع بذور الذرة الصفراء وبالتركيزين 15 ، 30 مليمول. لتر⁻¹ ببوروکسید الهیدروجين ادى الى حدوث انخفاض معنوي في محتوى الكلوروفيل الكلي مقارنة بالتركيز صفر. كذلك توصل (Terzi *et al.* (2014)) ان معاملة نبات الذرة الصفراء لمدة ست ساعات ببوروکسید الهیدروجين وبالتركيز 10 مليمول. لتر⁻¹ ادى الى حدوث زيادة معنوية في محتوى السكريات الذائبة. وأكّدت الحياني (2015) الى ان معاملة نبات الماش *Vigna radiata* L. بتركيز ببوروکسید الهیدروجين 0 ، 5 ، 10 ، 15 مليمول. لتر⁻¹ ادى الى انخفاض معنوي في محتوى الكلوروفيل الكلي مقارنة مع تركيز صفر. وأشار الأركوازي (2016) الى ان هناك انخفاض معنوي في محتوى النتروجين والفسفور والبوتاسيوم للمجموع الخضري لصنفين من نبات الشعير عند معاملته بتركيز 5 ، 10% من ببوروکسید الهیدروجين H_2O_2 مقارنة بالتركيز صفر. أكد (Ahmad *et al.* (2017)) ان تنقيع بذور نبات الذرة الصفراء لمدة 24 ساعة بتركيز 20 ملغم.لتر⁻¹ من ببوروکسید الهیدروجين والرش بتركيز نفسه بعد 8 أسابيع من الانبات أدى الى زيادة معنوية في محتوى الكلوروفيل a، b ومحتوى الزيت في البذور وانخفاض محتوى البروتين مقارنة مع معاملة السيطرة.

8-1-3:- بعض مضادات الاكسدة الانزيمية.

اكد (He *et al.* (2009)) حدوث زيادة معنوية في فعالية انزيم الكاتاليز عند نقع بذور القمح ببوروکسید الهیدروجين وبالتركيز 20 ، 40 ، 60 ، 80 ، 100 ، 120 ، 140 مليمول. لتر⁻¹. وبين (Gondim *et al.* (2010)) بان تنقيع بذور الذرة الصفراء وبتركيز 100 مليمول. لتر⁻¹ ادى الى حدوث زيادة معنوية في فعالية انزيم الكاتاليز، ووجد الغزي (2013) حدوث زيادة معنوية في فعالية انزيم الكاتاليز والبوروکسیديز عند نقع بذور الذرة الصفراء ببوروکسید الهیدروجين وبالتركيزين 15 ، 30 مليمول. لتر⁻¹ وقد اعطى اعلى القيم مقارنة بالتركيز صفر. وحصلت الحياني (2015) على زيادة معنوية في الفعالية الكلية لأنزيم سوبر أوكسيد دسموتيز وانزيم البوروکسیديز وانزيم الكاتاليز وانزيم الكلوتاثيون ببوروکسیديز لنبات الماش عند معاملته بتركيز ببوروکسید

الهيدروجين 0، 5، 10، 15 مليمول. لتر⁻¹ مقارنة بمعاملة السيطرة. وبين الأركوازي (2016) ان هناك انخفاض معنوي في فعالية انزيم الكاتاليز والبieroكسيديز لصنفين من نبات الشعير عند معاملته بتركيزين 5، 10% من ببieroكسيد الهيدروجين H_2O_2 مقارنة بالتركيز صفر. اكد Ahmad et al. (2017) مقارنة بين تنقيع بذور نبات الذرة الصفراء لمدة 24 ساعة بتركيز 20 ملغم.لتر⁻¹ من ببieroكسيد الهيدروجين والرش بتركيز نفسه بعد 8 أسابيع من الانبات وتبين من خلال نتائج التجربة تفوق معنوي لمعاملة التنقيع في زيادة فعالية انزيم سوبر اوكسيد دسموتيز وانزيم البieroكسيديز وانزيم الكاتاليز على معاملة الرش مقارنة مع معاملة السيطرة.

4-1-8: بعض مضادات الاكسدة غير الانزيمية.

بين (2009) He et al. ان نقع بذور القمح وبتركيز مختلفة من ببieroكسيد الهيدروجين هي 20، 40، 60، 80، 100، 120، 140 مليمول. لتر⁻¹ ادى الى حدوث زيادة معنوية في تركيز البرولين. اوضح الغزي (2013) ان نقع بذور الذرة الصفراء المعرضة لا جهاد الجفاف ببieroكسيد الهيدروجين وبالتركيزين 15 ، 30 مليمول. لتر⁻¹ ادى الى حدوث زيادة معنوية في تركيز البرولين وفيتامين C وقد اعطى التركيز 30 مليمول. لتر⁻¹ اعلى تركيز مقارنة بنباتات المقارنة. وفي تجربة اجريت على نبات الماش قامت بها الحيانى (2015) اكدت وجود تأثير معنوي في زيادة محتوى البرولين ومحتوى الاسكوربيت وتركيز الكلوتاثيون عند معاملته بتركيز ببieroكسيد الهيدروجين 5، 10، 15 مليمول. لتر⁻¹. وأكدت محمود (2016) وجود زيادة معنوية في تركيز البرولين في البادرة لنبات الذرة الصفراء عند معاملته بتركيزين 5، 10 جزء من المليون من ببieroكسيد الهيدروجين مقارنة بمعاملة السيطرة. وبين الأركوازي (2016) ان هناك انخفاض معنوي في محتوى البرولين ومحتوى الاسكوربيت لصنفين من نبات الشعير عند معاملته بتركيز 5، 10% من ببieroكسيد الهيدروجين H_2O_2 مقارنة بالتركيز صفر.

5-1-8: مكونات الحاصل للنبات.

وأشار الغزي (2013) الى حدوث انخفاض معنوي في قيم وزن 500 حبة والحاصل الحيوي وانخفاض غير معنوي في قيم حاصل الحبوب لبذور الذرة الصفراء المنقعة ببieroكسيد الهيدروجين وبالتركيزين 15 ، 30 مليمول. لتر⁻¹ مقارنة بالتركيز صفر. وبينت الحيانى (2015) وجود زيادة معنوية عند معاملة نبات الماش *Vigna radiata L.* بتركيز ببieroكسيد الهيدروجين 5، 10، 15 مليمول. لتر⁻¹ في النسبة المئوية للكاربوهيدرات الذائبة والنسبة المئوية للبروتين في البذور الجافة وعدد الازهار وزن 100 بذرة مقارنة مع معاملة السيطرة. وأوضح الأركوازي (2016) ان هناك

الفصل الثاني : استعراض المراجع

انخفاض معنوي في وزن السنابل وعدد السنابل وزن الحبة والحاصل الاقتصادي النسبة المئوية للكاربوهيدرات الذائبة والنسبة المئوية للبروتين في البذور الجافة لصنفين من نبات الشعير عند معاملته بتركيز 5، 10% من بيروكسيد الهيدروجين H_2O_2 مقارنة بالتركيز صفر. أكد (Ahmad *et al.* 2017) ان تتفقيع بذور نبات الذرة الصفراء لمدة 24 ساعة بتركيز 20 ملغم.لترا⁻¹ من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز نفسه بعد 8 أسابيع من الانبات أدى الى انخفاض معنوي حاصل الحبوب وزن 100 حبة مقارنة مع معاملة السيطرة.

9-2:- الاحماض الدبالية.

مواد عضوية ناتجة من تحلل لبقايا النباتات والحيوانات والعمليات الايضية للأحياء المجهرية وتشمل ثلاثة مكونات بالاعتماد على قابلية إذابتها في الحوامض والقواعد وهي حامض الهيومك والفولفك ومادة الهيومين (Anonymous, 2010). يتميز الدبال بعدم تجانس دقائقه في التركيب الكيميائي فهو مزيج معقد التركيب يتضمن جزئين ،جزء قابل للذوبان في الماء كالاحماض الامينية وجزء اخر لا يذوب في الماء ذات لون داكن ،يتكون حامض الهيومك من تفاعل الاحماض الامينية مع اللكنين وبعض نواتج التمثيل الغذائي للنباتات التي تعد من مكونات الفولفك الا ان الاختلاف يكمن في تفاعل الكاربوهيدرات بدلا عن اللكنين مع الاحماض الامينية (الشاطر و البلخي، 2010; Malan, 2015). حامض الهيومك يذوب في المواد القاعدية ويترسب في المواد الحامضية عند درجة حرارة بحدود 2 اما حامض الفولفك يذوب في الحوامض والقواعد في حين ان الهيومين جزء منه لا يذوب في الماء عند اي قيمة درجة حامضية ذات لون اسود (Baglieri *et al.*, 2007; Stevenson, 1994) ان نوعية وكمية مكونات المواد الدبالية يمكن ان تتغير بالاعتماد على الاصل الذي نشأت منه (Debska *et al.*, 2007).

9-2-1:- انواع الاحماض الدبالية.

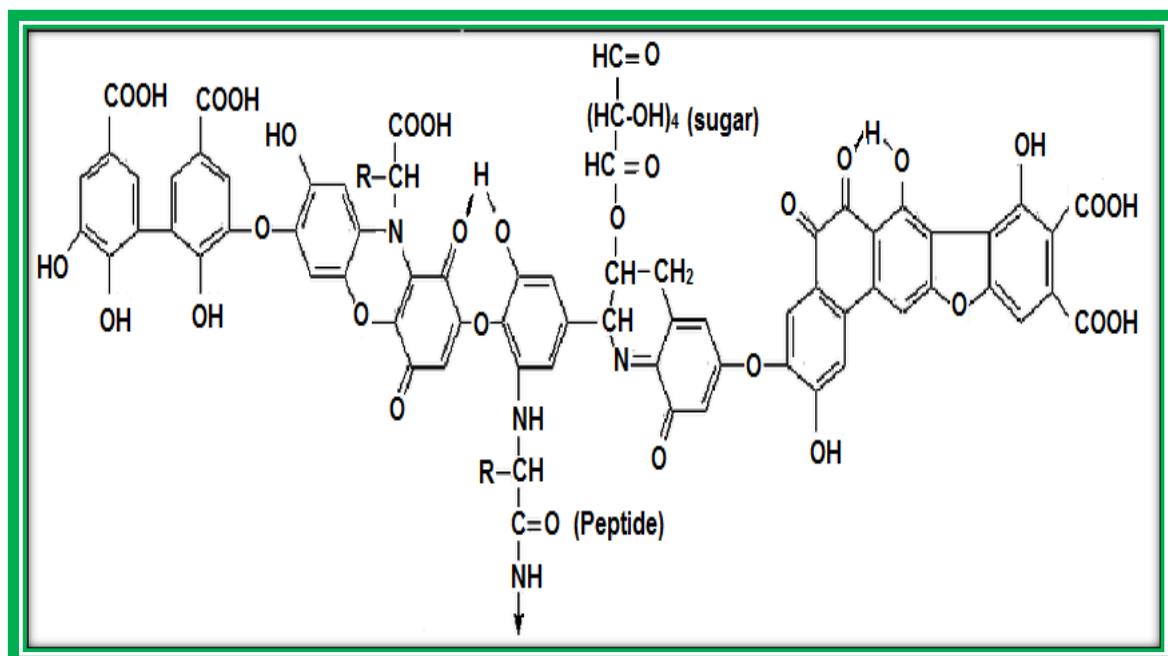
ان تحليل العناصر للأحماض الدبالية يكشف المكونات الأساسية المتشابهة التي يتكون منها حامض الهيومك وحامض الفولفك وهي الكاربون والأوكسجين والهيدروجين والنتروجين والكبريت الا ان الاختلاف بينهما في حجم الجزيئات (Beznosikov and Lodygin, 2009) تترواح حجم جزيئه حامض الهيومك من 1500-3000 A° ويصل وزنه الجزيئي الى اكثر من 3500 دالتون ، بينما حامض الفولفك ف تكون كتلته اقل من 3500 دالتون وحجم A800 (Lead *et al.*, 2000) وبين (Yates and von Wandruszka 1999) ان الوزن الجزيئي للفولفيك يتراوح من 500 الى 5000 دالتون بينما الوزن الجزيئي لحامض الهيومك اكثر من 5000

Literature Review _____ المجلد الثاني : استعراض المراجع

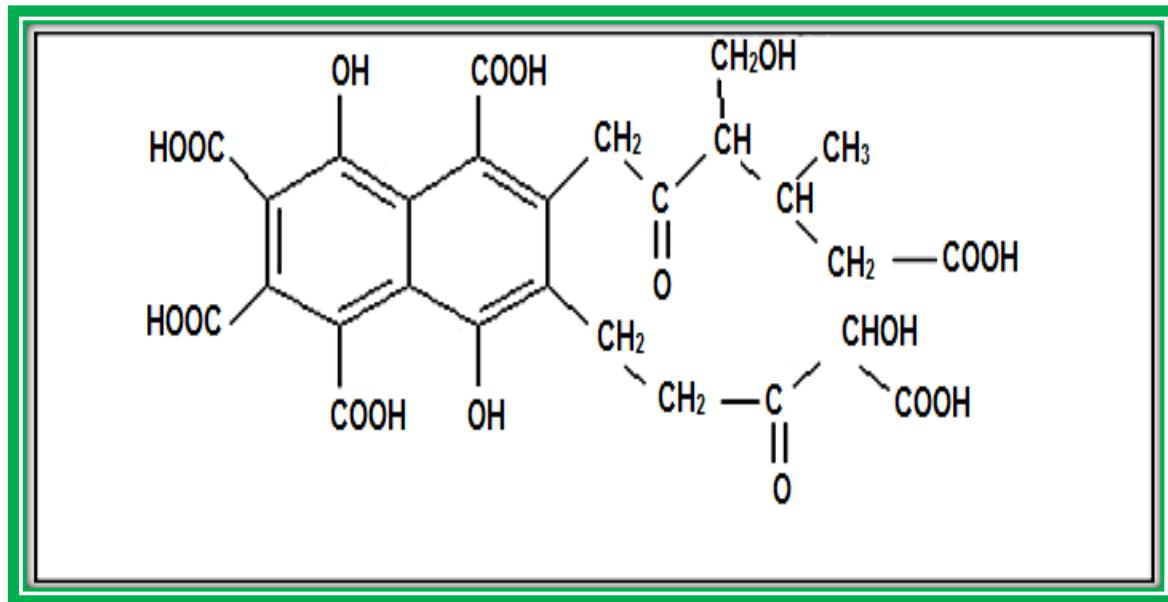
الالتون ويمكن ان يصل الى اكثـر من 1000000 دالتون ، واعتمادا على ذلك يمكن تصنـيف الاحماض العضوية الى صنفين هما عالي التركيب الجزيئي مثل حامض الهـيومـك وواطـيـ التركـيبـ الجـزـيـئـيـ كـحامـضـ الفـولـفـكـ.

ان التركـيبـ الكـيمـائـيـ لـحامـضـ الهـيـومـكـ هوـ $C_{75}H_{22}O_{17}N_2(COOH)_2(OH)_6(CO)_2$ بينما التركـيبـ الكـيمـائـيـ لـحامـضـ الفـولـفـكـ هوـ $C_{21}H_{12}(COOH)_6(OH)_5(CO)_2$ تحـضـرـ الهـيـومـاتـ تـجـارـياـ منـ الليـوتـارـديـنـ الذـيـ يـحـويـ 60%ـ مـنـ الـاحـمـاضـ الهـيـومـيـةـ وـالـفـولـفـيـةـ ،ـ وـيـحـتـوـيـ حـامـضـ الهـيـومـكـ العـناـصـرـ بـنـسـبـ (ـالـكـارـبـونـ 50-62%，ـ اوـكـسـجـينـ 31-40%，ـ نـتـرـوـجـينـ 2-6%，ـ هـيـدـرـوـجـينـ 2-6.8%，ـ اـمـاـ حـامـضـ الفـولـفـكـ (ـالـكـارـبـونـ 44-49%，ـ اوـكـسـجـينـ 44-49%，ـ نـتـرـوـجـينـ 2-6%，ـ هـيـدـرـوـجـينـ 3.5-5.5%)ـ وـكـمـيـةـ كـبـيرـةـ مـنـ الـمـعـذـيـاتـ الصـغـرـىـ وـحـوـالـىـ 20%ـ مـنـ الـمـوـادـ فـيـنـوـلـيـةـ التـيـ لهاـ دـورـ مـهـمـ فـيـ عـلـيـةـ التـبـدـلـ (ـمـسـلـطـ وـمـصـلـحـ،ـ 1994;~ 2012ـ). (Stevenson, 1994; 2012, 2012).

انـ هـذـهـ الـاحـمـاضـ (ـالـهـيـومـكـ وـالـفـولـفـكـ)ـ تـعـملـ عـلـىـ زـيـادـةـ اـمـتـصـاصـ الـعـنـاصـرـ مـنـ قـبـلـ النـبـاتـ عـنـ اـضـافـتهاـ لـلـتـرـبـةـ إـذـ يـعـمـلـ كـوـسـطـ نـاقـلـ لـلـعـنـصـرـ مـنـ التـرـبـةـ لـلـنـبـاتـ لـاـسـيـماـ فـيـ حـالـاتـ الـاجـهـادـ عـنـ اـضـافـتهاـ لـلـتـرـبـةـ إـذـ يـعـمـلـ كـوـسـطـ نـاقـلـ لـلـعـنـصـرـ مـنـ التـرـبـةـ لـلـنـبـاتـ لـاـسـيـماـ فـيـ حـالـاتـ الـاجـهـادـ (Arslan and Pehlivan, 2008). وـيـرـجـعـ تـأـثـيرـ هـذـهـ الـاحـمـاضـ نـتـيـجـةـ لـاحـتـوـائـهـاـ عـلـىـ مـجـامـعـ فـعـالـةـ كـمـجـامـعـ الـكـارـبـوكـسـيلـ COOHـ وـالـفـينـولـ وـالـكـحـولـ وـالـكـوـانـينـ وـمـجـامـعـ الـأـمـينـ وـالـكـارـبـونـيلـ كماـ مـوـضـحـ فـيـ شـكـلـ (ـ2ـ وـ3ـ)ـ (Stevenson *et al.*, 1999).



شكل (2) التركـيبـ الكـيمـائـيـ لـحامـضـ الهـيـومـكـ (Stevenson, 1982)



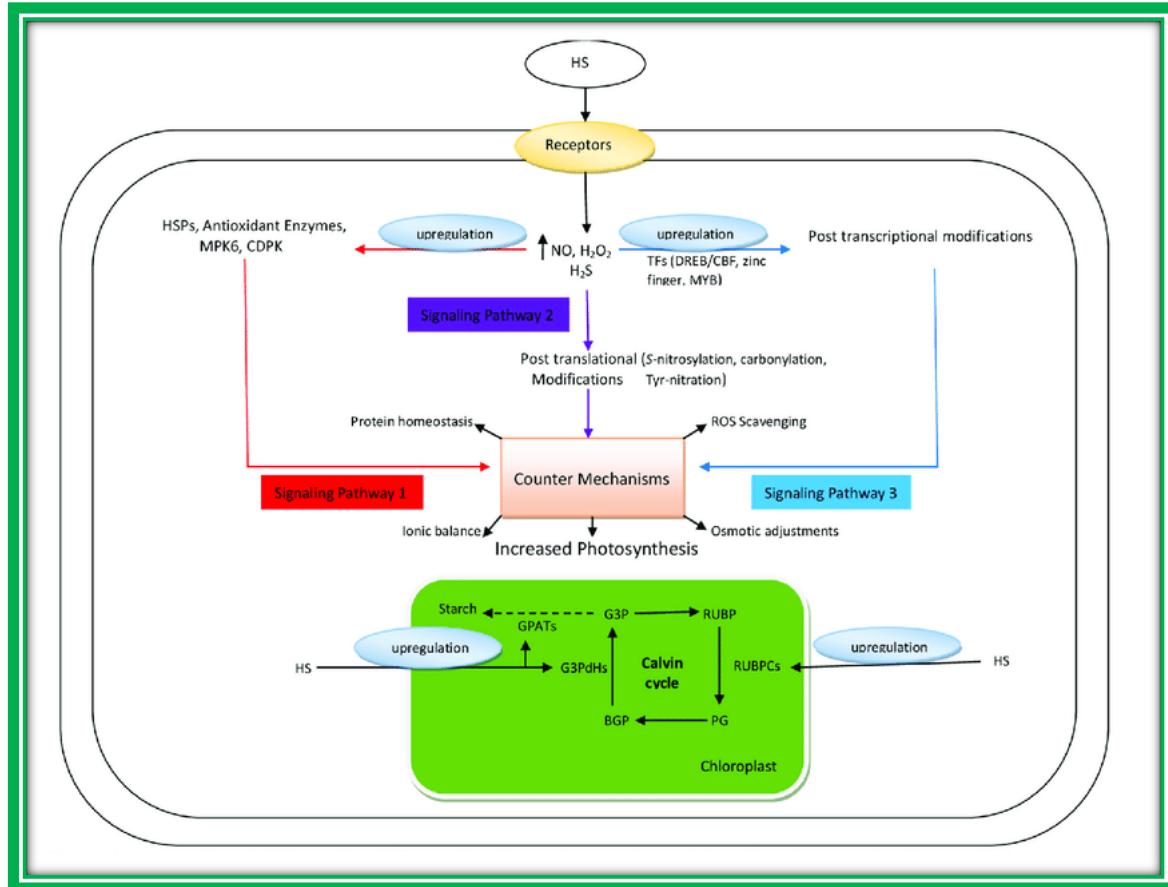
شكل (3) التركيب الكيميائي لحامض الفولفوك (Buffle *et al.*, 1977)

2-9-2:- استعمالات الاحماس الدبالية.

الاحماس الدبالية هي احدى الوسائل المتبرعة للتخلص او التقليل من التلوث الناتج عن استعمال اسمدة معدنية كيميائية مصنعة ، وتعتبر الاحماس الدبالية ذات محتوى غني من العناصر الغذائية والمواد العضوية والمعدنية الاساسية لنمو النبات كما يحتوي على حامضي الهيومك والفولفوك (Verkaik *et al.*, 2006). يستعمل حامض الهيومك تجاريا واقتصاديا بصورة واسعة في الزراعة العضوية وهو ذات تأثير واسع وفعال ولا يحتوي على مواد ضارة او مؤذية للإنسان او الحيوان او النبات (Anonymous, 2005). كما تعمل الاحماس الدبالية على تحويل السماد الى مواد غذائية ميسّرة وجاهزة لامتصاص من قبل النبات (محمد ، محمد ، 2002). يعمل حامض الهيومك على تحسين نمو الجذور وكذلك زيادة محتوى النبات من البروتينات (Muscolo *et al.*, 2007) . اشار Kaya *et al.* (2005) ان حامض الهيومك يعمل على زيادة نفاذية الاغشية الخلوية ويشجع امتصاص المغذيات. كما له دور في نشاط الاحياء المجهرية وزيادة اعدادها (Nardi *et al.*, 2005). يستعمل حامض الهيومك بطريقة واسعة بالتطبيقات الزراعية إذ يتفاعل مباشرة بتفاعلات الكيميائية المختلفة التي تزيد من نفاذية غشاء الخلية والتي بدورها تحسن التنفس وعمليات البناء الضوئي .(Anonymous, 2010; Nardi *et al.*, 2002)

أظهرت العديد من الدراسات قدرة حامض الهيومك على تحسين نمو النبات وينعكس هذا التأثير عادة في زيادة المحاصيل ونوعيتها ومع ذلك فإن الآليات المسؤولة عن هذا التأثير من

حامض الهيومك تبقى مجهولة إلى حد ما ، لكن تشير بعض الدراسات إلى قدرته على زيادة التوصيلية الهيدروليكيّة للجذور من خلال مسارات الإشارات المرتبطة بحامض الأبيسيك ABA والتي تؤثّر بدورها في الجذور (Olaetxea *et al.*, 2016).

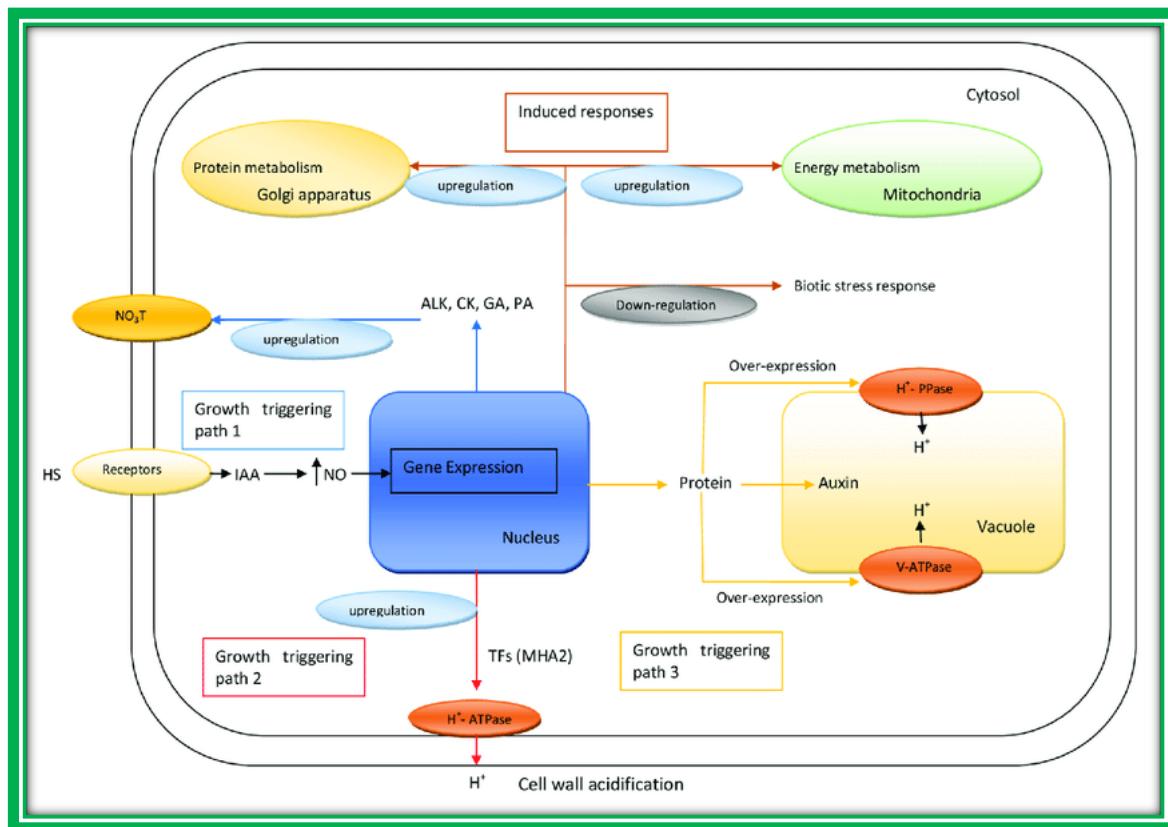


شكل (4) يوضح تأثير الاحماض الدبالية في مسارات النمو المختلفة (Shah *et al.*, 2018).

2-9-3:- دور الاحماض الدبالية في تنظيم الاجهاد اللاحاوي.

ان المعرفة الحالية حول آليات واستراتيجيات عمل الاحماض الدبالية في خفض الاجهادات محدودة ، لكن للأحماض الدبالية دوراً في تقليل آثار الاجهادات الأحيائية في نمو وتطور النباتات خلال مرحلة النمو (Van Oosten *et al.*, 2017). ان تحسين ظروف نمو النبات وتوفير الماء والمغذيات ونظم نمو النبات كما موضح في شكل (5) يمكن أن يساعد في منع الاجهاد اللاحاوي (Garcia *et al.*, 2014). فضلا عن هذه الاستراتيجيات التقليدية غالباً ما يتم استعمال الاحماض الدبالية في أنظمة الإنتاج لتنظيم العمليات الفسيولوجية في النباتات لزيادة الإنتاجية ، ان الاحماض الدبالية طبيعية المصدر كان لها استعمال متزايد من قبل العلماء في العقود الأخيرين (Yakhin *et al.*, 2017). كما انها توفر طرقاً جديدة لتحسين العمليات الفسيولوجية في النبات

وتحمل الاجهاد من خلال زيادة ماء الورقة ويعمل كمضادة للأكسدة و تعمل على تحسين نمو الجذور والمجموع الخضري (Van Oosten *et al.*, 2017). تؤثر الاحماض الدبالية بشكل كبير في خصوبة التربة وإنتاجية المحاصيل بسبب خصائصها الفيزيائية والكيميائية الفريدة إذ لها دور حيوي في إنشاء التفاعلات البيولوجية وغير البيولوجية داخل جذور النباتات ، هذه المواد تؤدي إلى عمليات جزيئية مختلفة في الخلايا النباتية ويمكن أن تعزز تحمل النبات لأنواع مختلفة من الاجهادات غير الحيوية (Shah *et al.*, 2018).



شكل (5) يوضح دور الاحماض الدبالية في تنظيم هرمونات النمو (Shah *et al.*, 2018)

2-9-4:- تأثير الاحماض الدبالية في نمو النبات.

1-4-9:- الصفات المظهرية للنبات.

حامض الهيومك له تأثير مشابه لتأثير الهرمونات النباتية إذ يزيد من سرعة انقسام الخلايا ونموها ويؤثر في الجدار الخلوي والبروتوبلازم (Samavat and Malakoti, 2005) لاحظ Katkat *et al.* (2009) زيادة معنوية في الوزن الجاف للجزء الخضري لنبات الحنطة *Triticum Aestivum L.* عند رشه حامض الهيومك بتركيز 2 ملغم. كغم⁻¹ تربة مقارنة مع معاملة السيطرة. وبين (Daur and Bakhshwain 2013) وجود زيادة معنوية في ارتفاع النبات عند إضافة حامض الهيومك بكمية 25 كغم. هـ⁻¹ في تجربة اجرياها على نبات الذرة الصفراء ان ارتفاع النبات يتنااسب طرديا مع تركيز الحامض ضمن حدود معينة فقد اكد Moghadam *et al.* (2014) ان اضافة حامض الهيومك بمستويات مختلفة 150، 300، 450 ملغم. كغم⁻¹ تربة قد سبب زيادة معنوية في قيم ارتفاع نبات الذرة الصفراء وحصلت اعلى قيمة عند تركيز 450 ملغم. كغم⁻¹ تربة إذ بلغت 315.69 سم . وأشارت البحرياني (2015) إلى أن إضافة حامض الهيومك إلى التربة بمستويات 20، 40 كغم. هـ⁻¹ قد سببت زيادة معنوية في متوسط ارتفاع نبات ومحتوى الكلوروفيل لنبات الذرة الصفراء. اكد Azeem *et al.* (2015) أن إضافة حامض الهيومك بمستويات 1.5 ، 3 ، 4.5 كغم. هـ⁻¹ أدى إلى زيادة معنوية في المساحة الورقية لنبات الذرة الصفراء عند المستوى الأخير من الإضافة 4.5 كغم. هـ⁻¹ إذ بلغت متوسطات قيم المساحة الورقية 450 ، 458 ، 474 سم² للمستويات الثلاثة على الترتيب. وأشار الجميلي (2016) الى الدور المعنوي والايجابي لحامض الهيومك عند رشه على نبات الشعير *Hordeum vulgare L.* وبتركيز مختلف إذ سبب زيادة معنوية في متوسط ارتفاع النبات وحاصل القش. كما بين El-Shafey and Zen El-Dien (2016) أن رش الحامض على النبات افضل من الإضافة الأرضية إذ أعطت أعلى قيمةً معنوية للمساحة الورقية التي بلغت 1059 ، 1023 سم² على الترتيب. في تجربة حقلية أُجريت لمعرفة أفضل طريقة لإضافة حامض الهيومك لنبات الذرة الصفراء. وأوضحت محمد وآخرون (2016) دور حامض الهيومك في زيادة الوزن الجاف للمجموع الخضري لنبات الذرة الصفراء عند اضافته بثلاثة مستويات 0، 20، 40 كغم. هـ⁻¹ وتتفوق المستوى 40 كغم. هـ⁻¹ على المستويات الأخرى وهذا يؤكّد زيادة متوسط الصفة بزيادة التركيز. وأكدتا ج الدين والبركات (2017) وجود زيادة معنوية في ارتفاع النبات ومحتوى الكلوروفيل والوزن الجاف لنبات الذرة الصفراء *Zea mays L.* عند إضافة ثلاثة مستويات من حامض الهيومك والفولفوك

الفصل الثاني : استعراض المراجع

ورقيا 0، 2، 4 مل. لتر⁻¹ وكانت افضل استجابة عند تركيز 4 مل. لتر⁻¹ مقارنة مع معاملة السيطرة.

4-2-9: الصفات الفسلجية.

تحفز الاحماض الدبالية في التربة نمو الجذور عن طريق تحسين التغذية المعدنية تحت سطح التربة كما ان هذه المواد تنشط المحاصيل والنمو الفعال للنبات وتطورها (Zandonadi *et al.*, 2016). ان الاحماض الدبالية تنظم نمو النبات وتزيد امتصاص العناصر من خلال تأثيرات مباشرة وغير مباشرة (Zandonadi *et al.*, 2013). ان نشاط الاحماض الدبالية يعتمد أولاً على الخصائص التركيبية ومجموعة الوظائف وميلها للتفاعل مع الايونات العضوية واللاعضوية والجزيئات المتبقية في التربة (Garcia-Mina *et al.*, 2004). فضلاً عن ذلك تؤثر الاحماض الدبالية بشكل أساسي على توفر المغذيات البيولوجية من خلال تكوين معقدات مع الايونات المعدنية ومن ثم تزيد من توافر المغذيات الصغرى (الزنك ، المنغنيز ، النحاس ، الحديد) المغذيات الكبرى (الفوسفور) لاسيما عندما تكون هذه العناصر الغذائية قليلة في التربة (Garcia *et al.*, 2016).

بين (2014) وجود زيادة معنوية في تراكيز النحاس والحديد والزنك والمنغنيز لنبات الحنطة *Triticum Aestivum L.* عند إضافة 20 كغم. هـ⁻¹ من حامض الهيومك مقارنة مع معاملة السيطرة. أكدت البحرياني (2015) حصول زيادة معنوية في متوسط محتوى النتروجين الممتص لنبات الذرة الصفراء عند اضافته حامض الهيومك بمستويات 0 ، 20 ، 40 كغم. هـ⁻¹ معطيا المستوى 40 كغم. هـ⁻¹ افضل متوسط لمحتوى النتروجين. وأشار Arjumend *et al.* (2015) إلى حصول زيادة معنوية في تراكيز النتروجين والفوسفور والبوتاسيوم لنبات الحنطة عند استعمال مستويات مختلفة من حامض الهيومك 0 ، 50 ، 100 ، 150 ، 200 ملغم. كغم⁻¹ وتفوق المستوى 200 ملغم كغم⁻¹ في إعطاء أعلى ترکیز للعناصر المذکورة أعلاه. واکد الجمیلی (2016) الى الدور المعنوي والایجابی لحامض الهيومک عند اضافته للتربة ورشا على الأوراق أدى الى زيادة في كمية الفسفور الممتصة وكفاءة امتصاص الفسفور وكفاءة التسميد للإنتاج في نبات الشعير *Hordeum vulgare L.* . وأشارت محمد واخرون (2016) في تجربة أجريت على نبات الذرة الصفراء لمعرفة المستوى المناسب لحامض الهيومك عند اضافتهم ثلاثة مستويات من الحامض الى التربة 0، 20، 40 كغم. هـ⁻¹ ان المستوى

40 كغم. هـ¹ كان هو الأفضل في زيادة الفسفور الجاهز في التربة وكذلك الزيادة المعنوية في امتصاص الفسفور من قبل النبات للجزء الخضري.

3-4-9: مكونات الحاصل للنبات.

أوضح Daur and Bakhshwain (2013) أن إضافة حامض الهيومك إلى التربة وبمستوى 5 ، 10 ، 15 ، 20 ، 25 ، 30 كغم. هـ¹ كان لها تأثير معنوي في زيادة إنتاجية حبوب نبات الحنطة *Triticum Aestivum* وتحسين نوعيته عند المستوى 25 كغم. هـ¹. وجد Arjumend *et al.* (2015) زيادة معنوية في حاصل حبوب نبات الحنطة بزيادة مستوى الحامض المضاف إلى التربة 0 ، 50 ، 100 ، 150 ، 200 ملغم كغم¹. أوضح الجميلي (2016) إلى الدور الإيجابي لحامض الهيومك عند رشه على نبات الشعير *Hordeum vulgare* L. وبتراكيز مختلفة إذ سبب زيادة معنوية في حاصل الحبوب ، و أكد الزبيدي والأوسي (2017) في دراسة اجرياها على نبات زهرة الشمس *Helianthus annuus* L. لمعرفة تأثير حامض الهيومك في الحاصل باستعمال ثلاثة تراكيز 0 ، 1 ، 2 غم. لتر⁻¹ فقد تفوق الترکیز 2 غم. لتر⁻¹ على التراکیز الأخرى في صفة عدد الحبوب في القرص وزن 1000 بذرة وحاصل النبات الواحد. وبين تاج الدين والبركات (2017) التأثير الإيجابي لحامضي الهيومك والفولفاك في زيادة حاصل نبات الذرة الصفراء *Zea mays* L. عند رشه ورقيا بثلاث مستويات 0 ، 2 ، 4 مل. لتر⁻¹ وكانت افضل استجابة عند تركيز 4 مل. لتر⁻¹ مقارنة مع معاملة السيطرة.

2-10: عنصر الزنك.

الزنك معدن أبيض محمر عدده الذري 30 وزنه الذري 65.38 ، يقع في الدورة الثالثة من الجدول الدوري (الدورة الاولى الانتقالية) تحت مجموعة IIB والتي تضم ايضا الكادميوم والزئبق ، تركيزه في القشرة الأرضية 70 ملغم. كغم¹ تربة وهذا يجعله من العناصر الـ 25 الأكثر وفرة في الطبيعة نصف قطره الأيوني 0.74 انكستروم مقارب للمغنيسيوم (Juillot *et al.*, 2008). يعد الزنك أحد العناصر السبعة الصغرى المهمة لنمو النبات والحيوان والانسان فهو ضروري لنمو النباتات الراقية ، إذ يؤدي دورا هاما في بناء ونمو النبات من خلال المشاركة في تكوين العديد من الإنزيمات والمواد البروتينية ، فهو يشتراك في العديد من الوظائف الفسيولوجية داخل النبات كما يساهم في تكوين الحامض الأميني تربتوфан Tryptophan الذي يعد البناء الأساس لتكوين هرمون النمو Indol Acetic Acid (IAA) اللازم لاستطالة الخلايا (Castillo-Gonzalez, 2018; Pedler *et al.*, 2000)

الفصل الثاني : استعراض المراجع

Literature Review للزنك دور في عملية الايض للأحماض النووية RNA و ال DNA وكذلك إسهامه في تكوين الكلوروفيل ، والذي يرجع إلى تأثيره المباشر في عملية تكوين الأحماض الأمينية والبروتين (Brian, 2008). يعد الزنك مضادا للأكسدة إذ له دور دفاعي وتنظيمي للأكسدة الحاصلة في الغشاء الخلوي وذلك من خلال زيادة نشاط مضادات الأكسدة الدافعية في الخلايا النباتية المتمثلة بإنزيمات الأكسدة مثل Superoxid dismutase, Catalase peroxidase محتوى حامض الاسكوربيك المضاد للأكسدة والمعادل للتأثير السام لجذور O_2 و H_2O_2 (Tavallali *et al.*, 2010; Castillo-Gonzalez, 2018) كما وجد أن الزنك له تأثير على نسبة الكربوهيدرات في أوراق النبات بسبب دوره الهام في تنشيط العديد من الإنزيمات المهمة لعملية التمثيل الضوئي وتمثيل الكربوهيدرات (Taheri *et al.*, 2011). ان الزنك له دور مهم في تنظيم أيض النتروجين وتوسيع الخلايا والبناء الضوئي ومن وظائف الزنك الرئيسية هو التعبير عن الجينات وتنظيمها وله دور في تنظيم العمليات البيولوجية مثل التزهير والتكون الجنيني ويزيد من مقاومة النبات للأمراض (Hafeez *et al.* 2013).

2-10-2: فسلجة الزنك في النبات.

الزنك (Zn) على النقيض من Fe، Mn، Mo، فهو عنصر انتقالي لا يخضع للتغير التكافؤ ، لذا فهو موجود في النباتات فقط بشكل زنك ثنائي التكافؤ يعمل العنصر بشكل أساسى كcationات ثنائية التكافؤ في الإنزيمات من بين هذه الوظائف هو ربط هذه الإنزيمات بما يقابلها (Samreen *et al.*, 2017). ان حركة الزنك في التربة مشابهة لحركة النحاس والحديد فإذا كان الرقم الهيدروجيني أقل من 5 يتتوفر بكميات عالية ولكن يفقد الزنك بسبب زيادة الغسل للتربة وزيادة الذوبانية (Hafeez *et al.* 2013). يتم امتصاص الزنك من قبل النبات إما عن طريق أوراق النبات أو الجذور وينتقل لمسافات طويلة في الخشب إذ يرتبط مع الأحماض العضوية الموجودة كأيونات حرّة ثنائية التكافؤ ، يمكن أن يكون معتقداً مع مجموعات الدهون الفوسفاتية إذ يحمي دهون وبروتينات الأغشية من الأضرار التأكسدية ، ان نقص الزنك مشكلة منتشرة على نطاق واسع في أنظمة الإنتاج في جميع أنحاء العالم وان أفضل طريقة لتشخيص نقص الزنك تأتي من ملاحظة أعراض نقصه في الأوراق وتحليل التربة ، تستعمل القيم المفترضة لاستخلاص الزنك من التربة عن طريق إزالة المحصول عند الحصاد لحساب قيم الزنك المتبقية في التربة بنوعيها القابلة للذوبان وغير القابلة للتبادل (Broadley *et al.*, 2012).

Literature Review _____ **الفصل الثاني : استعراض المراجع**

يتوفر الزنك في التربة التي يتراوح الاس الهيدروجيني لها ما بين 5-6 اما في التربة القاعدية لديه حركة محدودة جدا لأنه يتفاعل مع كربونات الكالسيوم والتي تقل توفره (Ojeda-Barrios *et al.*, 2014).

2-10-2: تأثير نقص الزنك في نمو النبات.

إن واحدة من اهم المشاكل التي يعانيها العالم هو نقص المغذيات (Tandy *et al.*, 2011) وتحتاج المحاصيل كل من العناصر الكبرى التي تتضمن البوتاسيوم (K) والنيتروجين (N)، والفوسفور (P) والعناصر الصغرى الأساسية هي البورون (B) والنحاس (Cu) والحديد (Fe) والمنغنيز (Mn) والموليبيدينوم (Mo) الكلور (Cl) والزنك (Zn) التي يحتاجها النبات بكثيارات أقل من العناصر الكبرى وان أي نقص في هذه العناصر يؤدي إلى انخفاض كبير في الإنتاجية (Hamner *et al.*, 2012).

يحتاج النبات للزنك بكثيارات صغيرة جدا في المسارات الفسيولوجية المختلفة للسماح لها بأن تعمل بشكل طبيعي وكفوء (Mousavi *et al.*, 2011). يقدر المستوى الطبيعي للزنك في التربة ب 10 - 300 ملغم. كغم⁻¹ (Mulligan *et al.*, 2001). في حين الحد الحرجة للزنك المسموح به في ماء الشرب 5.0 ملغم. لتر⁻¹ وفي الترب الزراعية يبلغ أعلى تركيز والذي من المحتمل تظاهر اعراض السمية في النبات 300 ملغم كغم⁻¹ وفي النبات يبلغ التركيز السمي 400 ملغم. كغم⁻¹ في انسجة الاوراق الناضجة (Cakmak, 2008). ويرجع ذلك إلى التغييرات والتحولات في مختلف العمليات الوظيفية مثل البناء الضوئي والفتح وبناء الكلوروفيل وسلامة الغشاء الخلوي (Hussain *et al.*, 2010). وللتغلب على هذه المشاكل في زيادة كفاءة الأسمدة وغلة المحاصيل لا بد من تقييم الكمية الدقيقة من العناصر الغذائية المتاحة في التربة (Mason *et al.*, 2005).

ينعكس نقص الزنك في تكوين البروتينات والنشا ونقص في نشاط بعض الإنزيمات التنفسية وترامك الكينونات والتغيرات في مستويات الأحماض الأمينية ، في اغلب المحاصيل ان تركيز الزنك المطلوب للنمو الطبيعي بين 15 و 20 ملغم. كيلو غرام⁻¹ من المادة الجافة (Broadley *et al.*, 2007) . أن نقص هذا العنصر يؤدي إلى انخفاض كفاءة التمثيل الضوئي بنسبة 50-70٪ ويعود إلى انخفاض كفاءة Carbonic anhydrase لأن الزنك يدخل في بنية هذا الإنزيم ، وكذلك دوره في عملية الفسفرة و تكوين الكلوكوز و ان نقصه يوقف عملية تمثيل النشا وترامك الدهون والفسفوليبيدات والمركبات الفينولية لذلك يعد نقصه محدداً لنمو النبات (Potarzycki and Grzebisz, 2009).

الفصل الثاني : استعراض المراجع

يؤدي نقص الزنك التغييرات في الأيض النباتي التي تشمل التأثير على الكربوهيدرات والبروتينات والأوكسجينات وكذلك الغشاء الخلوي وذلك لأن العديد من إنزيمات تعتمد على الزنك في عملية التمثيل الغذائي للكربوهيدرات خصوصاً في الأوراق (Xing *et al.*, 2016). ان تأثير نقص الزنك يكون أكثر في حالة كون النبات من نباتات C_4 بالمقارنة مع نباتات C_3 فالنباتات رباعية الكاربون حساسة جداً لنقص الزنك مثل محصول الذرة الصفراء (Marschner, 1995). يدخل عنصر الزنك في تركيب أكثر من مئة إنزيم (Dimirkou, 2007). كما أنه مهم جداً لنمو وأيض الفطريات ولكنه يصبح ساماً لها متى ما كان موجوداً بتركيز عالي (Malizia *et al.*, 2012).

لقد لوحظ أن لنقص الزنك علاقة بانخفاض مستويات الهرمونات النباتية المسماة بالأوكسجينات Auxin لاسيما Indol Acetic Acid (IAA) والحامض الأميني التربوفان مما يؤدي إلى توقف النمو في النبات (Nawaz *et al.*, 2015). ان انخفاض مستويات IAA في النباتات مع نقص الزنك ينتج عنه التحلل التأكسدي للأنزيمات السوبر أوكسيد ديسموتيوز (SOD) و الكاتاليز مما يؤدي إلى تقليل نشاطها (Broadley *et al.*, 2012).

إن كمية الزنك في التربة تزداد عند الرقم الهيدروجيني pH المنخفض، في حين أن الأيونات الموجبة مثل ايون الكالسيوم الثنائي Ca^{+2} يقلل من توافره كما يعتمد هذا التوازن على التركيز الكلي للزنك في التربة ومحتوى التربة من الجير $Ca(OH)_2$ Lime والمادة العضوية ونوع التربة وجود معادن ثقيلة أخرى (Aref, 2011). ان نقص الزنك شائع عادة في التربة الجيرية مع ارتفاع الرقم الهيدروجيني وذلك بسبب الامتناز إلى $CaCO_3$ في التربة الجيرية (Marschner, 2012).

3-10-2: تأثير عنصر الزنك في نمو النبات.

1-3-10: الصفات المظهرية للنبات.

ان معاملة النبات بتركيز الزنك المختلفة يعمل على زيادة ارتفاع النبات والمساحة الورقية والوزن الجاف للمجموع الخضري وكذلك زيادة معنوية في طول الجذر (الدلمي ودرج ، 2015). وبين (Nawaz *et al.* 2015) الدور المعنوي لعنصر الزنك في زيادة ارتفاع نبات الخنطة *Triticum Aestivum L.* عند اضافته إلى التربة 0 ، 4 ، 8 ، 12 كغم. هـ⁻¹ وتقويق التركيز 8 كغم. هـ⁻¹ على التراكيز الأخرى. وأكد الهاشمي وآخرون (2016) وجود زيادة معنوية في ارتفاع

الفصل الثاني : استعراض المراجع

النبات و عدد الأفرع والمساحة الورقية لنبات فول الصويا *Glycine Max L.* عند معاملته بثلاثة تراكيز من الزنك 0، 50، 75 ملغم. لتر⁻¹ وكان أفضل استجابة تركيز عند 75 ملغم. لتر⁻¹. وأكد (Zafar et al. 2017) ان أفضل استجابة في ارتفاع النبات عند تركيز 25 كغم. هـ⁻¹ عند اضافته ثلاثة تراكيز 0، 25، 50 كغم. هـ⁻¹ من عنصر الزنك لنبات الحنطة مقارنة مع معاملة السيطرة. واكد (Yadav and Sharma 2018) حصول زيادة معنوية واضحة في ارتفاع نبات الشعير *Hordeum vulgare L.* والوزن الجاف ومساحة ورقة العلم عند رشه بالزنك بتركيز 0.5% مقارنة مع معاملة السيطرة.

2-3-2: الصفات الفلسفية للنبات.

ان معاملة النبات بتراكيز الزنك المختلفة يعمل على زيادة تركيز الزنك في الأوراق ونسبة البوتاسيوم وربما يعود سبب الزيادة إلى زيادة المساحة الورقية فضلا عن زيادة طول الجذر الذي يساهم في زيادة كمية العنصر الممتصة من التربة (الدليمي ودرج ، 2015). واكد (Yerokun and Chirwa 2014) وجود زيادة معنوية في نسبة الزنك في الحبوب لنبات الحنطة عند معاملته بخمسة تراكيز من الزنك 1 ، 2 ، 3 ، 4 ، 8 كغم. هـ⁻¹ وكانت افضل استجابة عند تركيز 2 كغم. هـ⁻¹ مقارنة مع معاملة السيطرة. وبين العاني (2015) وجود زيادة معنوية في كل من محتوى النتروجين والفسفور والبوتاسيوم والنحاس والحديد والزنك في المجموع الخضري لنبات الذرة الصفراء *Zea Mayas L.* عند اضافته بثلاثة تراكيز من الزنك 0 ، 40 ، 80 ملغم. لتر⁻¹ وتفوق تركيز 80 ملغم. لتر⁻¹ على التراكيز الأخرى. واكد (Zafar et al. 2017) ان للزنك تأثيراً في زيادة محتوى الكلورفيل a,b على التراكيز الاخرى. وفي زيتون (2018) مقارنة مع التركيز صفر من العنصر. وأوضح (Yadav and Sharma 2018) حصول زيادة معنوية في تركيز الزنك في الجذور والساقي والأوراق والحبوب لنبات الشعير *H. vulgare L.* عند رشه بالزنك بتركيز 0.5% مقارنة مع معاملة السيطرة. وحصل (Deshpande et al. 2018) على زيادة معنوية في محتوى الزنك في الحبوب لنبات الحنطة *T. aestivum L.* عند رشه بعنصر الزنك بتركيز 0.2% مقارنة مع معاملة السيطرة.

3-3-3: مكونات الحاصل للنبات.

بين (2015) Nawaz *et al.* الدور المعنوي لعنصر الزنك في زيادة وزن 1000 حبة والحاصل البايولوجي والاقتصادي ودليل الحصاد لنبات الحنطة عند اضافته الى التربة 0 ، 4 ، 8 ، 12 كغم. هـ¹ وتفوق التركيز 8 كغم. هـ¹ على التراكيز الاخرى. وجد الهاشمي واخرون (2016) زيادة معنوية في حاصل البذور لنبات فول الصويا *G. max L.* عند معاملته بثلاثة تراكيز من الزنك 0 ، 50 ، 75 ملغم. لتر⁻¹ وكان أفضل استجابة عند تركيز 75 ملغم. لتر⁻¹. وفي تجربة أجراها عراك وعبد الأمير (2017) أكدوا الدور المعنوي والإيجابي لعنصر الزنك في زيادة متطلبات صفات عدد الصفوف وعدد الحبوب في العرنوص وزن 500 حبة وحاصل النبات من الحبوب وحاصل الحبوب الكلي ونسبة البروتين ونسبة الزيت في الحبوب لنبات الذرة الصفراء *Zea Mayas L.* عند معاملته بأربعة مستويات من عنصر الزنك 0 ، 30 ، 60 ، 90 ملغم. لتر⁻¹ وقد حصل تفوق معنوي عند تركيز 90 ملغم. لتر⁻¹ مقارنة بالتراكيز الاخرى. ولاحظ (2017) Zafar *et al.* ان أفضل استجابة عند تركيز 25 كغم. هـ¹ اضافته ثلاثة تراكيز 0 ، 25 ، 50 كغم. هـ¹ من عنصر الزنك لنبات الحنطة إذ تفوق معنويًا في متطلبات طول السنبلة وحاصل النبات، كما أوضح (2018) Yadav and Sharma حصول زيادة معنوية في عدد الحبوب في السنابل وزن السنبلة لنبات الشعير *H. vulgare L.* عند رشه بالزنك بتركيز 0.5% مقارنة مع معاملة السيطرة.

الفصل الثالث

CHAPTER THREE

المواد و طرائق العمل

MATERIALS

AND

METHODS

3- المواد وطرائق العمل

3-1: موقع وتهيئة تربة التجربة.

3-1-1: موقع التجربة.

أجريت التجربة الحقلية خلال موسم النمو الشتوي 2017-2018 في الحديقة النباتية التابعة لقسم علوم الحياة ضمن كلية التربية للعلوم الصرفة - ابن الهيثم/ جامعة بغداد لغرض دراسة معالجة الآثار الضار لبيروكسيد الهيدروجين بحامض الهيومك فولفاك وعنصر الزنك وتدخلهم في نمو وحاصل نبات الشعير (*Hordeum vulgare L.*).

3-1-2: تهيئة تربة التجربة.

تم تهيئة أرض الحقل واخذت عينات من التربة قبل الزراعة لتقدير صفاتها الكيميائية والفيزيائية وفق الطريقة الموصوفة من قبل (Page *et al.* 1982) كما يوضح الجدول (3) إذ حرثت ارض التجربة بواسطة محراط آلي مرتين متعمديتين ثم نعمت وسمدت بالإضافة بسماد الداب (DAP) لجميع الوحدات التجريبية وبمعدل 160 كغم. هـ¹ أثناء تحضير الأرض للزراعة (فوزي ، 2000).

3-2: المعاملات وتصميم وتنفيذ التجربة.

تضمنت التجربة ثلاثة عوامل وهي:

1. تركيز بيروكسيد الهيدروجين (2% ، 4% فضلا عن معاملة السيطرة).
2. تركيز حامض الهيومك فولفاك (25 ملغم. لتر⁻¹ ، 50 ملغم. لتر⁻¹ فضلا عن معاملة السيطرة).
3. تركيز كبريتات الزنك المائية (50 ملغم. لتر⁻¹ ، 100 ملغم. لتر⁻¹ ، 150 ملغم. لتر⁻¹ فضلا عن معاملة السيطرة).

صممت التجربة وفقاً لتصميم القطاعات العشوائية الكاملة Randomized Complete Block Design (RCBD) كتجربة عاملية (3×3×4×3) قسمت التجربة على ثلاثة مكررات كل مكرر يحوي 36 وحدة تجريبية ، مساحة الوحدة التجريبية ذات ابعاد (100 سم × 70 سم) بين كل وحدة وأخرى مسافة 30 سم كما في شكل (6).

الفصل السادس : المواد وطراائق العمل Materials and Methods



شكل (6) يوضح جزء من تصميم التجربة في الحقل.



شكل (7) يوضح نمو نبات الشعير بعد 20 يوماً من البزوغ.

الفصل الثالث : المواد وطراحي العمل

جدول (3) بعض صفات الكيميائية والفيزيائية لترابة الحقل قبل الزراعة.

الوحدة	الكمية	الصفة
.....	7.32	pH
mg.Kg ⁻¹	18.00	الفسفور الجاهز
mg.Kg ⁻¹	45.00	النتروجين الجاهز
mg.Kg ⁻¹	238.00	البوتاسيوم الجاهز
mg.Kg ⁻¹	19.00	الحديد الجاهز
mg.Kg ⁻¹	0.50	الزنك الجاهز
%	0.53	المادة العضوية
ds.m ⁻¹	1.5	التوصيل الكهربائي
g.Kg ⁻¹	239	الطين
g.Kg ⁻¹	352	الغررين
g.Kg ⁻¹	409	الرمل
.....	مزيجية	نسجة التربة

3-3:- زراعة البذور.

تمت عملية الزراعة لبذور الشعير بتاريخ 1/12/2017 ، أجريت عمليات الخف بعد 25 يوماً من الانبات للحصول على كثافة نباتية مناسبة واستمرت عمليات الخدمة من الري وإزالة الأدغال ومراقبة النبات حتى نهاية التجربة وتم حصاد النباتات بتاريخ 2018/5/2.

3-4:- تحضير ورش المعاملات.

1-4-3:- تحضير ورش تراكيز بوروكسيد الهيدروجين.

تم رش تراكيز بوروكسيد الهيدروجين على الجزء الخضري للنبات عند 4-6 ورقة بتاريخ 2018/1/21 في الصباح الباكر وبتركيزين هما 4,2% ورشت معاملة السيطرة بالماء المقطر وحسب معاملات التجربة.

الفصل الثالث : المواد وطراحي العمل Materials and Methods

4-2:- تحضير ورش تراكيز حامض الهيومك فولفاك.

تم تحضير تراكيز الحامض القياسي عن طريق اذابة 1 غم من مسحوق الحامض (الأمريكي المنشأ) في لتر من الماء المقطر ثم حضر التركيزين 25 ، 50 ملغم. لتر⁻¹ حسب قانون التخفيف ، رشت النباتات بتاريخ 23/1/2018 في الصباح الباكر ورشت معاملة السيطرة بالماء المقطر وحسب معاملات التجربة.

4-3:- تحضير ورش تراكيز عنصر الزنك.

تم تحضير تراكيز 50 ، 100 ، 150 ملغم. لتر⁻¹ من كبريتات الزنك المائية، رشت النباتات بتاريخ 24/1/2018 في الصباح الباكر ورشت معاملة السيطرة بالماء المقطر وحسب معاملات التجربة، ومما تجدر الإشارة إليه تم اعتماد التدابير الازمة لمنع تأثير تركيز المعاملة في المعاملات الأخرى.

5-3:- الصفات المدروسة.

تم قياس صفات النمو الجذري والخضري بتاريخ 13/2/2018.

5-1-3:- صفات النمو الجذري.

5-1-1-5:- طول المجموع الجذري (ملم): تم قياس متوسط طول المجموع الجذري بوساطة مسطرة لسبعة نباتات عشوائياً لكل وحدة تجريبية.

5-1-2-5:- الوزن الجاف للمجموع الجذري (غم): وزنت جذور سبعة نباتات بوساطة ميزان حساس اختيرت عشوائياً بعد أن جفت بوساطة فرن كهربائي تحت درجة حرارة 65-70 م° ولحين ثبات الوزن وخذ المتوسط النهائي لها.

5-2-3:- صفات النمو الخضري.

5-2-1-5:- الارتفاع (سم): تم قياس متوسط سبعة نباتات عشوائياً لكل وحدة تجريبية من فوق سطح التربة إلى قمة النبات.

5-2-2-5:- المساحة الورقية (سم²): تم قياس متوسط المساحة الورقية لسبع أوراق اخذت بصورة عشوائية لكل وحدة تجريبية باستعمال المعادلة الآتية (Thomas, 1975).

الفصل الثالث : المواد وطرائق العمل Materials and Methods

$$\text{مساحة الورقة (سم}^2\text{)} = \text{طول الورقة (سم)} \times \text{عرض الورقة (سم)} \times 0.95$$

3-2-5:- الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم): وزنت سبع نباتات بوساطة ميزان حساس اختيرت عشوائياً بعد أن جففت بوساطة فرن كهربائي تحت درجة حرارة 65-70 °م لحين ثبات الوزن واخذ المتوسط النهائي لها.

4-2-5:- معدل النمو المطلق Absolute Growth Rate (غم. يوم⁻¹).

وهو إنتاج المادة الجافة ضمن مدة محددة وتم قياسه بالاعتماد على الأوزان الجافة خلال مدترين محددين وذلك بتطبيق المعادلة (Monteith , 1978).

$$A.G.R = \frac{W_2 - W_1}{T_2 - T_1}$$

إذ إن :-

W_1 = الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم) عند العمر الأول.

W_2 = الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم) عند العمر الثاني.

T_1 = عمر النبات 75 يوما.

T_2 = عمر النبات 93 يوما.

5-2-5:- استدامة الكتلة الحيوية Biomass Duration (غم. يوم).

حسبت استدامة الكتلة الحيوية وذلك بتطبيق المعادلة الآتية (Kvent *et al.*, 1969).

$$\text{Biomass Duration (g. day)} = \frac{(W_2 - W_1) (T_2 - T_1)}{2}$$

إذ إن :-

W_1 = الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم) عند العمر الأول.

W_2 = الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم) عند العمر الثاني.

T_1 = عمر النبات 75 يوما.

الفصل الثالث : المواد وطراائق العمل

T₂ = عمر النبات 93 يوماً

6-2-5:- المساحة الورقية لورقة العلم (سم²): قيس متوسط المساحة الورقية لورقة العلم لسبع أوراق عشوائياً لكل وحدة تجريبية (Thomas, 1975).

$$\text{مساحة ورقة العلم (سم}^2\text{)} = \text{طول الورقة (سم)} \times \text{عرض الورقة (سم)} \times 0.95$$

6-2-5:- الوزن الجاف لورقة العلم (غم): حسب متوسط الوزن الجاف لورقة العلم بعد تجفيفها باستعمال الميزان الحساس ولسبعة نباتات اختيرت عشوائياً من كل وحدة تجريبية.

6-2-8:- محتوى الكلورفيلي الكلي في الأوراق (Spad).

تم تقدير متوسط محتوى الكلورفيلي الكلي بوساطة جهاز تقدير الكلورفيلي Chlorophyll meter نوع 502 (Spad) ياباني المنشأ ولمعدل ثلث قراءات لسبع أوراق عشوائياً.

6-3:- تقدير العناصر الكبرى والصغرى.

6-3-1:- هضم العينات النباتية.

هضمت حسب طريقة (Haynes 1980) إذ جفت العينات بعمر 75 يوماً بوساطة Oven كهربائي، وزن منها 0.2 غم من النسيج المطحون باستعمال حامضي الكبريتيك والبيروكلوريك بنسبة 1:4 وسخن التموج ونتج محلول هضم رائق جاهز ثم نقل كمياً إلى حجم 100 مل.

6-3-2:- تقدير محتوى النتروجين الكلي (ملغم. نبات⁻¹).

قدر تركيز النتروجين اولاً في المجموع الخضري من العينات المهمضومة بطريقة Kjeldahl (Chapman and Pratt, 1961) method ، ثم حسب محتوى النتروجين الكلي وذلك بضرب تركيز النتروجين الناتج في الوزن الجاف للنبات.

6-3-3:- تقدير محتوى الفسفور الكلي (ملغم. نبات⁻¹).

تم تقدير تركيز الفسفور في العينات المهمضومة وفق طريقة (Matt 1970) بوساطة جهاز Spectrophotometer وعند طول موجي 882 nm، ثم حسب محتوى الفسفور الكلي وذلك بضرب تركيز الفسفور الناتج في الوزن الجاف للنبات.

6-3-4:- تقدير محتوى البوتاسيوم الكلي (ملغم. نبات⁻¹).

قدر تركيز البوتاسيوم في المجموع الخضري للعينة المهمضومة اولاً بجهاز Atomic Chapman and Pratt Absorption Spectrophotometer حسب الطريقة المتبعة من قبل

الفصل الثالث : المواد وطراحي العمل Materials and Methods

(1961)، ثم حسب محتوى البوتاسيوم الكلي وذلك بضرب تركيز البوتاسيوم الناتج في الوزن الجاف للنبات.

3-6-5:- تقدیر محتوى الكالسيوم الكلي (ملغم. نبات⁻¹).

تم تقدیر تركيز الكالسيوم اولاً في العينات المهضومة في المجموع الخضري للنبات حسب طريقة (1968) Wimberly وباستعمال Atomic absorption spectrophotometer ، ثم حسب محتوى الكالسيوم الكلي وذلك بضرب تركيز الكالسيوم الناتج في الوزن الجاف للنبات.

3-6-6:- تقدیر محتوى المغنسيوم الكلي (ملغم. نبات⁻¹).

تم تقدیر تركيز المغنسيوم في العينات المهضومة للمجموع الخضري باستعمال Atomic absorption spectrophotometer وفق طريقة (1968) Wimberly ، ثم حسب محتوى المغنسيوم الكلي وذلك بضرب تركيز المغنسيوم الناتج في الوزن الجاف للنبات.

3-6-7:- تقدیر عنصري الزنك ، الحديد (مايكروغرام. نبات⁻¹).

تم تقدیر محتوى هذين العنصرين في العينات المهضومة للمجموع الخضري حسب طريقة (1961) Allan باستعمال جهاز الامتصاص الذري.

3-7-1:- تقدیر نسبة البروتين والكاربوهيدرات الذائبة.

3-7-2:- تقدیر نسبة البروتين في المجموع الخضري وفي الحبوب (%).

قدررت نسبة البروتين في المجموع الخضري وفقاً لطريقة (1984) Vopyan ، وذلك من خلال ضرب نسبة النتروجين بعامل ثابت (6.25).

$$\text{Protein Percentage} = N\% \times 6.25$$

3-7-3:- تقدیر نسبة الكاربوهيدرات الذائبة في المجموع الخضري وفي الحبوب (%) .

قدررت نسبة الكاربوهيدرات الذائبة حسب طريقة (Herbert et al. 1971). طريقة العمل: تم وزن 1 غم من العينة النباتية المطحونة واضيف له 50 مل من الماء المقطر المغلي وبعدها جفف في حمام مائي بدرجة حرارة 80 °C لمدة 30 دقيقة ثم رشحت العينة واكمل الراشح الى 50 مل ماء مقطر وتم بعد ذلك اخذ 1 مل من الراشح واضيف له 1 مل من كاشف الفينول 5% ومزج بصورة جيدة، ثم اضيف له 5 مل من حامض الكبريتك المركز H_2SO_4 و10

الفصل الثالث : المواد وطريقة العمل Materials and Methods

مل من الماء المقطر لغرض التخفيف ثم برد ، قيست نسبة الكاربوبهيدرات الذائية بقياس شدة اللون بواسطة جهاز Spectrophotometer عند الطول الموجي 488 nm.

8-3:- تقدير فعالية الانزيمات والمركبات المؤكسدة لنبات الشعير.

8-3-1:- تقدير تركيز بيروكسيد الهيدروجين (مايكرومول. غم⁻¹).

تم تقدير تركيز بيروكسيد الهيدروجين حسب الطريقة التي ذكرها Velikova *et al.* (2000)

طريقة العمل : تم سحق 0.5 غرام من النسيج النباتي الطري بعمر 78 يوما في هاون خزفي بعد اضافة 2 مل من (TCA) Tri chloroacetic acid %0.1 ، ثم وضعت في انبيب اختبار وتمت بعدها عملية الفصل باستعمال جهاز الطرد المركزي بسرعة 12,000 دورة بالدقيقة لمدة 15 دقيقة ، ثم اخذ 0.5 مل من الطبقة العليا واضيف اليه 0.5 مل من دارئ فوسفات البوتاسيوم (0.1 M)، بعدها تم اضافة 1 مل من Potassium Iodide ومن ثم قرئت امتصاصية العينات بواسطة جهاز Spectrophotometer عند طول موجي 390 nm ثم حسب تركيز بيروكسيد الهيدروجين من خلال المنحنى القياسي.

8-3-2:- تقدير فعالية انزيم البروتيز (وحدة ضوئية. غم⁻¹).

تم تقدير فعالية انزيم البروتيز حسب طريقة Kunitz (1947)

المحاليل المستعملة :

A- محلول المادة الاساس (البومين بقري %0.5).

B- محلول %5 Trichloro acetic acid

C- محاليل منظمة Sodium acetate(pH 5)

D- Phosphate buffer (pH 6-7)

E- Tris base (pH 6.8)

طريقة العمل : تم سحق 1 غرام من النسيج النباتي الطري بعمر 78 يوما في 5 مل من TCA في هاون خزفي ضمن وعاء حاوٍ على جريش ثلج ، بعدها اجريت عملية الطرد المركزي بسرعة 16,000 دورة في الدقيقة ، ثم اخذ 0.1 مل من الطبقة العليا واضيف اليه 2 مل من دارئ الفوسفات

الفصل الثالث : المواد وطريقة العمل Materials and Methods

phosphate buffer ومن ثم وضعت في أنابيب اختبار بعدها نقلت الأنابيب لحمام مائي 25 °م لمدة 60 دقيقة ، ثم أضيف إليه 3 مل من TCA ، بعدها أجريت عملية الطرد المركزي بسرعة 5.000 دورة بالدقيقة لمدة 15 دقيقة ثم قيست الامتصاصية عند طول موجي nm 280 بجهاز U.V. Spectrophotometer وحسب بعدها فعالية إنزيم البروتينز بالوحدة الضوئية لكل غرام من خلل المعادلة الآتية :

$$\text{Protease Activ} = \frac{\text{O. D.}}{\text{Vol. E}} \times 0.001$$

إذ ان:-

.nm 280 = O. D.

= مساحة الكيوفيت 1 سم . Vol.E

= عدد مراتب الجهاز . 0.001

3-9:- تقدیر فعالیة مضادات الاكسدة الانزيمیة لنبات الشعير.

3-9-1:- تقدیر فعالیة إنزيم سوبر اوکسید دسموتیز (SOD) (وحدة امتصاص.مل⁻¹).

قدرت حسب طریقة (Beyer and Fridowich 1987)

المحاليل المستعملة:

Nitro Blue Tetrazolioum -A

Ribovlavin -B : حضر محلول الرايبوفلافین 47.7 مايكرومول بوزن 0.0018 غم منه واذيب في كمية قليلة من الماء المقطر واكمل الحجم الى 100 مل من الماء المقطر.

الفصل الثالث : المواد وطريق العمل

تحضير حجوم المحاليل:

الحجم الكلي	4	3	2	1	المحلول
-----	14.4 ملغم 10+ مل ماء مقطر	Ttitron-X %1	الحامض الاميني L.methionine 14 ملي مول	داريء فوسفات البوتاسيوم 82.4 ملي مول	المكونات
21.60	1	0.75	1.5	18.35	الحجم (مل)

طريقة العمل : تم سحق 1 غرام من النسيج النباتي الطري بعمر 78 يوما مع 10 مل داريء فوسفات البوتاسيوم (M0.1) وحفظ في الثلاجة تحت درجة حرارة 4°C لمدة يوم كامل، ثم فصل بواسطة جهاز الطرد المركزي بسرعة 1.000 دورة/ دقيقة لمدة 15 دقيقة، وضع 1.5 مل في أنابيب اختبار من الحجم الكلي للمحاليل في الجدول أعلاه ، واضيف لها 40 مايكروليتر من راشح العينة ثم اضيف اليها 40 مايكروليتر من محلول الرايبوفلافين Ribovlavin، ثم قيست الامتصاصية عند طول موجي 560 nm بجهاز Spectrophotometer ، حضرت عينة البلانك للمقارنة بالطريقة نفسها أعلاه إذ انها اختلفت فقط بعدم احتوائها على الراشح وعوض بدهان بـ 40 مايكروليتر من الماء المقطر ، بعدها نقلت العينات الى صندوق يحتوي مصباحين قدرة الواحد 20 واط لمدة 10 دقائق ، بعدها قرات الامتصاصية عند الطول الموجي نفسه، ثم رسم المنحنى القياسي حسبت نسبة التثبيط من المعادلة الآتية :

$$\text{النسبة المئوية التثبيط} = \frac{(AS1 - AS2) - (AB1 - AB2)}{(AB1 - AB2)} \times 100$$

إذ ان:-

AB_1 = قيمة امتصاصية Blank قبل الإضاءة.

AB_2 = قيمة امتصاصية Blank بعد الإضاءة.

AS_1 = قيمة امتصاصية العينة قبل الإضاءة.

AS_2 = قيمة العينة بعد الإضاءة.

ثم طبقت المعادلة الآتية لنقدير فعالية الانزيم (وحدة امتصاص.مل⁻¹)

الفصل الثالث : المواد وطريق العمل

$$\text{فعالية الانزيم} = \frac{\text{نسبة تثبيط العينة}}{\text{اعلى نسبة تثبيط}} \times \frac{\text{D. f.}}{\text{حجم العينة}}$$

إذ ان:-

D.f. = معامل التخفيف.

حجم العينة = 40 ميكرو لتر.

3-9-2:- تقدير فعالية انزيم البيروكسيديز(POD) (وحدة امتصاص. مل⁻¹) :

قدر حسب الطريقة الموصوفة من قبل Müftügil (1985)

الحاليل المستعملة:

A- محلول الاساس : محلول Guaiacoal حضر بمزج 1.36 مل في 250 مل من الماء المقطر.

B- محلول بيروكسيد الهيدروجين H₂O₂ بتركيز 0.1% حضر بأخذ حجم 0.4 مل من H₂O₂ واكملاً الحجم إلى 120 مل من الماء المقطر.

طريقة العمل : تم مزج 1مل من محلول Guaiacoal مع 1مل من محلول H₂O₂ وتمت قراءة الامتصاصية عند الطول الموجي nm 420 بواسطة جهاز المطياف الضوئي ، ثم قدرت فعالية الانزيم بإضافة 2 مل من مزيج التفاعل بجهاز Spectrophotometer ثم أضيف 0.1 مل من راشح العينة ، وتمت متابعة تغير الفرق في امتصاص الضوء كل 30 ثانية ولمدة 3 دقائق وعلى الطول الموجي نفسه ، ثم حسبت فعالية انزيم POD كالتالي :

$$\text{فعالية انزيم البيروكسيديز (وحدة امتصاص. مل - 1)} = \frac{\text{التغير في قراءة الجهاز}}{\frac{\text{التغير في الزمن}}{0.1 \times 0.01}}$$

إذ ان:-

حجم العينة = 0.1

كمية الانزيم التي تسبب زيادة في امتصاص الضوء مقدارها 0.01 في الدقيقة عند الطول الموجي نفسه.

الفصل الثالث: المواد وطريق العمل

3-9-3: تقييم فعالية إنزيم الكاتليز (CAT) (وحدة امتصاص. مل⁻¹)

قدرت وفقاً لطريقة الموصوفة من قبل Aebi (1974).

الحاليل المستعملة:

A- محلول داريء الفوسفات: حضر محلول داريء الفوسفات 50 مليمول عند pH 7.

B- محلول بيروكسيد الهيدروجين 30 مليمول (المحضر من 0.34 مل من بيروكسيد الهيدروجين) واكمل الحجم إلى 100 مل من داريء الفوسفات.

طريقة العمل: تم خلط 0.1 مليمول من راشح العينة المحضر كما في طريقة تحضير إنزيم SOD مع 1.9 مليمول من محلول داريء الفوسفات ثم وضع عليها 1 مليمول من محلول بيروكسيد الهيدروجين ثم مزجت مع الرج، بعدها قرات امتصاصية العينة بوساطة جهاز U.V. Spectrophotometer عند طول موجي 240 nm، وتمت متابعة التغيير بالامتصاصية لمدة 3 دقائق عند كل 30 ثانية، حضرت معاملة Blank بالطريقة نفسها اعلاه من غير وجود الراشح واضيف إليها 0.1 مل من الماء المقطر.

$$\text{فعالية إنزيم كاتلizer (وحدة امتصاص. مل⁻¹)} = \frac{\text{التغير في فراغة الجهاز}}{\frac{\text{التغير في الزمن}}{0.1 \times 0.01}}$$

إذ أن:-

= حجم العينة.

= كمية الإنزيم التي تسبب زيادة في امتصاص الضوء مقدارها 0.01 في الدقيقة عند الطول الموجي نفسه.

الفصل الثالث : المواد وطريق العمل

3-10-3:- تقدير تركيز مضادات الاكسدة غير الانزيمية لنبات الشعير.

1-10-3:- تقدير تركيز الكلوتاثيون (مايكرومول.غم⁻¹) :

قدر حسب طريقة .Moron *et al.* (1979)

المحاليل المستعملة:

A- محلول Trichloro Acetic Acid (TCA) : حضر بوزن 10 غم من الحامض في 200 مل من الماء المقطر.

B- محلول دارىء الفوسفات : 0.2 M

C- محلول 5,5'-Dithiobis nitro Benzoic acid DTNB حضر بإذابة 0.071 مل من DTNB في كمية من دارىء الفوسفات ثم اكمل الحجم الى 300 مل.

طريقة العمل : تم سحق 0.5 غرام من النسيج النباتي الطري بعمر 78 يوما في هاون خزفي بعد اضافة 2.5 مول من محلول TCA، فصلت بجهاز الطرد المركزي عند سرعة 1000 دورة/ دقيقة لمدة 10 دقائق، بعدها اخذ 0.1 مل من الرائق وتم بعدها اضافة 1 مل من دارىء الفوسفات، ثم اضيف اليه 3 مل من محلول TCA، ثم اضيف 2 مل من محلول DNTB ننتظر لمدة ربع ساعة من إضافة محلول DNTB اذ يتتحول اللون تدريجيا الى اللون الاصفر ثم قرئت الامتصاصية عند طول موجي 412 nm بجهاز Spectrophotometer وحسب التركيز من خلال رسم المنحنى القياسي.

3-2-10-3:- تقدير تركيز حامض البرولين (مايكروغرام .غرام⁻¹).

قدر تركيز حامض البرولين وفق طريقة .Bates *et al.* (1973)

المحاليل المستعملة:

A- حامض السلفوسالسليك %.3

B- حامض النهاديرين : حضر بمزج 1.25 غم منه مع 30 مل من حامض الخليك الثلجي و20 مل من حامض الفسفوريك ذات عياريه M6 وبعدها حفظ في الثلاجة عند درجة حرارة 4 م و في الظلام لمدة يوم 24 ساعة.

C- صبغة التولوين.

الفصل الثالث: المواد وطريقة العمل Materials and Methods

طريقة العمل : وزن 0.5 غرام من النسيج النباتي الطري بعمر 78 يوماً ووضع في هاون خزفي بعد إضافة 10 مل من حامض السلفوسالسليك 3% وتم سحق النسيج النباتي، ثم طرحت بجهاز الطرد المركزي بسرعة 2000 دورة/دقيقة لمدة 10 دقائق، بعدها رشح المزيج وسحب 2 مل من الراشح ووضع في أنابيب اختبار ثم أضيف إليها 2 مل من حامض الخليك الثلجي و2 مل من النهاديرين Ninhydrin ثم وضعت الأنابيب في حمام مائي عند درجة حرارة 95°C، ثم نقلت مباشرة إلى جريش ثلج لتبرد ، بعد ذلك تم إضافة 4 مل من صبغة التولوين ونمذجها جيداً ثم ننتظر لمدة 30 دقيقة حتى ظهور اللون الأحمر، ثم نسحب 3 مل من الطبقة العليا ذات اللون الأحمر، ثم قيست شدة اللون بجهاز Spectrophotometer عند طول موجي 520 nm، بعدها حسب تركيز البرولين من خلال رسم المنحنى القياسي.

3-10-3: تقدیر تركیز الاسکوربیت الكلی (ملغم. 100 غم⁻¹).

قدر حسب الطريقة التي ذكرها Hussain *et al.* (2010)

المحاليل المستعملة:

A- محلول حامض الاوكزاليك (M 0.05) حضر عن طريق وزن 30 غم من الحامض في 100 مل من الماء المقطر.

B- محلول حامض الخليك + الفسفوريك حضر بمزج 70 مل من حامض الخليك مع 30 مل من حامض الفسفوريك وبعدها أكمل الحجم إلى 500 مل من الماء المقطر.

C- محلول موليبيدات الامونيوم 5%: حضر بإذابة 5 غم في 100 مل من الماء المقطر.

طريقة العمل : سحق 1 غرام من النسيج النباتي الطري بعمر 78 يوماً ثم وضع عليها 10 مل من محلول حامض الاوكزاليك ثم حفظت العينات في الثلاجة عند درجة حرارة 4°C لمدة 12 ساعة وفي الظلام بعدها أجريت عملية الترشيح ،ثم أخذ 2.5 مل من الراشح وأضيف إليه 0.5 مل من محلول (حامض الخليك + الفسفوريك) و2 مل من موليبيدات الامونيوم وأكمل الحجم إلى 25 مل من الماء المقطر ثم قُرئت العينات عند طول موجي 760 nm بواسطة جهاز Spectrophotometer ثم حسب التركيز برسم المنحنى القياسي.

الفصل الثالث : المواد وطراائق العمل

11-3: مكونات الحاصل.

1-11-3: طول السنبلة مع السفا (سم): حسبت لسبع سنابل مع السفا عشوائياً لكل وحدة تجريبية بوساطة مسطرة شفافة واخذ المتوسط النهائي لها.

2-11-3: طول السنبلة (سم): قيس متوسط طول السنبلة لسبع سنابل عشوائياً لكل وحدة تجريبية بوساطة مسطرة شفافة.

3-11-3: وزن السنبلة (غم): حسبت متوسط وزن السنبلة لسبع سنابل عشوائياً لكل وحدة تجريبية.

4-11-3: عدد الحبوب في السنبلة (حبة. سنبلة⁻¹): تم حساب متوسط عدد الحبوب في سبع سنابل عشوائياً بعد ان فركت باليد وذلك بقسمة عدد الحبوب على عدد السنابل.

5-11-3: وزن الحبوب / سنبلة (غم. سنبلة⁻¹): تم حساب متوسط وزن الحبوب داخل الوحدة التجريبية لسبع سنابل عشوائياً.

6-11-3: وزن 1000 حبة (غم): حسب وزن 1000 حبة اخذت عشوائياً من حاصل الحبوب لكل وحدة تجريبية بوساطة ميزان حساس.

7-11-3: الحاصل البايولوجي (كغم. هـ⁻¹): تم حساب متوسط الحاصل البايولوجي (القش + الحبوب) ما عدا وزن الجذور لكل وحدة تجريبية وبعدها حوالى مساحة الهاكتار.

8-11-3: الحاصل الاقتصادي (كغم. هـ⁻¹): حسب متوسط الحاصل الاقتصادي لكل وحدة تجريبية ثم حوالى مساحة الهاكتار.

9-11-3: دليل الحصاد (%) : حسب وفقاً (Baldini and Vannozzi 1999) باستعمال المعادلة الآتية :

$$HI = \frac{SY}{BY} \times 100$$

إذ إن :

HI = دليل الحصاد (%).

الفصل الثالث : المواد وطريق العمل

SY = حاصل البذور (كغم).

BY = الحاصل البيولوجي (كغم).

12-3:- التحليل الاحصائي.

استعمل البرنامج الاحصائي SAS-Statistical Analysis System (2012) في تحليل البيانات وفق تجربة عاملية ($3 \times 4 \times 3$) طبق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة لدراسة تأثير العوامل المختلفة في الصفات المدروسة وقورنت الفروق المعنوية بين المتوسطات باختبار اقل فرق معنوي Least Significant Difference (LSD) عند مستوى احتمال 0.05.

الفصل الرابع

CHAPTER FOUR

النتائج

RESULTS

4:- النتائج

4-1:- تأثير حامض الهيومك فولفك والزنك في صفات النمو الجذري لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين.

1-1-4:- طول المجموع الجذري (ملم).

أوضحت نتائج الجدول (4) التأثير المعنوي لزيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين وبلغ أعلى متوسط لطول المجموع الجذري 115.83 ملم عند تركيز صفر من تركيز بيروكسيد الهيدروجين وأقل متوسط عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين اذ بلغ 93.50 ملم وبنسبة انخفاض 19.27%，اما عند الرش بحامض الهيومك فولفك فكان اقل متوسط عند تركيز صفر من الحامض إذ بلغ 94.81 ملم وازدادت المتوسطات بزيادة تركيز الحامض اذ بلغت 110.31 ملم وبنسبة زيادة 16.34% عند التركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع معاملة السيطرة. اما تأثير عنصر الزنك فقد كان معنويًا لطول المجموع الجذري فعند التركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ اعطى 114.67 ملم وبنسبة زيادة 28.40% مقارنة مع معاملة السيطرة التي أعطت 89.30 ملم.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تركيز بيروكسيد الهيدروجين وتركيز حامض الهيومك فولفك وجود فروق معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة معنوية 124.17 ملم عند تركيز صفر بيروكسيد الهيدروجين والرش بالحامض بتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ اما اقل قيمة معنوية بلغت 86.00 ملم كانت عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك كانت معنوية في قيمة طول المجموع الجذري اذ بلغت اعلى قيمة 131.56 ملم عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك اما اقل قيمة كانت 82.56 ملم عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. اما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة وكانت اعلى قيمة عند التراكيز 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ من حامض الهيومك فولفك والزنك على التتابع اذ بلغت 122.44 ملم اما اقل قيمة كانت 81.22 ملم عند صفر لكلا العاملين.

اشارت نتائج التأثير المعنوي للتداخل الثلاثي لكل من الحامض والزنك في الحد من اثر بيروكسيد الهيدروجين الضار وبزيادة تراكيز كل من الحامض والزنك وبلغت اعلى قيمة للتداخل الثلاثي 140.33 ملم عند صفر من تركيز بيروكسيد الهيدروجين والرش بأعلى تركيز للعاملين

الفصل الرابع : النتائج

بينما اقل قيمة كانت 74.00 ملم عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين و عدم الرش بالحامض والعنصر.

جدول (4) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في طول المجموع الجذري (ملم) لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تركيز بيروكسيد الهيدروجين × تركيز الهيومك فولفاك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تركيز بيروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
108.83	126.33	116.67	102.33	90.00	0	0	
114.50	128.00	119.67	110.67	99.67	25		
124.17	140.33	130.33	121.33	104.67	50		
89.58	102.00	92.33	84.33	79.67	0		
98.83	107.67	102.67	97.67	87.33	25		
106.33	118.33	109.33	103.00	94.67	50		
86.00	97.33	89.00	83.67	74.00	0		
94.08	103.33	95.67	93.33	84.00	25		
100.42	108.67	104.00	99.33	89.67	50		
1.437	114.67	106.63	99.52	89.30	تأثير متوسط تركيز الزنك		
	0.958				تأثير الزنك		
	2.875				تأثير التداخل الثلاثي		
تأثير متوسط بيروكسيد الهيدروجين × تركيز الزنك							
تأثير متوسط بيروكسيد الهيدروجين × تركيز الهيومك فولفاك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز بيروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
115.83	131.56	122.22	111.44	98.11	0	2	
98.25	109.33	101.44	95.00	87.22	2		
93.50	103.11	96.22	92.11	82.56	4		
0.830	1.660				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفاك × تركيز الزنك							
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفاك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
94.81	108.56	99.33	90.11	81.22	0	25	
102.47	113.00	106.00	100.56	90.33	25		
110.31	122.44	114.56	107.89	96.33	50		
0.830	1.660				L.S.D (0.05)		

4-1-2: الوزن الجاف للمجموع الجذري (غم. نبات⁻¹).

اكتست نتائج الجدول (5) بأن زيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين أدى إلى انخفاض معنوي في متوسط الوزن الجاف للمجموع الجذري ، فعند رفع تركيز بيروكسيد الهيدروجين إلى 4% انخفض معنويًا بنسبة 24.18% مقارنة مع معاملة السيطرة، أما تأثير حامض الهيومك فولفاك فقد بين الجدول وجود فروق معنوية في زيادة متوسط الوزن الجاف للمجموع الجذري بزيادة تركيز الحامض إلى 50 ملغم- لتر⁻¹ وبنسبة زيادة 24.36% مقارنة مع معاملة السيطرة، كما أوضحت نتائج الجدول نفسه وجود فروق معنوية عند إضافة الزنك ازداد متوسط هذه الصفة بزيادة تركيز الزنك فعند تركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ بلغت نسبة الزيادة 34.21% مقارنة مع معاملة السيطرة.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفاك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 1.71 غم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 1.03 غم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 1.76 غم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 0.99 غم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. أما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك فقد اظهر وجود فروق معنوية في قيمة الوزن الجاف للمجموع الجذري وكانت اعلى المتوسطات عند التراكيز الأعلى من حامض الهيومك فولفاك والزنك اذ بلغت قيمة هذه الصفة عند التراكيز 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ وهي 1.65 غم. نبات⁻¹. مقارنة مع عدم الرش بحامض الهيومك فولفاك والزنك اذ كان 0.97 غم. نبات⁻¹.

اظهر التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة وجود فروق معنوية في زيادة قيمة هذه الصفة عند تراكيز كل من الهيومك فولفاك والزنك مع زيادة في تركيز بيروكسيد الهيدروجين وبلغت اعلى قيمة في التداخل الثلاثي 1.96 غم عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالحامض والزنك بالتراكيز 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹،اما اقل قيمة فكانت 0.83 غم عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم رش العاملين أعلاه.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (5) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في الوزن الجاف (غم. نبات⁻¹) للمجموع الجذري لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز ببروكسيد هيدروجين × تراكيز حامض الهيومك فولفک	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفک (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %			
	150	100	50	0					
1.36	1.61	1.44	1.28	1.12	0	0			
1.51	1.73	1.57	1.46	1.29	25				
1.71	1.96	1.81	1.63	1.43	50				
1.18	1.37	1.27	1.17	0.96	0				
1.33	1.48	1.38	1.29	1.17	25				
1.44	1.58	1.49	1.38	1.29	50				
1.03	1.22	1.11	0.96	0.83	0				
1.17	1.36	1.24	1.13	0.96	25				
1.29	1.43	1.32	1.21	1.18	50				
0.023	1.53	1.40	1.27	1.14	تأثير متوسط تراكيز الزنك				
	0.015 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)				
	0.045 تأثير التداخل الثلاثي								
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك									
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %	L.S.D (0.05)			
	150	100	50	0					
1.53	1.76	1.61	1.45	1.28	0				
1.31	1.48	1.38	1.26	1.13	2				
1.16	1.34	1.22	1.1	0.99	4				
0.013	0.026				L.S.D (0.05)				
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفک × تراكيز الزنك									
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفک	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفک (ملغم- لتر ⁻¹)	L.S.D (0.05)			
	150	100	50	0					
1.19	1.40	1.27	1.11	0.97	0				
1.34	1.52	1.40	1.29	1.14	25				
1.48	1.65	1.54	1.41	1.30	50				
0.013	0.026				L.S.D (0.05)				

4-2:- تأثير حامض الهيومك فولفوك والزنك في صفات النمو الخضري لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين.

4-2-1:- الارتفاع (سم).

أظهرت النتائج للجدول (6) ان اعلى متوسط لارتفاع النبات كان عند التركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين اذ اعطى 95.34 سم بينما اقل متوسط كان عند التركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين اذ بلغ 78.18 سم وبنسبة انخفاض 17.99%，اما تأثير رش حامض الهيومك فولفوك فكان معنوياً اذ عند التركيز صفر من الحامض كان متوسط هذه الصفة 82.61 سم وازداد متوسط هذه الصفة بزيادة تركيز الحامض فعند زيادة التركيز الى 50 ملغم- لتر⁻¹ بلغ متوسط الارتفاع 89.84 سم وبنسبة زيادة 8.75%，اما عند رش بالزنك بينت النتائج ان هناك تأثيرات معنوية في متوسط الارتفاع اذ ازداد متوسط الصفة بزيادة التركيز الى 150 ملغم- لتر⁻¹ اذ بلغ متوسط الارتفاع 91.18 سم وبنسبة زيادة 12.02% مقارنة بعدم الرش بعنصر الزنك الذي اعطى 81.39 سم.

نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفوك كانت معنوية في قيمة صفة الارتفاع اذ بلغت اعلى قيمة 98.73 سم عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة كانت 74.75 سم عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك كانت معنوية في قيمة صفة الارتفاع اذ بلغت اعلى قيمة 100.71 سم عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة كانت 73.45 سم عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. اما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفوك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة ارتفاع النبات فكانت اعلى قيمة عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ من حامض الهيومك فولفوك والزنك على التابع اذ بلغت 95.61 سم أما أقل قيمة كانت 76.98 سم عند صفر لكلا العاملين.

أظهرت نتائج التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة أعلاه عدم وجود تأثير معنوي في صفة ارتفاع النبات ، لكن توجد فروقات بين قيم التراكيز الا انها غير معنوية.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (6) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في الارتفاع (سم) لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز بيروكسيد × تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز بيروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
91.33	96.50	94.11	90.02	84.66	0	0	
95.95	100.12	96.86	95.47	91.37	25		
98.73	105.51	99.48	96.20	93.73	50		
81.75	86.26	83.29	80.23	77.22	0		
85.85	91.07	87.05	84.22	81.07	25		
88.65	94.00	90.28	86.27	84.06	50		
74.75	78.57	76.85	74.51	69.05	0		
77.66	81.26	79.15	77.09	73.15	25		
82.13	87.34	82.88	80.16	78.16	50		
0.747	91.18	87.77	84.91	81.39	تأثير متوسط تراكيز الزنك		
	0.498				تأثير الزنك		
	N.S.				تأثير التداخل الثلاثي		
تأثير متوسط بيروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط بيروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز بيروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
95.34	100.71	96.82	93.90	89.92	0		
85.12	90.44	86.87	83.57	80.78	2		
78.18	82.39	79.63	77.25	73.45	4		
0.432	0.863				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
82.61	87.11	84.75	81.59	76.98	0		
86.49	90.82	87.68	85.59	81.86	25		
89.84	95.61	90.88	87.54	85.32	50		
0.432	0.863				L.S.D (0.05)		

4-2-2:- المساحة الورقية (سم²)

أوضحت نتائج الجدول (7) بأن تركيز بيروكسيد الهيدروجين 4% أدى إلى انخفاض معنوي في متوسط المساحة الورقية بنسبة انخفاض 27.09% مقارنة مع تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين، أما عند رش حامض الهيومك فولفاك ازدادت متوسط المساحة الورقية معنويًا وبزيادة التركيز مقارنة مع عدم الرش بالحامض إذ كانت نسبة الزيادة 25.95% عند 50 ملغم- لتر⁻¹. بينما النتائج وجود فروق معنوية لرش عنصر الزنك إذ ارتفع متوسط المساحة الورقية بزيادة تركيز الزنك إذ بلغ متوسط الصفة 23.69 سم² عند التركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ وبنسبة زيادة 28.05% مقارنة مع التركيز صفر من الزنك الذي كان المتوسط 18.50 سم².

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفاك كانت معنوية في قيمة الصفة إذ بلغت أعلى قيمة 28.16 سم² عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 16.39 سم² عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. أوضحت نتائج الجدول نفسه وجود تأثير معنوي لتداخل تراكيز بيروكسيد الهيدروجين مع الرش بعنصر الزنك فعند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعند عدم الرش بالزنك كانت قيمة الصفة 15.49 سم² وعند رش الزنك بتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ ازدادت قيمة الصفة إلى 27.43 سم². أما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك كان هو الآخر معنويًا في قيمة المساحة الورقية فكانت أعلى قيمة عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ من حامض الهيومك فولفاك والزنك على التتابع إذ بلغت 26.55 سم² أما أقل قيمة فكانت 15.66 سم² عند صفر لكلا العاملين.

أظهرت نتائج التداخل الثلاثي بين تراكيز كل من حامض الهيومك فولفاك والزنك مع تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وجود فروق معنوية وبلغت أعلى قيمة للتداخل الثلاثي 31.52 سم² عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالحامض والزنك بالتراكيز 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ ، أما أقل قيمة فكانت 13.70 سم² عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم رش العاملين **أعلاه**.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (7) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في المساحة الورقية (سم^2) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز بروكسيد تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر $^{-1}$)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر $^{-1}$)	تراكيز بروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
21.33	22.72	23.38	21.17	18.04	0	0	
25.14	28.04	26.44	23.68	22.42	25		
28.16	31.52	28.31	27.53	25.28	50		
18.59	21.45	19.79	17.76	15.24	0		
20.58	22.72	21.57	19.34	18.71	25		
22.78	25.52	23.5	21.76	20.32	50		
16.39	18.42	17.76	15.68	13.70	0		
18.08	20.18	19.58	17.26	15.29	25		
19.96	22.62	20.80	18.92	17.48	50		
0.284	23.69	22.35	20.34	18.50	تأثير متوسط تراكيز الزنك		
	0.189 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)		
	0.567 تأثير التداخل الثلاثي						
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط بروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر $^{-1}$)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
24.88	27.43	26.04	24.12	21.91	0		
20.64	23.23	21.62	19.62	18.09	2		
18.14	20.41	19.38	17.28	15.49	4		
0.164	0.328				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر $^{-1}$)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر $^{-1}$)		
	150	100	50	0			
18.76	20.86	20.31	18.21	15.66	0		
21.27	23.65	22.53	20.09	18.81	25		
23.63	26.55	24.21	22.74	21.03	50		
0.164	0.328				L.S.D (0.05)		

4-2-3:- الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم. نبات⁻¹).

اكتست نتائج الجدول (8) ان زيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين من صفر الى 4% أدى الى انخفاض معنوي في متوسط الوزن الجاف للمجموع الخضري اذ انخفض من 9.36 غم. نبات⁻¹ الى 7.50 غم. نبات⁻¹ وبنسبة انخفاض بلغت 19.87%. كما أشارت النتائج حصول زيادة معنوية في متوسط الصفة من 6.95 غم. نبات⁻¹ الى 9.94 غم. نبات⁻¹ عند رفع تركيز حامض الهيومك فولفاك من صفر الى 50 ملغم- لتر⁻¹ وبنسبة زيادة 43.02%. كما أوضحت نتائج الجدول وجود تأثير معنوي في متوسط هذه الصفة عند إضافة عنصر الزنك إذ بلغت نسبة الزيادة 45.78% عند التركيز الثلاثي 150 ملغم- لتر⁻¹ مقارن مع معاملة السيطرة.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفاك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 10.91 غم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 5.93 غم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 11.17 غم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 6.02 غم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. اما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة فكانت اعلى قيمة عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ من حامض الهيومك فولفاك والزنك على التتابع اذ بلغت 11.43 غم. نبات⁻¹ أما أقل قيمة فكانت 5.20 غم. نبات⁻¹ عند صفر لكلا العاملين.

اما نتائج التداخل الثلاثي فتشير الى زيادة معنوية مضطربة مع زيادة في تراكيز الحامض والزنك تحت تأثير بيروكسيد الهيدروجين وبلغت اعلى قيمة لتدخل الثلاثي 13.02 غم. نبات⁻¹ عند صفر من تركيز بيروكسيد الهيدروجين والرش بأعلى تركيز للعاملين بينما اقل قيمة كانت 4.04 غم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم الرش بالحامض والعنصر.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (8) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في الوزن الجاف (غم. نبات⁻¹) للمجموع الخضري لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز ببروكسيد هيدروجين × تراكيز حامض الهيومك فولفک	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفک (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
7.84	9.13	8.30	7.65	6.27	0	0	
9.34	11.35	9.49	8.65	7.86	25		
10.91	13.02	11.41	10.20	9.00	50		
7.89	8.40	7.81	6.85	5.29	0		
8.57	10.12	9.00	8.17	7.00	25		
9.95	11.19	10.73	9.46	8.41	50		
5.93	7.88	6.34	5.44	4.04	0		
7.60	9.10	8.11	7.07	6.12	25		
8.96	10.08	9.24	8.65	7.89	50		
0.717	10.03	8.94	8.02	6.88	تأثير متوسط تراكيز الزنك		
	0.048				تأثير الزنك		
	0.144				تأثير التداخل الثلاثي		
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
9.36	11.17	9.73	8.83	7.71	0		
8.54	9.91	9.18	8.16	6.90	2		
7.50	9.02	7.90	7.05	6.02	4		
0.041	0.083				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفک × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفک	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفک (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
6.95	8.47	7.48	6.65	5.20	0		
8.50	10.19	8.87	7.96	6.99	25		
9.94	11.43	10.46	9.44	8.43	50		
0.041	0.083				L.S.D (0.05)		

4-2-4:- معدل النمو المطلق (غم. يوم⁻¹).

أشارت نتائج الجدول (9) بأن تركيز بيروكسيد الهيدروجين 4% أثر معنوياً في خفض معدل النمو المطلق أذ بلغت نسبة الانخفاض 27.01% عند رفع التركيز من صفر إلى 4%. أما تأثير حامض الهيومك فولفاك فقد أظهرت نتائج الجدول تأثيراً معنوياً في متوسط هذه الصفة أذ ازداد معدل النمو المطلق بنسبة 27.32% عند الرش بالحامض بتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹. كذلك أكدت نتائج الجدول بان الرش بعنصر الزنك له تأثير معنوي في زيادة معدل النمو المطلق أذ بلغت نسبة الزيادة 29.83% عند تركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع تركيز صفر من الزنك.

أظهرت نتائج الجدول ان لزيادة تراكيز حامض الهيومك فولفاك تأثيراً معنوياً في الحد من تأثير اجهاد بيروكسيد الهيدروجين اذ بلغت اعلى قيمة معنوية 0.276 غم. يوم⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 0.149 غم. يوم⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 0.278 غم. يوم⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 0.153 غم. يوم⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. أما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة فكانت اعلى قيمة عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ من حامض الهيومك فولفاك والزنك على التابع اذ بلغت 0.271 غم. يوم⁻¹ أما أقل قيمة فكانت 0.271 غم. يوم⁻¹ عند صفر لكلا العاملين.

أظهرت نتائج الجدول بوجود تأثيرات معنوية في التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة وبلغت اعلى قيمة لتدخل الثلاثي 0.318 غم. يوم⁻¹ عند صفر من تركيز بيروكسيد الهيدروجين والرش بأعلى تركيز للحامض والعنصر بينما اقل قيمة كانت 0.130 غم. يوم⁻¹ عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم الرش العاملين أعلاه.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (9) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في معدل النمو المطلق (غم. يوم⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز ببروكسيد هيدروجين × تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %
	150	100	50	0		
0.226	0.250	0.233	0.217	0.202	0	0
0.242	0.266	0.244	0.233	0.224	25	
0.276	0.318	0.281	0.267	0.236	50	
0.173	0.194	0.174	0.170	0.154	0	
0.194	0.216	0.201	0.189	0.171	25	
0.214	0.253	0.223	0.194	0.184	50	
0.149	0.166	0.155	0.146	0.130	0	
0.184	0.215	0.196	0.170	0.155	25	
0.211	0.243	0.223	0.204	0.173	50	
تأثير متوسط تراكيز الزنك				0.235	0.214	0.198
تأثير الزنك				0.002	L.S.D (0.05)	
تأثير التداخل الثلاثي				0.007		
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك						
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0		
0.248	0.278	0.253	0.239	0.221	0	
0.194	0.221	0.199	0.184	0.170	2	
0.181	0.209	0.191	0.173	0.153	4	
0.002	0.004				L.S.D (0.05)	
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك × تراكيز الزنك						
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	
	150	100	50	0		
0.183	0.203	0.187	0.178	0.162	0	
0.207	0.232	0.214	0.197	0.184	25	
0.233	0.271	0.242	0.222	0.198	50	
0.002	0.004				L.S.D (0.05)	

4-2-5:- استدامة الكتلة الحيوية (غم. يوم).

أظهرت النتائج في الجدول (10) ان زيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين أدى الى انخفاض معنوي في متوسط استدامة الكتلة الحيوية اذ انخفض معنويًا متوسط هذه الصفة من 40.32 غم. يوم عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين الى 29.49 غم. يوم عند 4% من بيروكسيد الهيدروجين وبنسبة انخفاض 26.86% مقارنة مع تركيز صفر. كذلك كانت هناك فروق معنوية في متوسط استدامة الكتلة الحيوية كما أوضحت نتائج هذا الجدول نتيجة رش تراكيز مختلفة من حامض الهيومك فولفاك اذ عند الرش بتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ ازداد متوسط هذه الصفة الى 37.90 غم. يوم وبنسبة 27.22% مقارنة مع معاملة السيطرة التي أعطت 29.79 غم. يوم.. لم يختلف العامل المحفز الاخر الا وهو عنصر الزنك إذ بيّنت نتائج هذا الجدول وجود اختلافات معنوية في هذه الصفة اذ بلغ اعلى متوسط 38.26 غم. يوم عند التركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ وبنسبة 29.69% مقارنة مع معاملة السيطرة التي أعطت 29.50 غم. يوم.

أظهرت نتائج الجدول ان لزيادة تراكيز حامض الهيومك فولفاك تأثيراً معنويًا في الحد من تأثير اجهاد بيروكسيد الهيدروجين اذ بلغت اعلى قيمة معنوية 44.79 غم. يوم عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 24.43 غم. يوم عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. اعلى قيمة معنوية للتدخل بين بيروكسيد الهيدروجين والزنك بلغت 45.10 غم. يوم عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 24.97 غم. يوم عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. اما التداخل الثاني بين الحامض وعنصر الزنك كان معنويًا بلغت اعلى قيمة عند الرش بأعلى التراكيز لكل من الحامض والزنك 43.98 غم. يوم مقارنة بعدم الرش الذي اعطى 26.63 غم. يوم.

أظهرت نتائج التداخل الثلاثي بين العامل المثبط والعاملين المحفزين وجود تأثيرات معنوية لرش الهيومك فولفاك والزنك في تقليل الأثر الضار من الاجهاد وبلغت اعلى قيمة لتدخل الثلاثي 51.53 غم. يوم عند صفر من تركيز بيروكسيد الهيدروجين والرش بأعلى تركيز للحامض والعنصر بينما اقل قيمة كانت 21.53 غم. يوم عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم الرش العاملين أعلاه.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (10) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفوك والزنك في استدامة الكتلة الحيوية (غم. يوم) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز ببروكسيد هيدروجين × تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %			
	150	100	50	0					
36.86	40.56	37.65	35.98	33.23	0	0			
39.31	43.21	39.60	37.99	36.48	25				
44.79	51.53	45.93	43.40	38.29	50				
28.10	31.57	28.28	27.36	25.14	0				
31.54	35.16	32.60	30.68	27.74	25				
34.65	40.99	36.23	31.61	29.75	50				
24.43	27.04	25.52	23.62	21.53	0				
29.77	34.87	31.76	27.23	25.19	25				
34.28	39.40	36.20	33.32	28.18	50				
0.496	38.26	34.86	32.36	29.50	تأثير متوسط تراكيز الزنك				
	0.331 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)				
	0.993 تأثير التداخل الثلاثي								
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك									
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %				
	150	100	50	0					
40.32	45.10	41.06	39.12	36.00	0				
31.43	35.91	32.37	29.88	27.54	2				
29.49	33.77	31.16	28.06	24.97	4				
0.287	0.573				L.S.D (0.05)				
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك × تراكيز الزنك									
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)				
	150	100	50	0					
29.79	33.06	30.49	28.99	26.63	0				
33.54	37.75	34.65	31.97	29.80	25				
37.90	43.98	39.46	36.11	32.07	50				
0.287	0.573				L.S.D (0.05)				

4-2-6:- مساحة ورقة العلم (سم^2).

أظهرت نتائج الجدول (11) ان لزيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين تأثيراً سلبياً في خفض متوسط مساحة ورقم العلم فعند رفع التركيز من صفر الى 4% كانت هناك نسبة انخفاض 37.54%. أكدت نتائج الجدول ان رش حامض الهيومك فولفوك كان له دور إيجابي في زيادة متوسط مساحة ورقم العلم اذ ازداد متوسط هذه الصفة الى 12.89 سم^2 عند رش بالتركيز 50 ملغم-لترا⁻¹ مقارنة مع التركيز صفر الذي اعطى اقل متوسط والذي بلغ 9.87 سم^2 وبنسبة زيادة 30.59%. كذلك أكدت نتائج الجدول بان الرش بعنصر الزنك له تأثير معنوي في زيادة مساحة ورقم العلم اذ بلغت نسبة الزيادة 46.51% عند تركيز 150 ملغم-لترا⁻¹ مقارنة مع تركيز صفر من الزنك.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفوك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 16.02 سم^2 عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم-لترا⁻¹ من الحامض أما اقل قيمة فكانت 7.76 سم^2 عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. اعلى قيمة معنوية للتداخل بين بيروكسيد الهيدروجين والزنك بلغت 16.25 سم^2 عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم-لترا⁻¹ من الزنك أما اقل قيمة فكانت 7.27 سم^2 عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. أوضحت نتائج الجدول للتداخل الثنائي بين تراكيز حامض الهيومك فولفوك وتراكيز الزنك عدم وجود فروق معنوية على الرغم من وجود فروق بين القيم.

أشارت النتائج الى وجود فروق معنوية في هذه الصفة والناتجة من التداخل الثلاثي بين العوامل الثلاثة أعلاه في قيمة مساحة ورقة العلم اذ كانت اعلى القيمة لهذه الصفة 17.74 سم^2 عند تركيز 50 ملغم-لترا⁻¹ من الحامض و 150 ملغم-لترا⁻¹ من الزنك وعند صفر من البيروكسيد اما قيمة 5.97 سم^2 لهذه الصفة فقد كانت عند 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم رش العاملين المحفزيين.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (11) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفوك والزنك في مساحة ورقة العلم (سم^2) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز بروكسيد تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر $^{-1}$)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر $^{-1}$)	تراكيز بروكسيد الهيدروجين %			
	150	100	50	0					
12.32	14.54	13.50	12.02	9.22	0	0			
14.18	16.46	14.77	13.41	12.07	25				
16.02	17.74	16.79	15.10	14.44	50				
9.52	12.36	10.16	8.67	6.89	0				
11.38	14.06	12.37	10.50	8.59	25				
12.59	15.41	13.60	11.74	9.61	50				
7.76	9.50	8.39	7.17	5.97	0				
8.74	9.50	9.42	8.63	7.40	25				
10.06	11.51	10.39	9.91	8.44	50				
0.385	13.45	12.16	10.80	9.18	تأثير متوسط تراكيز الزنك				
	0.257 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)				
	0.771 تأثير التداخل الثلاثي								
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك									
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر $^{-1}$)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %				
	150	100	50	0					
14.17	16.25	15.01	13.51	11.91	0				
11.16	13.94	12.05	10.30	8.36	2				
8.85	10.17	9.40	8.57	7.27	4				
0.222	0.445				L.S.D (0.05)				
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك × تراكيز الزنك									
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر $^{-1}$)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر $^{-1}$)				
	150	100	50	0					
9.87	12.13	10.68	9.29	7.36	0				
11.43	13.34	12.19	10.85	9.35	25				
12.89	14.89	13.59	12.25	10.83	50				
0.222	N.S.				L.S.D (0.05)				

4-2-7:- الوزن الجاف لورقة العلم (غم).

أظهرت نتائج الجدول (12) بأن زيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين أدى إلى انخفاض معنوي في متوسط الوزن الجاف لورقة العلم فعند رفع تركيز بيروكسيد الهيدروجين من صفر إلى 31.76% انخفض معنويًا بنسبة 4% مقارنة مع معاملة السيطرة. كذلك كانت هناك فروق معنوية في متوسط هذه الصفة كما أوضحت نتائج هذا الجدول نتيجة رش تراكيز مختلفة من حامض الهيومك فولفاك اذ عند الرش بتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ ازداد متوسط هذه الصفة إلى 0.085 غم وبنسبة 39.34% مقارنة مع معاملة السيطرة. كذلك أكدت نتائج الجدول بأن الرش بعنصر الزنك له تأثير معنوي في زيادة قيمة هذه الصفة اذ بلغت نسبة الزيادة 51.78% عند تركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع معاملة السيطرة.

أظهرت نتائج الجدول للتداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وحامض الهيومك فولفاك عدم وجود فروق معنوية في قيمة الصفة. اما نتائج تأثير التداخل بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وتراكيز عنصر الزنك سلكت سلوكاً مشابهاً للتداخل أعلاه. كذلك التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك وتراكيز الزنك جاء هو الآخر غير معنوي على الرغم من وجود فروق بين القيم. لم يختلف التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة عن أنواع التداخل الثنائي الذي كان غير معنوياً.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (12) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في الوزن الجاف (غم) لورقة العلم لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز ببروكسيد × تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
0.075	0.087	0.080	0.070	0.060	0	0	
0.085	0.100	0.090	0.076	0.070	25		
0.096	0.103	0.100	0.090	0.090	50		
0.060	0.073	0.066	0.053	0.043	0	2	
0.076	0.093	0.083	0.073	0.053	25		
0.078	0.093	0.083	0.073	0.063	50		
0.048	0.067	0.053	0.043	0.030	0	4	
0.056	0.063	0.063	0.053	0.043	25		
0.068	0.083	0.073	0.063	0.053	50		
N.S.	0.085	0.077	0.066	0.056	تأثير متوسط تراكيز الزنك		
	0.0018				تأثير الزنك		
	N.S.				تأثير التداخل الثلاثي		
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
0.085	0.097	0.090	0.079	0.073	0		
0.071	0.087	0.078	0.067	0.053	2		
0.058	0.071	0.063	0.053	0.042	4		
0.0015	N.S.				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
0.061	0.076	0.067	0.056	0.044	0		
0.072	0.086	0.079	0.068	0.056	25		
0.085	0.093	0.086	0.076	0.069	50		
0.0015	N.S.				L.S.D (0.05)		

4-2-8:- محتوى الكلورفيل الكلى (Spad).

أظهر تأثير زيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين فروقاً معنوية في متوسط محتوى الكلورفيل الكلى حسب ما أوردت اليه نتائج الجدول (13) اذ عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين انخفض متوسط محتوى الكلورفيل الكلى بنسبة 16.91% مقارنة مع معاملة السيطرة. أدى الرش بالحامض الهيومك فولفاك الى التأثير إيجابيا في زيادة متوسط هذه الصفة اذ عند زيادة التركيز الى 50 ملغم- لتر⁻¹ ازداد معنوياً بنسبة 12.76% مقارنة مع معاملة السيطرة. اظهر رش الزنك بتركيز مختلف له تأثيراً إيجابياً في زيادة متوسط محتوى الكلورفيل الكلى معنوياً اذ تفوق التركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ الذي اعطى نسبة زيادة مقدارها 25.73% مقارنة مع تركيز صفر من الزنك.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تركيز بيروكسيد الهيدروجين وتركيز حامض الهيومك فولفاك كانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة Spad 46.87 عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة كانت 34.14 Spad عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تركيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك كانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 47.96 Spad عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة كانت 32.49 Spad عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. اما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة فكان اعلى قيمة عند التركيز الأعلى من حامض الهيومك فولفاك والزنك اذ بلغت 47.58 Spad عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ أما أقل قيمة كانت 32.78 Spad عند صفر لكلا العاملين.

أوردت نتائج الجدول ان تداخل حامض الهيومك فولفاك والزنك له تأثير إيجابي في زيادة قيمة هذه الصفة وتحت تأثير تركيز بيروكسيد الهيدروجين وبلغت اعلى قيمة لهذه الصفة 51.65 Spad عند الرش بأعلى التركيز لكل من الحامض والزنك وعدم رش بيروكسيد الهيدروجين بينما اقل قيمة كانت Spad 30.43 عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم رش العاملين.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (13) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفوك والزنك في محتوى الكلور في الكلي (Spad) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تركيز بروكسيد تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)	تركيز بروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
41.01	45.60	42.54	40.10	35.80	0	0	
42.34	46.64	43.83	41.78	37.09	25		
46.87	51.65	48.77	46.80	40.24	50		
36.21	39.77	37.30	35.68	32.09	0		
37.88	41.55	38.76	36.63	34.60	25		
40.62	48.46	40.60	37.72	35.69	50		
34.14	37.65	35.02	33.45	30.43	0		
35.92	39.66	37.37	34.13	32.53	25		
38.10	42.63	38.38	36.88	34.51	50		
0.485	43.73	40.39	38.13	34.78	تأثير متوسط تركيز الزنك		
	0.323				تأثير الزنك		
	0.969				تأثير التداخل الثلاثي		
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تركيز الزنك							
تأثير متوسط تركيز بروكسيد الهيدروجين	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
43.40	47.96	45.05	42.90	37.71	0	0	
38.24	43.26	38.89	36.68	34.13	2		
36.06	39.98	36.92	34.82	32.49	4		
0.280	0.560				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفوك × تركيز الزنك							
تأثير متوسط تركيز تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
37.12	41.00	38.29	36.41	32.78	0	0	
38.71	42.62	39.98	37.51	34.74	25		
41.86	47.58	42.58	40.47	36.81	50		
0.280	0.560				L.S.D (0.05)		

4-3:- تأثير حامض الهيومك فولفك والزنك في محتوى العناصر لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببيروكسيد الهيدروجين.

4-3-1:- محتوى التتروجين (ملغم. نبات⁻¹).

اكدت نتائج الجدول (14) وجود تأثيرات معنوية في متوسط محتوى التتروجين عند زيادة تركيز ببيروكسيد الهيدروجين من صفر الى 4% انخفض محتوى التتروجين معنويًا وبنسبة انخفاض 44.35%. أظهرت نتائج الجدول وجود فروق معنوية لرش حامض الهيومك فولفك في زيادة متوسط هذه الصفة اذ عند عدم رش الحامض كان متوسط المحتوى 102.97 ملغم. نبات⁻¹ اما عند رش الحامض وعند التركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ ازداد متوسط محتوى التتروجين الى 168.28 ملغم. نبات⁻¹ وبنسبة زيادة بلغت 63.42%. وكذلك أظهرت نتائج الجدول الدور المعنوي للزنك في زيادة متوسط هذه الصفة التي بلغت عند تركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ 169.05 ملغم. نبات⁻¹ مقارنة مع تركيز صفر التي اعطى 101.73 ملغم. نبات⁻¹ وبنسبة زيادة 66.17%.

اثبّتت النتائج التأثير الإيجابي للتداخل رش الحامض مع تراكيز ببيروكسيد الهيدروجين في تقليل ضرر الاجهاد في متوسط محتوى التتروجين اذ بلغت اعلى قيمة 217.54 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من ببيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 69.84 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% ببيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. اعلى قيمة معنوية للتداخل بين ببيروكسيد الهيدروجين والزنك بلغت 221.23 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من ببيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 71.38 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% ببيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. اما التداخل الثنائي بين الحامض وعنصر الزنك كان معنويًا بلغ اعلى متوسط عند الرش بأعلى التراكيز لكل من الحامض والزنك 207.71 ملغم. نبات⁻¹ مقارنة بعدم الرش الذي اعطى 70.88 ملغم. نبات⁻¹.

اكدت النتائج الدور الإيجابي للتداخل بين رش كل من الحامض والزنك تحت تراكيز ببيروكسيد الهيدروجين في زيادة قيم محتوى التتروجين وبلغت اعلى قيمة في التداخل الثلاثي 283.26 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من ببيروكسيد الهيدروجين والرش بالحامض والزنك بالتراكيز 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹، اما اقل قيمة فكانت 42.10 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% من ببيروكسيد الهيدروجين وعدم رش العاملين أعلاه.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (14) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفوك والزنك في محتوى النتروجين (ملغم. نبات⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز بروكسيد تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز بروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
135.90	165.62	144.33	131.94	101.69	0	0	
169.34	214.81	175.65	150.78	136.13	25		
217.54	283.26	227.06	193.84	165.98	50		
103.17	131.66	115.70	96.47	68.86	0		
131.99	164.57	142.18	121.43	99.78	25		
162.71	192.09	177.55	152.23	128.98	50		
69.84	99.58	76.05	61.65	42.10	0		
96.49	122.06	105.99	87.68	70.24	25		
124.58	147.79	131.66	117.07	101.8	50		
1.68	169.05	144.02	123.68	101.73	تأثير متوسط تراكيز الزنك		
	1.12 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)		
	3.37 تأثير التداخل الثلاثي						
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط بروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
174.26	221.23	182.35	158.85	134.6	0		
132.63	162.77	145.14	123.38	99.21	2		
96.97	123.14	104.57	88.80	71.38	4		
0.97	1.95				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
102.97	132.29	112.03	96.69	70.88	0		
132.61	167.15	141.27	119.96	102.05	25		
168.28	207.71	178.76	154.38	132.25	50		
0.97	1.95				L.S.D (0.05)		

4-3-2: محتوى الفسفور (ملغم. نبات⁻¹).

أشارت النتائج المبنية في الجدول (15) إلى التأثير المعنوي لزيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين وبلغ أعلى متوسط محتوى الفسفور 51.79 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من تركيز بيروكسيد الهيدروجين وأقل متوسط عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين إذ بلغ 26.28 ملغم. نبات⁻¹ وبنسبة انخفاض 49.25%. كذلك اشارت نتائج الجدول إلى وجود فروق معنوية في متوسط محتوى الفسفور عند زيادة تراكيز رش الحامض إذ عند رفع التركيز من صفر إلى 50 ملغم- لتر⁻¹ حصلت نسبة زيادة مقدارها 67.23%. جاءت نتائج رش الزنك مشابهة لنتائج رش الحامض في زيادة متوسط الصفة التي كان فيها مقدار الزيادة معنويًا 67.76% عند تركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة بعدم الرش.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تركيز بيروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفاك كانت معنوية في قيمة الصفة إذ بلغت أعلى قيمة 64.71 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة كانت 19.16 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك كانت معنوية في قيمة الصفة إذ بلغت أعلى قيمة 65.84 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة كانت 19.24 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. أما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة وكانت أعلى قيمة عند التراكيز الأعلى من حامض الهيومك فولفاك والزنك إذ بلغت 60.07 ملغم. نبات⁻¹ عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ أما أقل قيمة كانت 20.25 ملغم. نبات⁻¹ عند صفر لكلا العاملين.

اظهر التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة وجود فروق معنوية في زيادة قيمة هذه الصفة عند تراكيز كل من الهيومك فولفاك والزنك مع زيادة في تركيز بيروكسيد الهيدروجين وبلغت أعلى قيمة لتدخل الثلاثي 84.46 ملغم. نبات⁻¹ عند صفر من تركيز بيروكسيد الهيدروجين والرش بأعلى تركيز للعاملين بينما أقل قيمة كانت 11.13 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم الرش بالحامض والعنصر.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (15) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في محتوى الفسفور (ملغم. نبات⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز ببروكسيد هيدروجين × تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
40.10	48.55	42.19	39.34	30.34	0	0	
50.57	64.51	51.9	45.26	40.62	25		
64.71	84.46	68.15	58.01	48.2	50		
28.80	36.37	32.39	27.16	19.28	0		
37.56	47.52	40.17	34.32	28.23	25		
49.18	55.98	51.17	53.52	36.04	50		
19.16	26.86	21.52	17.13	11.13	0		
26.26	32.89	28.73	23.7	19.73	25		
33.42	39.77	35.04	32.00	26.87	50		
2.43	48.55	41.25	36.72	28.94	تأثير متوسط تراكيز الزنك		
	1.62 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)		
	4.87 تأثير التداخل الثلاثي						
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
51.79	65.84	54.08	47.53	39.72	0		
38.51	46.63	41.24	38.33	27.85	2		
26.28	33.17	28.43	24.28	19.24	4		
1.40	2.81				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
29.36	37.26	32.03	27.88	20.25	0		
38.13	48.31	40.27	34.42	29.53	25		
49.10	60.07	51.45	47.84	37.04	50		
1.40	2.81				L.S.D (0.05)		

4-3-3: محتوى البوتاسيوم (ملغم. نبات⁻¹).

أوضحت نتائج الجدول (16) التأثير المعنوي لزيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين وبلغ أعلى متوسط لمحتوى البوتاسيوم 193.12 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من تركيز بيروكسيد الهيدروجين وأقل متوسط عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين اذ بلغ 101.60 ملغم. نبات⁻¹ وبنسبة انخفاض 47.39%. اما تأثير رش حامض الهيومك فولفاك فكان معنوياً اذ عند التركيز صفر من الحامض كان متوسط هذه الصفة 113.02 ملغم. نبات⁻¹ وازداد متوسط هذه الصفة بزيادة تركيز الحامض فعند زيادة التركيز الى 50 ملغم- لتر⁻¹ بلغ متوسط محتوى البوتاسيوم 179.89 ملغم. نبات⁻¹ وبنسبة زيادة 59.16% مقارنة مع تركيز صفر من الحامض. كما أوضحت نتائج الجدول وجود تأثير معنوي في متوسط هذه الصفة عند إضافة عنصر الزنك اذ بلغت نسبة الزيادة 39.68% عند 150 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع التركيز صفر.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفاك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 240.54 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 76.15 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 240.69 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 76.43 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. اما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة فكانت اعلى قيمة عند التراكيز الأعلى من حامض الهيومك فولفاك والزنك اذ بلغت 217.89 ملغم. نبات⁻¹ عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ أما أقل قيمة فكانت 79.52 ملغم. نبات⁻¹ عند صفر لكلا العاملين.

اظهر التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة وجود فروق معنوية في زيادة قيمة هذه الصفة عند تراكيز كل من الهيومك فولفاك والزنك مع زيادة في تركيز بيروكسيد الهيدروجين اذ بلغت اعلى قيمة في التداخل الثلاثي 299.36 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالحامض والزنك بالتراكيز 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ ، اما اقل قيمة فكانت 48.06 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم رش العاملين أعلاه.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (16) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في محتوى البوتاسيوم (ملغم. نبات⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز بيروكسيد تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز بيروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
150.11	183.44	158.29	143.68	115.03	0	0	
188.71	239.28	197.15	169.31	149.11	25		
240.54	299.36	254.48	220.30	188.03	50		
112.79	141.32	127.65	106.72	75.47	0		
142.46	175.69	152.67	132.17	109.30	25		
172.59	204.26	187.59	160.00	138.53	50		
76.15	106.05	83.35	67.15	48.06	0		
102.12	128.07	110.30	93.19	76.91	25		
126.53	150.06	132.02	119.74	104.31	50		
0.976	180.84	155.94	134.70	111.64	تأثير متوسط تراكيز الزنك		
	0.651 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)		
	1.952 تأثير التداخل الثلاثي						
تأثير متوسط بيروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط بيروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز بيروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
193.12	240.69	203.31	177.76	150.73	0		
142.61	173.76	155.97	132.96	107.77	2		
101.60	128.06	108.56	93.36	76.43	4		
0.563	1.127				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
113.02	143.60	123.10	105.85	79.52	0		
144.43	181.02	153.37	131.56	111.77	25		
179.89	217.89	191.36	166.68	143.63	50		
0.563	1.127				L.S.D (0.05)		

4-3-4:- محتوى الكالسيوم (ملغم. نبات⁻¹).

أظهرت نتائج الجدول (17) بأن زيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين أدى إلى انخفاض معنوي في متوسط محتوى الكالسيوم فعند رفع تركيز بيروكسيد الهيدروجين إلى 4% انخفض معنوياً بنسبة 34.49% مقارنة مع معاملة السيطرة. أما تأثير حامض الهيومك فولفاك فقد بين الجدول وجود فروق معنوية في زيادة متوسط محتوى الكالسيوم بزيادة تركيز الحامض وبنسبة زيادة 52.63% عند التركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع معاملة السيطرة. كما أوضحت نتائج الجدول نفسه وجود فروق معنوية عند إضافة الزنك ازداد متوسط هذه الصفة بزيادة تركيز الزنك عند تركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ بلغت نسبة الزيادة 55.12% مقارنة مع معاملة السيطرة.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفاك فكانت معنوية في قيمة الصفة إذ بلغت أعلى قيمة 180.94 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 74.97 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك فكانت معنوية في قيمة الصفة إذ بلغت أعلى قيمة 185.47 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 76.25 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. أما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة فكانت أعلى قيمة عند التراكيز الأعلى من حامض الهيومك فولفاك والزنك إذ بلغت 177.61 ملغم. نبات⁻¹ عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ أما أقل قيمة فكانت 70.99 ملغم. نبات⁻¹ عند صفر لكلا العاملين.

اظهر التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة وجود فروق معنوية في زيادة قيمة هذه الصفة عند تراكيز كل من الهيومك فولفاك والزنك مع زيادة في تركيز بيروكسيد الهيدروجين إذ بلغت أعلى قيمة في التداخل الثلاثي 224.48 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالحامض والزنك بالتراكيز 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹، أما أقل قيمة فكانت 48.68 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم رش العاملين أعلاه.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (17) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في محتوى الكالسيوم (ملغم. نبات⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تركيز ببروكسيد هيدروجين × تركيز حامض الهيومك فولفک	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفک (ملغم- لتر ⁻¹)	تركيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
120.56	145.00	126.31	116.76	94.15	0	0	
148.91	186.93	151.11	136.04	121.56	25		
180.94	224.48	190.89	166.32	142.08	50		
98.41	120.09	109.37	94.04	70.14	0		
123.14	148.59	130.50	115.48	98.00	25		
146.24	168.32	158.50	138.09	120.04	50		
74.97	102.15	81.05	68.00	48.68	0		
98.62	121.28	106.02	91.15	76.04	25		
121.47	140.04	125.86	115.92	104.05	50		
0.816	150.77	131.07	115.76	97.19	تأثير متوسط تركيز الزنك		
	0.544				تأثير الزنك		
	1.632				تأثير التداخل الثلاثي		
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تركيز الزنك							
تأثير متوسط تركيز ببروكسيد هيدروجين	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
150.14	185.47	156.11	139.70	119.26	0		
122.60	145.67	132.79	115.87	96.06	2		
98.35	121.16	104.31	91.69	76.25	4		
0.471	0.942				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفک × تركيز الزنك							
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفک	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفک (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
97.98	122.41	105.58	92.93	70.99	0		
123.56	152.27	129.21	114.22	98.53	25		
149.55	177.61	158.42	140.11	122.05	50		
0.471	0.942				L.S.D (0.05)		

4-3-5:- محتوى المغنسيوم (ملغم. نبات⁻¹).

أوضحت نتائج الجدول (18) التأثير السلبي لزيادة تركيز بوروكسيد الهيدروجين في خفض متوسطات محتوى المغنسيوم عند زيادة تركيز بوروكسيد الهيدروجين من صفر إلى 4% انخفض معنوياً بنسبة 47.65%. اظهر رش حامض الهيومك فولفاك على النبات تأثيراً معنوياً في زيادة متوسط محتوى المغنسيوم عند رفع التركيز إلى 50 ملغم- لتر⁻¹ ازداد معنوياً بنسبة 64.45%. كذلك أكدت نتائج الجدول بأن الرش بعنصر الزنك له تأثير معنوي في زيادة متوسط محتوى المغنسيوم اذ بلغت نسبة الزيادة 64.52% عند تركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع تركيز صفر من الزنك.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تركيز بوروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفاك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 69.40 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من بوروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 21.11 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% بوروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بوروكسيد الهيدروجين والزنك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 71.08 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من بوروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 21.91 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% بوروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. اما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة فكانت اعلى قيمة عند التركيزين الأعلى من حامض الهيومك فولفاك والزنك اذ بلغت 65.06 ملغم. نبات⁻¹ عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ أما أقل قيمة فكانت 22.48 ملغم. نبات⁻¹ عند صفر لكلا العاملين.

اظهر التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة وجود فروق معنوية في زيادة قيمة محتوى المغنسيوم عند تراكيز كل من الهيومك فولفاك والزنك مع زيادة في تركيز بوروكسيد الهيدروجين اذ بلغت اعلى قيمة في التداخل الثلاثي 91.31 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من بوروكسيد الهيدروجين والرش بالحامض والزنك بالتراكيز 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹، اما اقل قيمة فكانت 13.45 ملغم. نبات⁻¹ عند تركيز 4% من بوروكسيد الهيدروجين وعدم رش العاملين أعلاه.

الفصل الرابع : النتائج

جدول (18) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفوك والزنك في محتوى المغنيسيوم (ملغم. نبات⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز بيروكسيد هيدروجين × تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز بيروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
42.66	51.36	45.01	41.44	32.85	0	0	
54.94	70.56	56.47	49.47	43.24	25		
69.40	91.31	75.10	58.14	53.03	50		
31.93	40.16	36.37	30.07	21.13	0		
41.78	51.05	45.00	39.01	32.07	25		
50.73	59.43	55.26	48.10	40.11	50		
21.11	28.98	23.32	18.68	13.45	0		
29.06	36.77	31.15	26.65	21.68	25		
37.27	44.45	38.91	35.11	30.59	50		
0.594	52.68	45.18	38.52	32.02	تأثير متوسط تراكيز الزنك		
	0.396 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)		
	1.188 تأثير التداخل الثلاثي						
تأثير متوسط بيروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط بيروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز بيروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
55.67	71.08	58.86	49.68	43.04	0		
41.48	50.22	45.54	39.06	31.10	2		
29.14	36.73	31.13	26.81	21.91	4		
0.343	0.686				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
31.90	40.17	34.90	30.06	22.48	0		
41.93	52.80	44.21	38.37	32.33	25		
52.46	65.06	56.42	47.11	41.24	50		
0.343	0.686				L.S.D (0.05)		

4-3-6:- محتوى الزنك (مايكروغرام. نبات⁻¹).

أوضحت نتائج الجدول (19) بأن تركيز بيروكسيد الهيدروجين 4% أدى إلى انخفاض معنوي في متوسط محتوى الزنك بنسبة انخفاض 42.65% مقارنة مع تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين . اما عند رش حامض الهيومك فولفاك ازدادت متوسطات محتوى الزنك معنويًا وبزيادة التراكيز مقارنة مع عدم الرش بالحامض اذ كانت نسبة الزيادة 15.77% للتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹. بينت النتائج وجود فروق معنوية لرش عنصر الزنك اذ ارتفع متوسط محتوى الزنك بزيادة تركيز الزنك اذ بلغت نسبة الزيادة 30.00% عند التركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع التركيز صفر.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وترابيك حامض الهيومك فولفاك عدم وجود تأثير معنوي في قيم هذه الصفة. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 209.56 مايكروغرام. نبات⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 92.22 مايكروغرام. نبات⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. اما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك لم يكن معنويًا في قيمة محتوى الزنك .

أظهرت نتائج التداخل الثلاثي بين تراكيز كل من حامض الهيومك فولفاك والزنك مع تراكيز بيروكسيد الهيدروجين عدم وجود فروق معنوية في قيم هذه الصفة.

الفصل الرابع : النتائج

جدول (19) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في محتوى الزنك (مايكروغرام. نبات⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز ببروكسيد هيدروجين × تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
177.50	195.67	183.67	173.33	157.33	0	0	
191.58	214.00	198.67	184.33	169.33	25		
200.17	219.00	207.67	196.33	177.67	50		
128.17	147.00	133.67	124.67	107.33	0		
139.50	156.00	147.67	135.00	119.33	25		
146.17	167.67	158.33	135.00	123.67	50		
96.92	112.33	102.33	92.67	80.33	0		
109.75	123.67	117.33	103.00	95.00	25		
119.75	135.33	126.33	116.00	101.33	50		
N.S.	163.41	152.85	140.04	125.70	تأثير متوسط تراكيز الزنك		
	1.87				تأثير الزنك		
	N.S.				تأثير التداخل الثلاثي		
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
189.75	209.56	196.67	184.67	168.11	0		
137.94	156.89	146.56	131.56	116.78	2		
108.81	123.78	115.33	103.89	92.22	4		
1.62	3.24				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
134.19	151.67	139.89	130.22	115.00	0		
146.94	164.56	154.56	140.78	127.89	25		
155.36	174.00	164.11	149.11	134.22	50		
1.62	N.S.				L.S.D (0.05)		

4-3-7:- محتوى الحديد (مايكروغرام. نبات¹).

أشارت نتائج الجدول (20) بأن تراكيز بوروكسيد الهيدروجين أثرت معنوياً في خفض متوسط محتوى الحديد إذ بلغت نسبة الانخفاض 30.71% عند رفع التركيز من صفر إلى 4%. أما تأثير حامض الهيومك فولفاك فقد أظهرت نتائج الجدول تأثيراً معنوياً في متوسط هذه الصفة إذ ازداد متوسط محتوى الحديد بنسبة 14.58% عند الرش بالحامض بتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع معاملة السيطرة. كذلك أكدت نتائج الجدول بان الرش بعنصر الزنك له تأثير معنوي في زيادة متوسط محتوى الحديد إذ بلغت نسبة الزيادة 13.32% عند التركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع التركيز صفر من الزنك.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بوروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفاك فكانت معنوية في قيمة الصفة إذ بلغت أعلى قيمة 765.00 مايكروغرام. نبات¹ عند تركيز صفر من بوروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 460.00 مايكروغرام. نبات¹ عند تركيز 4% بوروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بوروكسيد الهيدروجين والزنك فكانت معنوية في قيمة الصفة إذ بلغت أعلى قيمة 761.11 مايكروغرام. نبات¹ عند تركيز صفر من بوروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 466.11 مايكروغرام. نبات¹ عند تركيز 4% بوروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. أما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة فكانت أعلى قيمة عند التركيز الأعلى من حامض الهيومك فولفاك والزنك إذ بلغت 670.00 مايكروغرام. نبات¹ عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ أما أقل قيمة فكانت 509.44 مايكروغرام. نبات¹ عند صفر لكلا العاملين.

أظهرت نتائج الجدول بوجود تأثيرات معنوية في التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة إذ بلغت أعلى قيمة لتدخل الثلاثي 820.00 مايكروغرام. نبات¹ عند صفر من تركيز بوروكسيد الهيدروجين والرش بأعلى تركيز للحامض والعنصر بينما أقل قيمة كانت 430 مايكروغرام. نبات¹ عند تركيز 4% من بوروكسيد الهيدروجين وعدم الرش العاملين أعلاه.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (20) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في محتوى الحديد (مايكروغرام. نبات⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز ببروكسيد هيدروجين × تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
659.58	710.00	681.67	648.33	598.33	0	0	
718.75	753.33	741.67	710.00	670.00	25		
765.00	820.00	775.00	750.00	715.00	50		
454.42	585.00	558.33	538.33	500.00	0	2	
585.00	615.00	595.00	580.00	550.00	25		
613.75	640.00	630.00	600.00	585.00	50		
460.00	485.00	465.00	460.00	430.00	0		
495.83	526.67	500.00	488.33	468.33	25		
529.17	550.00	541.67	525.00	500.00	50		
6.02	631.67	609.81	588.89	557.41	تأثير متوسط تراكيز الزنك		
	4.02 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)		
	12.04 تأثير التداخل الثلاثي						
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط ببروكسيد هيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
714.44	761.11	732.78	702.78	661.11	0		
581.39	613.33	594.44	572.78	545.00	2		
495.00	520.56	502.22	491.11	466.11	4		
3.48	6.95				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
555.00	593.33	568.33	548.89	509.44	0		
599.86	631.67	612.22	592.78	562.78	25		
635.97	670.00	648.89	625.00	600.00	50		
3.48	6.95				L.S.D (0.05)		

4-4:- تأثير حامض الهيومك فولفك والزنك في الصفات النوعية للمجموع الخضري لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

4-4-1:- نسبة الكاربوهيدرات الذائبة (%).

أوردت نتائج الجدول (21) بأن زيادة تركيز ببروكسيد الهيدروجين له فروق معنوية في متوسط نسبة الكاربوهيدرات الذائبة اذ عند التركيز 4% من ببروكسيد الهيدروجين انخفض متوسط الكاربوهيدرات الذائبة بنسبة 28.62% مقارنة مع التركيز صفر. أدى الرش بالحامض الهيومك فولفك الى التأثير إيجابيا في زيادة متوسط هذه الصفة اذ عند زيادة التركيز الى 50 ملغم- لتر⁻¹ ازداد معنويا بنسبة 14.95% مقارنة مع معاملة السيطرة. اظهر رش الزنك تأثيرا إيجابيا في زيادة متوسط نسبة الكاربوهيدرات الذائبة معنويا اذ عند رفع التركيز الى 150 ملغم- لتر⁻¹ اعطى نسبة زيادة مقدارها 16.26% مقارنة مع تركيز صفر من الزنك.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز ببروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 2.85% عند تركيز صفر من ببروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 1.77% عند تركيز 4% ببروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. اعلى قيمة معنوية للتداخل بين ببروكسيد الهيدروجين والزنك بلغت 2.86% عند تركيز صفر من ببروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 1.78% عند تركيز 4% ببروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. اما التداخل الثنائي بين الحامض وعنصر الزنك كان معنويا بلغ اعلى قيمة عند الرش بالتراكيز 50 و 100 ملغم- لتر⁻¹ لكل من الحامض والزنك على التتابع 2.64% مقارنة بعدم الرش الذي اعطى 1.89%.

أوردت نتائج الجدول ان تداخل حامض الهيومك فولفك والزنك له تأثير إيجابي في زيادة قيمة هذه الصفة وتحت تأثير تراكيز ببروكسيد الهيدروجين اذ بلغت اعلى قيمة لهذه الصفة 3.02% عند الرش بالتراكيز 50 و 100 ملغم- لتر⁻¹ لكل من الحامض والزنك على التتابع وعدم رش ببروكسيد الهيدروجين بينما اقل قيمة فكانت 1.62% عند تركيز 4% من ببروكسيد الهيدروجين وعدم رش العاملين.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (21) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفک والزنک في نسبة الكاربوهيدرات الذائبة (%) في المجموع الخضري لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز بيروكسيد × تراكيز حامض الهيومك فولفک	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفک (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز بيروكسيد الهيدروجين %			
	150	100	50	0					
2.52	2.72	2.61	2.52	2.21	0	0			
2.70	2.94	2.73	2.64	2.49	25				
2.85	2.92	3.02	2.79	2.68	50				
2.14	2.33	2.24	2.15	1.83	0				
2.28	2.42	2.37	2.24	2.10	25				
2.45	2.49	2.72	2.41	2.17	50				
1.77	1.87	1.86	1.75	1.62	0				
1.88	1.93	1.95	1.86	1.81	25				
2.08	2.22	2.17	2.01	1.92	50				
0.025	2.43	2.41	2.26	2.09	تأثير متوسط تراكيز الزنك				
	0.017			تأثير الزنك					
	0.051			تأثير التداخل الثلاثي					
تأثير متوسط بيروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك									
تأثير متوسط بيروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز بيروكسيد الهيدروجين %				
	150	100	50	0					
2.69	2.86	2.78	2.65	2.46	0				
2.29	2.41	2.44	2.27	2.03	2				
1.92	2.01	1.99	1.87	1.78	4				
0.015	0.029			L.S.D (0.05)					
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفک × تراكيز الزنك									
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفک	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفک (ملغم- لتر ⁻¹)				
	150	100	50	0					
2.14	2.31	2.24	2.14	1.89	0				
2.29	2.43	2.35	2.25	2.14	25				
2.46	2.55	2.64	2.40	2.26	50				
0.015	0.029			L.S.D (0.05)					

4-4-2: نسبة البروتين (%).

أظهرت نتائج الجدول (22) بأن زيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين أدى إلى انخفاض معنوي في متوسط نسبة البروتين، فعند رفع تركيز بيروكسيد الهيدروجين إلى 4% انخفض معنوياً بنسبة 31.25% مقارنة مع معاملة السيطرة. أما عند الرش بحامض الهيومك فولفاك فكان أقل متوسط عند تركيز صفر من الحامض إذ بلغ 9.05% وازدادت المتوسطات بزيادة تركيز الحامض إذ بلغت 10.41% وبنسبة زيادة 15.02% عند التركيز 50 ملغم- لتر⁻¹. أما عند رش بالزنك بيّنت النتائج أن هناك تأثيرات معنوية في متوسط نسبة البروتين إذ ازداد متوسط الصفة بزيادة التركيز إلى 150 ملغم- لتر⁻¹ وبنسبة زيادة 15.20% مقارنة بعدم الرش عنصر الزنك.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تركيز بيروكسيد الهيدروجين وتركيز حامض الهيومك فولفاك كانت معنوية في قيمة الصفة إذ بلغت أعلى قيمة 12.71% عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة وكانت 7.25% عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. أعلى قيمة معنوية للتداخل بين بيروكسيد الهيدروجين والزنك بلغت 12.37% عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة وكانت 7.28% عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. أما التداخل الثنائي بين الحامض وعنصر الزنك كان معنويًا بلغ أعلى قيمة عند الرش بأعلى التركيزين لكل من الحامض والزنك 11.18% مقارنة بعدم الرش الذي اعطى 8.28%.

اكتُت نتائج التداخل الثلاثي بين العوامل الثلاثة المدروسة وجود فروق معنوية في زيادة نسبة البروتين بسبب التأثير الإيجابي لرش حامض الهيومك فوفليك والزنك تحت تأثير بيروكسيد الهيدروجين إذ بلغت أعلى قيمة لتدخل الثلاثي 13.61% عند صفر من تركيز بيروكسيد الهيدروجين والرش بأعلى تركيز للعاملين بينما أقل قيمة كانت 6.55% عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم الرش بالحامض والعنصر.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (22) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفوك والزنك في نسبة البروتين (%) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز ببروكسيد ترابيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0				
10.85	11.38	11.06	10.81	10.13	0	0		
11.43	12.11	11.57	11.16	10.86	25			
12.71	13.61	12.41	11.90	11.56	50			
9.04	9.86	9.28	8.86	8.16	0	2		
9.56	10.20	9.83	9.33	8.90	25			
10.20	10.73	10.36	10.10	9.59	50			
7.25	7.90	7.49	7.06	6.55	0	4		
7.91	8.43	8.17	7.80	7.23	25			
8.66	9.18	8.91	8.49	8.06	50			
0.045	10.38	9.90	9.50	9.01	تأثير متوسط تراكيز الزنك			
	0.030 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)			
	0.091 تأثير التداخل الثلاثي							
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك								
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %			
	150	100	50	0				
11.55	12.37	11.68	11.29	10.85	0	2		
9.60	10.26	9.82	9.43	8.88	2			
7.94	8.50	8.19	7.78	7.28	4			
0.026	0.052				L.S.D (0.05)			
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك × تراكيز الزنك								
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)			
	150	100	50	0				
9.05	9.71	9.28	8.91	8.28	0	25		
9.63	10.24	9.86	9.43	8.99	25			
10.41	11.18	10.56	10.16	9.74	50			
0.026	0.052				L.S.D (0.05)			

4-5:- تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في فعالية وتركيز الانزيمات والمركبات المؤكسدة لنبات الشعير المعرض لاجهاد بوروکسید الهيدروجين.

4-5-1:- تركيز بوروکسید الهيدروجين (مايكرومول. غم⁻¹).

أوردت نتائج الجدول (23) بأن زيادة تركيز بوروکسید الهيدروجين له فروق معنوية في متوسط تركيز بوروکسید الهيدروجين اذ عند التركيز 4% من بوروکسید الهيدروجين ازداد متوسط الصفة بنسبة 365.96% مقارنة مع معاملة السيطرة. أدى الرش بالحامض الهيومك فولفاك الى التأثير إيجابيا في خفض متوسط هذه الصفة اذ عند زيادة التركيز الى 50 ملغم- لتر⁻¹ انخفض معنويا بنسبة 23.77% مقارنة مع معاملة السيطرة. اظهر رش الزنك له تأثيرا إيجابيا في زيادة متوسط تركيز بوروکسید الهيدروجين معنويا اذ عند رفع التركيز الى 150 ملغم- لتر⁻¹ اعطى نسبة انخفاض مقدارها 25.00% مقارنة مع تركيز صفر من الزنك.

أظهرت نتائج الجدول بأن رش حامض الهيومك فولفاك أدى الى انخفاض معنوي في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 5.04 مايكرومول. غم⁻¹ عند تركيز 4% بوروکسید الهيدروجين وعدم رش الحامض أما أقل قيمة فكانت 0.88 مايكرومول. غم⁻¹ عند تركيز صفر من بوروکسید الهيدروجين و 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض. اعلى قيمة معنوية للتدخل بين بوروکسید الهيدروجين والزنك بلغت 5.28 مايكرومول. غم⁻¹ عند تركيز 4% بوروکسید الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك أما أقل قيمة فكانت 0.89 مايكرومول. غم⁻¹ عند تركيز 4% بوروکسید الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك. اما التداخل الثنائي بين الحامض وعنصر الزنك كان معنويا بلغت اعلى قيمة 4.02 مايكرومول. غم⁻¹ عند صفر لكل من الحامض والزنك بينما اقل قيمة فكانت 2.15 مايكرومول. غم⁻¹ عند الرش بالتركيز 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ لكل من الحامض والزنك على التتابع.

أوردت نتائج الجدول ان تداخل حامض الهيومك فولفاك والزنك له تأثير إيجابي في خفض قيمة هذه الصفة وتحت تأثير تراكيز بوروکسید الهيدروجين اذ بلغت اعلى قيمة لهذه الصفة 6.78 مايكرومول. غم⁻¹ عند تركيز 4% من بوروکسید الهيدروجين وعدم رش الحامض والزنك بينما اقل قيمة فكانت 0.85 مايكرومول. غم⁻¹ عند الرش بالتركيز 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ لكل من الحامض والزنك على التتابع وعدم رش بوروکسید الهيدروجين.

الفصل الرابع : النتائج

جدول (23) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفوك والزنك في تركيز بوروكسيد الهيدروجين (مايكرومول. غم⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد بوروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تركيز بوروكسيد الهيدروجين × تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)	تركيز بوروكسيد الهيدروجين %			
	150	100	50	0					
1.01	0.93	0.97	0.99	1.14	0	0			
0.94	0.89	0.91	0.94	1.03	25				
0.88	0.85	0.86	0.89	0.92	50				
3.18	2.72	2.77	3.08	4.14	0				
2.66	2.51	2.56	2.70	2.88	25				
2.33	2.10	2.36	2.39	2.46	50				
5.04	4.02	4.42	4.96	6.78	0				
4.28	3.82	4.10	4.27	4.91	25				
3.80	3.51	3.69	3.87	4.16	50				
0.023	2.37	2.51	2.68	3.16	تأثير متوسط تركيز الزنك				
	0.015			تأثير الزنك					
	0.046			تأثير التداخل الثلاثي					
تأثير متوسط بوروكسيد الهيدروجين × تركيز الزنك									
تأثير متوسط بوروكسيد الهيدروجين × تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز بوروكسيد الهيدروجين %				
	150	100	50	0					
0.94	0.89	0.91	0.94	1.03	0				
2.72	2.44	2.56	2.72	3.16	2				
4.38	3.78	4.07	4.37	5.28	4				
0.013	0.026			L.S.D (0.05)					
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفوك × تركيز الزنك									
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفوك × تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)				
	150	100	50	0					
3.07	2.56	2.72	3.01	4.02	0				
2.63	2.41	2.52	2.64	2.95	25				
2.34	2.15	2.30	2.39	2.51	50				
0.013	0.026			L.S.D (0.05)					

4-5-2:- فعالية انزيم البروتيز (وحدة ضوئية. غم⁻¹).

اثرت زيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين في زيادة متوسط فعالية انزيم البروتيز كما أوردته نتائج الجدول (24) اذ ان متوسط فعالية الصفة ازداد بنسبة 147.12% عند رفع التركيز من صفر الى 4%. أدى رش تراكيز حامض الهيومك فولفاك الى انخفاض معنوي في فعالية انزيم البروتيز اذ انخفض معنويًا عند رش الحامض بالتراكيزين 25 و 50 ملغم- لتر⁻¹ بالمقارنة بعدم الرش بالحامض وتفوق التركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ في خفض متوسط الصفة الى متوسط 94.19 وحدة ضوئية. غم⁻¹ وبنسبة انخفاض بلغت 7.96% مقارنة بعدم الرش بالحامض. بيّنت نتائج الجدول ان الرش بالزنك له تأثيرات معنوية في متوسط هذه الصفة اذ انخفض متوسط الصفة معنويًا عند رفع التركيز الى 150 ملغم- لتر⁻¹ بنسبة انخفاض 10.28% مقارنة مع تركيز صفر من الزنك.

أظهرت نتائج الجدول بأن رش حامض الهيومك فولفاك أدى الى انخفاض معنوي في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 142.93 وحدة ضوئية. غم⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وعدم رش الحامض أما أقل قيمة فكانت 51.71 وحدة ضوئية. غم⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين و 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض. اعلى قيمة معنوية للتداخل بين بيروكسيد الهيدروجين والزنك بلغت 142.33 وحدة ضوئية. غم⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك أما أقل قيمة فكانت 59.09 وحدة ضوئية. غم⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتراكيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك. اما التداخل الثنائي بين الحامض وعنصر الزنك كان معنويًا بلغت اعلى قيمة 112.11 وحدة ضوئية. غم⁻¹ عند صفر لكل من الحامض والزنك بينما اقل قيمة كانت 90.67 وحدة ضوئية. غم⁻¹ عند الرش بالتراكيز 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ لكل من الحامض والزنك على التتابع.

اكتُت نتائج التأثير المعنوي للتداخل الثلاثي لكل من الحامض والزنك في الحد من اثر بيروكسيد الهيدروجين الضار وبزيادة تراكيز كل من الحامض والزنك وبلغت اعلى قيمة للتداخل الثلاثي 150.83 وحدة ضوئية. غم⁻¹ عند 4% من تركيز بيروكسيد الهيدروجين وعدم رش الحامض وعنصر الزنك بينما اقل قيمة كانت 49.44 وحدة ضوئية. غم⁻¹ عند صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بأعلى التراكيز لكل من الحامض والعنصر.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (24) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في فعالية انزيم البروتينز (وحدة ضوئية. غم⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز ببروكسيد هيدروجين × تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
59.11	54.72	56.81	58.26	66.64	0	0	
54.61	53.36	53.43	55.13	56.53	25		
51.71	49.44	51.08	52.21	54.10	50		
104.99	98.17	100.90	102.06	118.85	0		
102.83	98.64	100.14	101.73	110.81	25		
98.66	94.39	95.69	97.32	107.22	50		
142.93	138.37	139.73	142.77	150.83	0		
133.65	129.13	130.86	135.02	139.58	25		
132.20	128.19	130.00	134.03	136.58	50		
0.447	93.82	95.40	97.61	104.57	تأثير متوسط تراكيز الزنك		
	0.298 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)		
	0.894 تأثير التداخل الثلاثي						
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
55.14	52.50	53.77	55.20	59.09	0		
102.16	97.07	98.91	100.37	112.29	2		
136.26	131.90	133.53	137.28	142.33	4		
0.258	0.516				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
102.34	97.09	99.15	101.03	112.11	0		
97.03	93.79	94.81	97.29	102.31	25		
94.19	90.67	92.26	94.52	99.30	50		
0.258	0.516				L.S.D (0.05)		

4-6:- تأثير حامض الهيومك فولفك والزنك في فعالية مضادات الاكسدة الانزيمية لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

4-1-6-4:- فعالية انزيم السوبر أوكسيد دسموتيز (وحدة امتصاص. مل⁻¹).

أشارت نتائج الجدول (25) حصول زيادة معنوية في فعالية انزيم السوبر أوكسيد دسموتيز عند رفع تركيز ببروكسيد الهيدروجين من صفر الى 4% إذ ازداد متوسط فعالية الانزيم بنسبة 201.33% اما التركيز 2% فقد تفوق على تركيز 4% في اعطاء اعلى نسبة زيادة 30.28%. أوضحت نتائج الجدول نفسه وجود تأثير معنوي لرش حامض الهيومك فولفك في زيادة فعالية الانزيم إذ ازدادت بنسبة زيادة بلغت 18.53% عند رفع التركيز الى 50 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع التركيز صفر. أكدت نتائج الجدول بتاكيد الدور المعنوي لإضافة عنصر الزنك في زيادة متوسط فعالية الانزيم والتي تفوق التركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ على التراكيز الاخرى في إعطاء نسبة زيادة بلغت 15.73% مقارنة مع التركيز صفر من الزنك.

أظهرت نتائج الجدول للتدخل الثاني بين تراكيز ببروكسيد الهيدروجين وحامض الهيومك فولفك وجود فروق معنوية في زيادة فعالية الانزيم اذ بلغت اعلى قيمة 210.56 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند تركيز 2% من ببروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 44.84 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند تركيز صفر من ببروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. اعلى قيمة معنوية للتدخل بين ببروكسيد الهيدروجين والزنك بلغت 215.29 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند تركيز 2% ببروكسيد الهيدروجين و 150 ملغم- لتر⁻¹ من عنصر الزنك أما أقل قيمة فكانت 47.41 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند تركيز صفر لكلا العاملين. أظهرت النتائج وجود تأثير معنوي في زيادة فعالية الانزيم فكانت اعلى قيمة عند التراكيز 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ من حامض الهيومك فولفك والزنك اذ بلغ 162.18 وحدة امتصاص. مل⁻¹ اما اقل قيمة كانت عند عدم الرش بالحامض والزنك والتي بلغت 113.93 وحدة امتصاص. مل⁻¹.

أشارت النتائج وجود فروق معنوية في هذه الصفة والناتجة من التداخل الثلاثي بين العوامل الثلاثة أعلاه في قيمة فعالية الانزيم اذ كانت اعلى القيمة لهذه الصفة 226.63 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند تركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض و 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك وعند 2% من ببروكسيد الهيدروجين اما قيمة كانت 37.22 وحدة امتصاص. مل⁻¹ لهذه الصفة كانت عند تركيز صفر من العامل المثبط وعدم رش العاملين المحفزيين.

الفصل الرابع : النتائج

جدول (25) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفوك والزنك في فعالية انزيم السوبر أوكسيد دسموتيرز (وحدة امتصاص. مل⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد بieroوكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز بieroوكسيد هيدروجين × تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز بieroوكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
44.84	52.12	47.18	42.83	37.22	0	0	
53.48	58.28	53.41	52.87	49.36	25		
61.55	69.42	61.26	59.89	55.64	50		
194.87	205.98	196.92	193.86	182.72	0		
202.54	213.27	210.78	195.06	191.06	25		
210.56	226.63	215.62	201.91	198.07	50		
141.87	155.79	148.82	141.01	121.87	0		
159.72	167.89	160.47	157.50	152.99	25		
180.15	190.49	183.49	177.75	168.87	50		
0.456	148.88	141.99	135.85	128.64	تأثير متوسط تراكيز الزنك		
	0.304 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)		
	0.913 تأثير التداخل الثلاثي						
تأثير متوسط بieroوكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط بieroوكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز بieroوكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
53.29	59.94	53.95	51.86	47.41	0		
202.66	215.29	207.77	196.94	190.62	2		
160.58	171.39	164.26	158.75	147.91	4		
0.264	0.527				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
127.19	137.97	130.97	125.90	113.93	0		
138.58	146.48	141.55	135.14	131.14	25		
150.76	162.18	153.46	146.52	140.86	50		
0.264	0.527				L.S.D (0.05)		

4-6-2:- فعالية انزيم البيروكسيديز (وحدة امتصاص. مل⁻¹).

أوضحت نتائج الجدول (26) التأثير المعنوي لزيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين في زيادة فعالية انزيم البيروكسيديز وبلغ اعلى متوسط لفعالية الانزيم 16.26 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند تركيز 2% من تركيز بيروكسيد الهيدروجين واقل متوسط عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين اذ بلغ 9.87 وحدة امتصاص. مل⁻¹ بينما عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين كان المتوسط 9.94 وحدة امتصاص. مل⁻¹. بين الجدول نفسه وجود تأثير معنوي لحامض الهيومك فولفك في زيادة فعالية انزيم البيروكسيديز عند رفع تركيز الحامض من صفر الى 50 ملغم- لتر⁻¹ حصلت نسبة زيادة مقدارها 29.85%. اما تأثير عنصر الزنك أيضا كان معنويا في فعالية الانزيم عند التركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ اعطى 13.68 وحدة امتصاص. مل⁻¹ وبنسبة زيادة 33.72% مقارنة مع معاملة السيطرة التي أعطت 10.23 وحدة امتصاص. مل⁻¹.

أظهرت نتائج الجدول للتدخل الثاني بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وحامض الهيومك فولفك وجود فروق معنوية في زيادة فعالية الانزيم اذ بلغت اعلى قيمة 17.96 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند تركيز 2% من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض اما أقل قيمة فكانت 8.19 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. اعلى قيمة معنوية للتدخل بين بيروكسيد الهيدروجين والزنك بلغت 18.51 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند تركيز 2% بيروكسيد الهيدروجين و 150 ملغم- لتر⁻¹ من عنصر الزنك اما أقل قيمة فكانت 7.67 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند تركيز صفر لكلا العاملين. أظهرت النتائج وجود تأثير معنوي في زيادة فعالية الانزيم فكانت اعلى قيمة عند التراكيز 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ من حامض الهيومك فولفك والزنك اذ بلغ 14.96 وحدة امتصاص. مل⁻¹ اما اقل قيمة كانت عند عدم الرش بالحامض والزنك والتي بلغت 7.42 وحدة امتصاص. مل⁻¹.

اشارت نتائج التأثير المعنوي للتدخل الثلاثي لكل من الحامض والزنك في الحد من اثر بيروكسيد الهيدروجين الضار وبزيادة تراكيز كل من الحامض والزنك وبلغت اعلى قيمة لتدخل الثلاثي 20.08 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند 2% من تركيز بيروكسيد الهيدروجين والرش بأعلى تراكيز للعاملين بينما اقل قيمة كانت 5.11 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند التركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين وعدم الرش بالحامض والعنصر.

المصل الرابع : النتائج

Results

جدول (26) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفوك والزنك في فعالية إنزيم البيروكسيديز (وحدة امتصاص. مل⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز بيروكسيد × تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز بيروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
8.19	10.10	9.46	8.07	5.11	0	0	
9.91	11.69	9.55	10.23	8.20	25		
11.73	12.70	13.30	11.21	9.69	50		
14.46	17.21	16.12	14.30	10.19	0		
16.37	18.24	17.09	15.31	14.86	25		
17.96	20.08	18.22	16.15	17.37	50		
8.63	9.76	9.65	8.14	6.95	0		
10.09	11.25	9.97	9.98	9.15	25		
10.90	12.11	10.65	10.30	10.52	50		
0.059	13.68	12.67	11.52	10.23	تأثير متوسط تراكيز الزنك		
	0.039 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)		
	0.118 تأثير التداخل الثلاثي						
تأثير متوسط بيروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط بيروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز بيروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
9.94	11.50	10.77	9.84	7.67	0		
16.26	18.51	17.14	15.25	14.14	2		
9.87	11.04	10.09	9.47	8.87	4		
0.034	0.068				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
10.42	12.36	11.74	10.17	7.42	0		
12.13	13.73	12.20	11.84	10.74	25		
13.53	14.96	14.05	12.55	12.53	50		
0.034	0.068				L.S.D (0.05)		

4-3-4: فعالية انزيم الكاتلizer (وحدة امتصاص. مل⁻¹).

أظهرت النتائج للجدول (27) ان أعلى متوسط لفعالية انزيم الكاتلizer كان عند التركيز 2% من بيروكسيد الهيدروجين اذ اعطى 3.92 وحدة امتصاص. مل⁻¹ بينما اقل متوسط كان عند التركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين اذ بلغ 1.83 وحدة امتصاص. مل⁻¹ بينما عند التركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين كان متوسط الفعالية 2.13 وحدة امتصاص. مل⁻¹. اما تأثير رش حامض الهيومك فولفاك فكان معنوياً اذ عند التركيز صفر من الحامض كان متوسط هذه الصفة 2.28 وحدة امتصاص. مل⁻¹ وازداد متوسط هذه الصفة بزيادة تركيز الحامض فعند زيادة التركيز الى 50 ملغم-لتر⁻¹ بلغ متوسط الفعالية 2.91 وحدة امتصاص. مل⁻¹ وبنسبة زيادة 27.63%. اما عند رشه بالزنك فقد بيّنت النتائج ان هناك تأثيرات معنوية في متوسط فعالية الانزيم اذ ازداد متوسط الصفة بزيادة التركيز الى 100 ملغم-لتر⁻¹ وبنسبة زيادة 35.34% مقارنة بعدم الرش بعنصر الزنك.

اعلى قيمة معنوية للتدخل بين بيروكسيد الهيدروجين وحامض الهيومك فولفاك بلغت 4.43 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند تركيز 2% بيروكسيد الهيدروجين و 50 ملغم-لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة كانت 1.66 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. سلكت نتائج تأثير التداخل بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وتراكيز عنصر الزنك سلوكاً مشابهاً للتدخل أعلاه ، بلغت أعلى قيمة معنوية للتدخل بين بيروكسيد الهيدروجين والزنك 4.50 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند تركيز 2% بيروكسيد الهيدروجين و 100 ملغم-لتر⁻¹ من عنصر الزنك أما أقل قيمة كانت 1.72 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند تركيز صفر لكلا العاملين. أظهرت النتائج وجود تأثير معنوي في متوسط فعالية انزيم الكاتلizer كانت أعلى قيمة عند التراكيز 50 و 100 ملغم-لتر⁻¹ من حامض الهيومك فولفاك والزنك اذ بلغ 3.20 وحدة امتصاص. مل⁻¹ اما أقل قيمة كانت عند عدم الرش بالحامض والزنك والتي بلغت 1.52 وحدة امتصاص. مل⁻¹.

أظهرت نتائج التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة أعلاه وجود تأثير معنوي في فعالية الانزيم وبلغت أعلى قيمة لتدخل الثلاثي 5.05 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند 2% من تركيز بيروكسيد الهيدروجين وعند الرش بتركيز 50 و 100 ملغم-لتر⁻¹ لحامض الهيومك فولفاك و عنصر الزنك بينما اقل قيمة كانت 1.18 وحدة امتصاص. مل⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين وعدم الرش العاملين المحفزيين.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (27) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفوك والزنك في فعالية انزيم الكاتلizer (وحدة امتصاص. مل⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تركيز ببروكسيد الهيدروجين × تركيز حامض الهيومك فولفوك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)	تركيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
1.96	2.41	2.27	1.96	1.18	0	0	
2.14	2.26	2.27	2.18	1.86	25		
2.29	2.49	2.40	2.17	2.12	50		
3.21	4.22	3.65	3.10	1.88	0		
4.12	4.44	4.79	4.05	3.18	25		
4.43	4.39	5.05	4.42	3.85	50		
1.66	1.75	1.72	1.67	1.51	0		
1.83	1.85	1.89	1.75	1.82	25		
2.01	2.11	2.14	1.90	1.87	50		
2.88	2.91	2.58	2.15	تأثير متوسط تركيز الزنك			
0.024	0.016 تأثير الزنك			L.S.D (0.05)			
	0.049 تأثير التداخل الثلاثي						
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تركيز الزنك							
تأثير متوسط تركيز ببروكسيد الهيدروجين	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
2.13	2.39	2.31	2.10	1.72	0		
3.92	4.35	4.50	3.86	2.97	2		
1.83	1.90	1.92	1.77	1.73	4		
0.014	0.028			L.S.D (0.05)			
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفوك × تركيز الزنك							
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفوك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
2.28	2.79	2.55	2.24	1.52	0		
2.70	2.85	2.99	2.66	2.29	25		
2.91	2.99	3.20	2.83	2.61	50		
0.014	0.028			L.S.D (0.05)			

4-7:- تأثير حامض الهيومك فولفوك والزنك في فعالية مضادات الاكسدة غير الانزيمية لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

4-7-1:- تركيز الكلوتاثيون (مايكرومول. غم⁻¹).

أشارت نتائج الجدول (28) بأن زيادة تركيز ببروكسيد الهيدروجين أثر معنوياً في زيادة تركيز الكلوتاثيون إذ بلغت نسبة الزيادة 122.36% عند رفع التركيز من صفر إلى 4%. أما تأثير حامض الهيومك فولفوك فقد أظهرت نتائج الجدول تأثيراً معنوياً في متوسط هذه الصفة إذ ازداد تركيز الكلوتاثيون بنسبة 5.10% عند الرش بالحامض بتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع معاملة السيطرة. كذلك أكدت نتائج الجدول بان الرش بعنصر الزنك له تأثير معنوي في زيادة تركيز الكلوتاثيون اذ بلغت نسبة الزيادة 6.08% عند تركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع تركيز صفر من الزنك.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز ببروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفوك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 123.92 مايكرومول. غم⁻¹ عند تركيز 4% من ببروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 51.56 مايكرومول. غم⁻¹ عند صفر لكلا العاملين. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز ببروكسيد الهيدروجين والزنك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 124.10 مايكرومول. غم⁻¹ عند تركيز 4% من ببروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 100 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 52.83 مايكرومول. غم⁻¹ عند صفر لكلا العاملين اما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفوك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة فكانت اعلى قيمة عند التراكيز الأعلى من حامض الهيومك فولفوك والزنك اذ بلغت 95.67 مايكرومول. غم⁻¹ عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ على التتابع أما أقل قيمة فكانت 84.75 مايكرومول. غم⁻¹ عند صفر لكلا العاملين.

أظهرت نتائج الجدول وجود تأثيرات معنوية في التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة اذ وبلغت اعلى قيمة لتدخل الثلاثي 125.90 مايكرومول. غم⁻¹ عند 4% من تركيز ببروكسيد الهيدروجين والرش بأعلى تركيز للحامض و 150 ملغم- لتر⁻¹ من عنصر الزنك بينما اقل قيمة كانت 48.54 مايكرومول. غم⁻¹ عند تركيز صفر من ببروكسيد الهيدروجين وعدم الرش العاملين أعلاه.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (28) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في تركيز الكلوتاثيون (مايكرومول.غم⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تركيز ببروكسيد الهيدروجين × تركيز حامض الهيومك فولفاك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تركيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0				
51.56	53.16	52.64	51.93	48.54	0	0		
56.01	57.44	56.88	55.04	54.68	25			
57.02	57.98	57.52	57.31	55.27	50			
98.12	102.33	100.54	98.76	90.83	0	2		
100.44	103.66	101.84	100.40	95.86	25			
102.45	105.37	103.53	103.13	97.75	50			
119.92	121.80	122.10	120.89	114.87	0	4		
122.14	123.10	124.31	121.60	119.54	25			
123.92	123.65	125.90	123.67	122.48	50			
3.16	94.28	93.92	92.52	88.87	تأثير متوسط تركيز الزنك			
	2.11 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)			
	6.33 تأثير التداخل الثلاثي							
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تركيز الزنك								
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز ببروكسيد الهيدروجين %			
	150	100	50	0				
54.86	56.19	55.68	54.76	52.83	0			
100.33	103.79	101.97	100.76	94.82	2			
121.99	122.85	124.10	122.05	118.96	4			
1.83	3.65				L.S.D (0.05)			
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفاك × تركيز الزنك								
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفاك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)			
	150	100	50	0				
89.87	92.43	91.76	90.52	84.75	0			
92.86	94.73	94.34	92.34	90.03	25			
94.46	95.67	95.65	94.70	91.83	50			
1.83	3.65				L.S.D (0.05)			

4-7-2:- تركيز حامض البرولين (مايكروغرام. غم⁻¹).

أظهرت نتائج الجدول (29) بأن زيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين أدى إلى زيادة معنوية في متوسط تركيز حامض البرولين عند رفع تركيز بيروكسيد الهيدروجين إلى 4% ازداد معنويًا بنسبة 109.68% مقارنة مع معاملة السيطرة. أما تأثير حامض الهيومك فولفك فقد بين الجدول وجود فروق معنوية في زيادة متوسط تركيز حامض البرولين بزيادة تركيز الحامض وبنسبة زيادة 13.98% عند التركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ على التابع مقارنة مع معاملة السيطرة. كما أوضحت نتائج الجدول نفسه وجود فروق معنوية عند إضافة الزنك ازداد متوسط هذه الصفة بزيادة تركيز الزنك عند تركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ بلغت نسبة الزيادة 21.25% مقارنة مع معاملة السيطرة.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تركيز بيروكسيد الهيدروجين وتركيز حامض الهيومك فولفك عدم وجود فروق معنوية في متوسط الصفة أما تأثير التداخل بين تركيز بيروكسيد الهيدروجين وتركيز الزنك فقد كان هو الآخر غير معنوي في متوسط تركيز حامض البرولين أما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفك والزنك فقد أظهر عدم وجود فروق معنوية في متوسط تركيز حامض البرولين. أظهر التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة عدم وجود فروق معنوية في زيادة قيمة تركيز حامض البرولين.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (29) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفوك والزنك في تركيز حامض البرولين (مايكروغرام. غم⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز ببروكسيد هيدروجين × تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
21.64	24.36	23.51	21.56	17.14	0	0	
24.80	27.48	26.58	24.64	20.53	25		
27.02	29.80	28.77	26.40	23.12	50		
49.57	51.80	50.65	49.51	46.31	0	2	
49.57	57.20	39.01	52.38	49.71	25		
54.91	59.14	56.27	53.88	50.33	50		
33.27	35.89	35.10	33.69	28.42	0	4	
35.54	38.14	37.09	34.62	32.32	25		
37.17	41.19	39.53	34.76	33.18	50		
N.S.	40.56	37.39	36.83	33.45	تأثير متوسط تراكيز الزنك		
	2.617				تأثير الزنك		
	N.S.				تأثير التداخل الثلاثي		
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
24.49	27.21	26.29	24.20	20.26	0		
51.35	56.05	48.64	51.92	48.78	2		
35.33	38.41	37.24	34.36	31.31	4		
2.267	N.S.				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
34.83	37.35	36.42	34.92	30.62	0		
36.64	40.94	34.23	37.21	34.18	25		
39.70	43.38	41.52	38.35	35.55	50		
2.267	N.S.				L.S.D (0.05)		

4-3-7-4: تركيز الاسكوربيت الكلي (ملغم. 100 غم⁻¹)

أظهرت نتائج الجدول (30) بأن زيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين أدى إلى زيادة معنوية في متوسط تركيز الاسكوربيت الكلي فعند رفع تركيز بيروكسيد الهيدروجين إلى 2% انخفض معنوياً بنسبة 44.91% مقارنة مع معاملة السيطرة. كذلك كانت هناك فروق معنوية في متوسط هذه الصفة كما أوضحت نتائج هذا الجدول نتيجة رش تراكيز مختلفة من حامض الهيومك فولفك اذ عند الرش بتركيز 50 ملغم. لتر⁻¹ ازداد متوسط هذه الصفة بنسبة 21.33% مقارنة مع تركيز صفر من الحامض. كذلك أكدت نتائج الجدول بأن الرش بعنصر الزنك له تأثير معنوي في زيادة متوسط هذه الصفة اذ بلغت نسبة الزيادة 20.22% عند تركيز 150 ملغم. لتر⁻¹ مقارنة مع تركيز صفر من الزنك.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفك كانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت أعلى قيمة 8.15 ملغم. 100 غم⁻¹ عند تركيز 2% من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم. لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 4.50 ملغم. 100 غم⁻¹ عند تركيز صفر لكلا العاملين. أعلى قيمة معنوية للتداخل بين بيروكسيد الهيدروجين والزنك بلغت 8.02 ملغم. 100 غم⁻¹ عند تركيز 2% من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم. لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 4.54 ملغم. 100 غم⁻¹ عند تركيز صفر لكلا العاملين. أما التداخل الثنائي بين الحامض وعنصر الزنك كان معنوياً فبلغ أعلى قيمة عند الرش بأعلى التركيزين لكل من الحامض والزنك 7.08 ملغم. 100 غم⁻¹ مقارنة بعدم الرش الذي اعطى 4.46 ملغم. 100 غم⁻¹.

لم يختلف التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة عن أنواع التداخل الثنائي الذي كان معنوياً ايضاً وبلغت أعلى قيمة لتدخل الثلاثي 8.73 ملغم. 100 غم⁻¹ عند 2% من تركيز بيروكسيد الهيدروجين والرش بأعلى تراكيز للعاملين بينما أقل قيمة كانت 3.52 ملغم. 100 غم⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين وعدم الرش بالحامض والعنصر.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (30) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في تركيز الاسكوربيت الكلي (ملغم. 100 غم⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تركيز ببروكسيد الهيدروجين × تركيز حامض الهيومك فولفاك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تركيز ببروكسيد الهيدروجين %			
	150	100	50	0					
4.50	4.91	4.86	4.72	3.52	0	0			
5.19	5.40	5.37	5.00	4.97	25				
5.95	6.72	6.09	5.87	5.13	50				
6.88	7.48	7.32	6.93	5.79	0				
7.63	7.84	7.91	7.60	7.16	25				
8.15	8.73	8.46	8.05	7.37	50				
4.80	5.17	5.10	4.87	4.06	0				
5.40	5.74	5.53	5.41	4.90	25				
5.51	5.80	5.60	5.48	5.16	50				
0.098	6.42	6.25	5.99	5.34	تأثير متوسط تركيز الزنك				
	0.066			تأثير الزنك					
	0.197			تأثير التداخل الثلاثي					
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تركيز الزنك									
تأثير متوسط تركيز ببروكسيد الهيدروجين	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز ببروكسيد الهيدروجين %				
	150	100	50	0					
5.21	5.68	5.44	5.19	4.54	0	0			
7.55	8.02	7.90	7.53	6.77	2				
5.24	5.57	5.41	5.25	4.71	4				
0.057	0.114			L.S.D (0.05)					
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفاك × تركيز الزنك									
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفاك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)				
	150	100	50	0					
5.39	5.85	5.76	5.51	4.46	0	0			
6.07	6.33	6.27	6.00	5.68	25				
6.54	7.08	6.72	6.46	5.89	50				
0.057	0.114			L.S.D (0.05)					

4-8:- تأثير حامض الهيومك فولفاك والزنك في صفات الحاصل لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

4-8-1:- طول السنبلة مع السفا (سم).

أظهرت نتائج الجدول (31) بأن زيادة تركيز ببروكسيد الهيدروجين أدى إلى انخفاض معنوي في متوسط طول السنبلة مع السفا، فعند رفع تركيز ببروكسيد الهيدروجين إلى 4% انخفض معنويًا بنسبة 25.05%. أما تأثير حامض الهيومك فولفاك فقد بين الجدول وجود فروق معنوية في زيادة متوسط طول السنبلة مع السفا بزيادة تركيز الحامض وبنسبة زيادة 8.50% لتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ على التتابع مقارنة مع معاملة السيطرة. كما أوضحت نتائج الجدول نفسه وجود فروق معنوية عند إضافة الزنك ازداد متوسط هذه الصفة بزيادة تركيز الزنك فعند تركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ بلغت نسبة الزيادة 9.81% مقارنة مع معاملة السيطرة.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تركيز ببروكسيد الهيدروجين وتركيز حامض الهيومك فولفاك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 22.91 سم عند تركيز صفر من ببروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 15.99 سم عند تركيز 4% ببروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تركيز ببروكسيد الهيدروجين والزنك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 23.11 سم عند تركيز صفر من ببروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 15.88 سم عند تركيز 4% ببروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. أما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك فقد اظهر عدم وجود فروق معنوية في متوسط طول السنبلة مع السفا.

اظهر التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة عدم وجود فروق معنوية في زيادة قيمة هذه الصفة.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (31) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في طول السنبلة مع السفا (سم) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز ببروكسيد هيدروجين × تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
21.20	22.17	21.63	21.00	20.00	0	0	
22.10	23.02	22.36	22.02	21.00	25		
22.91	24.13	23.03	22.46	22.03	50		
18.14	19.07	18.47	18.02	16.99	0		
19.44	20.50	20.02	19.02	18.21	25		
20.22	21.02	20.52	20.23	19.10	50		
15.99	16.68	16.28	16.02	15.00	0		
16.69	17.00	16.87	16.78	16.12	25		
16.94	17.55	16.97	16.68	16.53	50		
0.220	20.13	19.57	19.14	18.33	تأثير متوسط تراكيز الزنك		
	0.147 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)		
	N.S. تأثير التداخل الثلاثي						

تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك						
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0		
22.07	23.11	22.34	21.83	21.01	0	
19.26	20.20	19.67	19.09	18.10	2	
16.54	17.08	16.70	16.49	15.88	4	
0.127	0.254				L.S.D (0.05)	
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك × تراكيز الزنك						
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	
	150	100	50	0		
18.45	19.31	18.79	18.35	17.33	0	
19.41	20.18	19.75	19.27	18.45	25	
20.02	20.90	20.17	19.79	19.22	50	
0.127	N.S.				L.S.D (0.05)	

4-8-2:- طول السنبلة (سم).

أوضحت نتائج الجدول (32) التأثير المعنوي لزيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين وبلغ أعلى متوسط لطول السنبلة 10.75 سم عند تركيز صفر من تركيز بيروكسيد الهيدروجين وأقل متوسط عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين إذ بلغ 7.46 سم وبنسبة انخفاض 30.60%. اما عند الرش بحمض الهيومك فولفاك فكان اقل متوسط عند تركيز صفر من الحامض إذ بلغ 8.55 سم وازدادت المتوسطات بزيادة تركيز الحامض اذ بلغت 9.32 سم وبنسبة زيادة 9.00% عند التركيز 50 ملغم- لتر⁻¹. اما تأثير عنصر الزنك كان معنويًا أيضًا لطول السنبلة فعند التركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ اعطى 9.43 سم وبنسبة زيادة 12.79% مقارنة مع معاملة السيطرة التي أعطت 8.36 سم.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تركيز بيروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفاك كانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 11.03 سم عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 7.05 سم عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تركيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك كانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 11.08 سم عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 6.77 سم عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. اما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة فكانت اعلى قيمة عند التركيز الأعلى من حامض الهيومك فولفاك والزنك اذ بلغت 9.80 سم عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ على التابع أما أقل قيمة فكانت 7.76 سم عند صفر لكلا العاملين.

اشارت نتائج التأثير المعنوي للتداخل الثلاثي لكل من الحامض والزنك في الحد من أثر بيروكسيد الهيدروجين الضار وبزيادة تركيز كل من الحامض والزنك وبلغت اعلى قيمة للتداخل الثلاثي 11.50 سم عند صفر من تركيز بيروكسيد الهيدروجين والرش بأعلى تركيز للعاملين بينما أقل قيمة كانت 6.00 سم عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم الرش بالحامض والعنصر.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (32) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في طول السنبلة (سم) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز بروكسيد تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز بروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0				
10.41	10.81	10.66	10.50	10.00	0	0		
10.74	10.91	10.87	10.67	10.51	25			
11.03	11.50	10.99	10.81	10.80	50			
8.10	8.91	8.37	8.11	7.01	0	2		
8.59	9.21	8.73	8.41	8.00	25			
9.12	9.71	9.25	8.93	8.60	50			
7.05	7.70	7.50	7.01	6.00	0	4		
7.45	7.91	7.65	7.23	7.00	25			
7.81	8.20	7.90	7.85	7.30	50			
0.108	9.43	9.10	8.84	8.36	تأثير متوسط تراكيز الزنك			
	0.072 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)			
	0.217 تأثير التداخل الثلاثي							
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك								
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %			
	150	100	50	0				
10.75	11.08	10.84	10.67	10.44	0			
8.60	9.28	8.78	8.48	7.87	2			
7.46	7.94	7.68	7.36	6.77	4			
0.063	0.125				L.S.D (0.05)			
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك × تراكيز الزنك								
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)			
	150	100	50	0				
8.55	9.14	8.84	8.54	7.67	0			
8.92	9.34	9.08	8.77	8.50	25			
9.32	9.80	9.38	9.20	8.90	50			
0.063	0.125				L.S.D (0.05)			

4-8-3:- وزن السنبلة (غم).

أظهرت النتائج للجدول (33) ان اعلى متوسط لوزن السنبلة كان عند التركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين اذ اعطى 3.77 غم بينما اقل متوسط كان عند التركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين اذ بلغ 1.76 غم وبنسبة انخفاض 53.31%. اما تأثير رش حامض الهيومك فولفاك فكان معنوياً اذ عند التركيز صفر من الحامض كان متوسط هذه الصفة 2.52 غم وازداد متوسط هذه الصفة بزيادة تركيز الحامض فعند زيادة التركيز الى 50 ملغم- لتر⁻¹ بلغ متوسط وزن السنبلة 2.91 غم وبنسبة زيادة 15.47%. اما عند رشه بالزنك بينت النتائج ان هناك تأثيرات معنوية في متوسط وزن السنبلة اذ ازداد متوسط الصفة بزيادة التركيز الى 150 ملغم- لتر⁻¹ وبنسبة زيادة 14.96% مقارنة بعدم الرش بعنصر الزنك.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفاك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 4.01 غم عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما اقل قيمة فكانت 1.58 غم عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 3.99 غم عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما اقل قيمة فكانت 1.62 غم عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. اما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة فكانت اعلى قيمة عند التراكيز الأعلى من حامض الهيومك فولفاك والزنك اذ بلغت 3.10 غم عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ على التتابع أما اقل قيمة فكانت 2.25 غم عند صفر لكلا العاملين.

أظهرت نتائج التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة أعلاه وجود تأثير معنوي في صفة وزن السنبلة وبلغت اعلى قيمة لتدخل الثلاثي 4.17 غم عند صفر من تركيز بيروكسيد الهيدروجين والرش بأعلى تركيز للعاملين بينما اقل قيمة كانت 1.41 غم عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم الرش بالحامض والعنصر.

الفصل الرابع : النتائج

جدول (33) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في وزن السنبلة (غم) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تركيز ببروكسيد الهيدروجين × تركيز حامض الهيومك فولفاك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تركيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
3.54	3.81	3.63	3.51	3.20	0	0	
3.77	3.99	3.77	3.70	3.62	25		
4.01	4.17	4.11	3.90	3.86	50		
2.44	2.66	2.50	2.43	2.15	0		
2.65	2.84	2.69	2.55	2.50	25		
2.79	2.98	2.81	2.73	2.64	50		
1.58	1.73	1.64	1.55	1.41	0		
1.76	1.92	1.75	1.71	1.66	25		
1.93	2.15	1.97	1.84	1.78	50		
0.018	2.92	2.77	2.66	2.54	تأثير متوسط تركيز الزنك		
	0.012				تأثير الزنك		
	0.036				تأثير التداخل الثلاثي		
					L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تركيز الزنك							
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
3.77	3.99	3.84	3.70	3.56	0		
2.62	2.87	2.67	2.57	2.43	2		
1.76	1.93	1.79	1.70	1.62	4		
0.011	0.021				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفاك × تركيز الزنك							
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفاك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
2.52	2.73	2.59	2.50	2.25	0		
2.73	2.92	2.74	2.65	2.59	25		
2.91	3.10	2.96	2.82	2.76	50		
0.011	0.021				L.S.D (0.05)		

4-8-4:- عدد الحبوب (حبة. سنبلاة⁻¹).

أوضحت نتائج الجدول (34) بأن تركيز بيروكسيد الهيدروجين 4% أدى إلى انخفاض معنوي في متوسط عدد الحبوب بنسبة انخفاض 26.57% مقارنة مع تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين. أما عند رش بحامض الهيومك فولفاك ازدادت متواسطات عدد الحبوب معنويًا وبزيادة التركيز مقارنة مع عدم الرش بالحامض إذ كانت نسبة الزيادة 10.35% لتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة بعدم الرش. بينت النتائج وجود فروق معنوية لرش عنصر الزنك إذ ارتفع متوسط عدد الحبوب بزيادة تركيز الزنك إذ بلغ متوسط الصفة 51.89 حبة. سنبلاة⁻¹ عند التركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ وبنسبة زيادة 8.35% مقارنة مع التركيز صفر من الزنك الذي كان المتوسط 47.89 حبة. سنبلاة⁻¹.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تركيز بيروكسيد الهيدروجين وترابكز حامض الهيومك فولفاك فكانت معنوية في قيمة الصفة إذ بلغت أعلى قيمة 60.33 حبة. سنبلاة⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 39.75 حبة. سنبلاة⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك فكانت معنوية في قيمة الصفة إذ بلغت أعلى قيمة 60.33 حبة. سنبلاة⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 41.33 حبة. سنبلاة⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. أما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة فكانت أعلى قيمة عند التراكيز الأعلى من حامض الهيومك فولفاك والزنك إذ بلغت 54.22 حبة. سنبلاة⁻¹ عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ على التابع أما أقل قيمة فكانت 44.00 حبة. سنبلاة⁻¹ عند صفر لكلا العاملين.

أظهرت نتائج التداخل الثلاثي بين تراكيز كل من حامض الهيومك فولفاك والزنك مع تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وجود فروق معنوية وبلغت أعلى قيمة للتداخل الثلاثي 63.00 حبة. سنبلاة⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالحامض والزنك بالتركيز 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ ، أما أقل قيمة فكانت 37.00 حبة. سنبلاة⁻¹ عند التركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم رش العاملين أعلاه.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (34) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في عدد الحبوب (حبة سنبلة⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تركيز ببروكسيد الهيدروجين × تركيز حامض الهيومك فولفاك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تركيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
56.00	59.00	57.00	56.00	52.00	0	0	
57.75	59.00	58.00	57.00	57.00	25		
60.33	63.00	60.67	58.67	59.00	50		
45.92	48.67	46.00	46.00	43.00	0		
49.25	52.00	50.00	48.00	47.00	25		
51.00	52.67	51.33	51.00	49.00	50		
39.75	42.00	40.00	40.00	37.00	0		
43.08	43.67	43.00	42.67	43.00	25		
45.00	47.00	45.00	44.00	44.00	50		
0.52	51.89	50.11	49.26	47.89	تأثير متوسط تركيز الزنك		
	0.35 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)		
	1.04 تأثير التداخل الثلاثي						
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تركيز الزنك							
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
58.03	60.33	58.56	57.22	56.00	0		
48.72	51.11	49.11	48.33	46.33	2		
42.61	44.22	42.67	42.22	41.33	4		
0.30	0.60				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفاك × تركيز الزنك							
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفاك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
47.22	49.89	47.67	47.33	44.00	0		
50.03	51.56	50.33	49.22	49.00	25		
52.11	54.22	52.33	51.22	50.67	50		
0.30	0.60				L.S.D (0.05)		

4-8-5:- وزن الحبوب (غم. سنبلة⁻¹).

اكتست نتائج الجدول (35) ان زيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين من صفر الى 4% أدى الى انخفاض معنوي في متوسط وزن الحبوب اذ انخفض من 3.05 غم. سنبلة⁻¹ الى 1.60 غم. سنبلة⁻¹ وبنسبة انخفاض بلغت 47.54%. كما أشارت النتائج حصول زيادة معنوية في متوسط الصفة من 2.14 غم. سنبلة⁻¹ الى 2.47 غم. سنبلة⁻¹ عند رفع تركيز حامض الهيومك فولفاك من صفر الى 50 ملغم- لتر⁻¹ ازداد بنسبة زيادة 15.42%. كما أوضحت نتائج الجدول وجود تأثير معنوي في متوسط هذه الصفة عند إضافة عنصر الزنك فعند رفع التركيز من صفر الى 150 ملغم- لتر⁻¹ كانت نسبة الزيادة 15.34%.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفاك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 3.26 غم. سنبلة⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 1.47 غم. سنبلة⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 3.25 غم. سنبلة⁻¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 1.50 غم. سنبلة⁻¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. أما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة فكانت اعلى قيمة عند التراكيز الأعلى من حامض الهيومك فولفاك والزنك اذ بلغت 2.66 غم. سنبلة⁻¹ عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ على التتابع أما أقل قيمة فكانت 1.92 غم. سنبلة⁻¹ عند صفر لكلا العاملين.

اما نتائج التداخل الثلاثي فتشير الى زيادة معنوية مع زيادة في تراكيز الحامض والزنك تحت تأثير بيروكسيد الهيدروجين وبلغت اعلى قيمة لتدخل الثلاثي 3.48 غم. سنبلة⁻¹ عند صفر من تركيز بيروكسيد الهيدروجين والرش بأعلى تركيز للعاملين بينما اقل قيمة كانت 1.31 غم. سنبلة⁻¹ عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم الرش بالحامض والعنصر.

الفصل الرابع : النتائج

جدول (35) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في وزن الحبوب (غم. سبنللة⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تركيز ببروكسيد الهيدروجين × تركيز حامض الهيومك فولفاك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تركيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
2.87	3.09	2.94	2.86	2.60	0	0	
3.03	3.19	3.04	2.95	2.93	25		
3.26	3.48	3.32	3.13	3.10	50		
2.07	2.26	2.11	2.05	1.85	0		
2.26	2.50	2.3	2.15	2.10	25		
2.44	2.63	2.46	2.41	2.26	50		
1.47	1.60	1.51	1.47	1.31	0		
1.61	1.67	1.61	1.59	1.55	25		
1.72	1.87	1.73	1.66	1.62	50		
2.48	2.34	2.25	2.15		تأثير متوسط تركيز الزنك		
0.025	0.016 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)	4	
	0.049 تأثير التداخل الثلاثي						
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تركيز الزنك							
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تركيز الزنك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز ببروكسيد الهيدروجين %	L.S.D (0.05)	
	150	100	50	0			
3.05	3.25	3.10	2.98	2.88	0		
2.26	2.46	2.29	2.20	2.07	2		
1.60	1.71	1.62	1.57	1.50	4		
0.014	0.028				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفاك × تركيز الزنك							
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفاك × تركيز الزنك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	L.S.D (0.05)	
	150	100	50	0			
2.14	2.32	2.19	2.13	1.92	0		
2.30	2.45	2.32	2.23	2.19	25		
2.47	2.66	2.50	2.40	2.33	50		
0.014	0.028				L.S.D (0.05)		

4-8-6:- وزن 1000 حبة (غم).

أشارت نتائج الجدول (36) بأن تركيز بيروكسيد الهيدروجين 4% أثرت معنوياً في خفض متوسط وزن 1000 حبة أذ بلغت نسبة الانخفاض 29.76% عند رفع التركيز من صفر الى 4%. أما تأثير حامض الهيومك فولفاك فقد أظهرت نتائج الجدول تأثيراً معنوياً في متوسط هذه الصفة أذ ازداد وزن 1000 حبة بنسبة 4.78% عند الرش بالحامض بتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع معاملة السيطرة. كذلك أكدت نتائج الجدول بأن الرش بعنصر الزنك له تأثير معنوي في زيادة وزن 1000 حبة اذ بلغت نسبة الزيادة 6.58% عند تركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع تركيز صفر من الزنك.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفاك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 54.75 غم عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 37.05 غم عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 54.95 غم عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 36.29 غم عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. أما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة فكانت اعلى قيمة عند التراكيز الأعلى من حامض الهيومك فولفاك والزنك اذ بلغت 48.77 غم عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ على التابع أما أقل قيمة فكانت 43.25 غم عند صفر لكلا العاملين.

أظهرت نتائج الجدول بوجود تأثيرات معنوية في التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة اذ بلغت اعلى قيمة لتدخل الثلاثي 56.47 غم عند صفر من تركيز بيروكسيد الهيدروجين والرش بأعلى تركيز للحامض والعنصر بينما اقل قيمة كانت 35.32 غم عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم الرش العاملين أعلاه.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (36) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفوك والزنك في وزن 1000 جبة (غم) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تركيز ببروكسيد الهيدروجين × تركيز حامض الهيومك فولفوك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)	تركيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
52.48	53.46	53.10	52.15	51.22	0	0	
53.43	54.91	53.59	52.78	52.43	25		
54.75	56.47	55.00	53.97	53.56	50		
45.31	47.18	46.10	44.75	43.20	0		
46.30	48.71	46.19	45.31	44.97	25		
48.18	49.95	48.61	47.84	46.32	50		
37.05	38.09	37.75	37.03	35.32	0		
37.42	38.35	37.51	37.30	36.53	25		
38.37	39.87	38.64	37.92	37.03	50		
0.027	47.44	46.28	45.45	44.51	تأثير متوسط تركيز الزنك		
	0.018 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)		
	0.055 تأثير التداخل الثلاثي						
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تركيز الزنك							
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
53.55	54.95	53.90	52.97	52.40	0		
46.60	48.62	46.97	45.97	44.83	2		
37.61	38.77	37.97	37.42	36.29	4		
0.016	0.032				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفوك × تركيز الزنك							
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفوك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
44.95	46.25	45.65	44.64	43.25	0		
45.71	47.32	45.76	45.13	44.64	25		
47.10	48.77	47.42	46.58	45.64	50		
0.016	0.032				L.S.D (0.05)		

4-8-7:- نسبة البروتين (%) في الحبوب.

أظهرت النتائج في الجدول (37) ان زيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين أدى الى انخفاض معنوي في صفة نسبة البروتين إذ انخفض معنوياً بنسبة 40.89% عند رفع التركيز من صفر الى 4% من بيروكسيد الهيدروجين. كذلك لوحظ وجود فروق معنوية في صفة نسبة البروتين كما أوضحت نتائج هذا الجدول نتيجة رش تراكيز مختلفة من حامض الهيومك فولفاك اذ عند الرش بتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ كانت هناك نسبة زيادة مقدارها 24.13% مقارنة مع تركيز صفر. جاء العامل المحفز الآخر الا وهو عنصر الزنك بفارق معنوي إذ بيّنت نتائج هذا الجدول وجود اختلافات معنوية في هذه الصفة اذ بلغ اعلى مستوى 3.24% وبنسبة زيادة 27.05% عند التركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع معاملة السيطرة التي أعطت متوسطاً بلغ 2.55%.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وتراكيز حامض الهيومك فولفاك كانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 4.45% عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة كانت 2.11% عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك كانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 4.34% عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة كانت 2.06% عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك.اما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة وكانت اعلى قيمة عند التراكيز الأعلى من حامض الهيومك فولفاك والزنك اذ بلغت 3.56% عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ على التتابع أما أقل قيمة كانت 2.12% عند صفر لكلا العاملين.

أظهرت نتائج التداخل الثلاثي بين العامل المثبط والعاملين المحفزيين وجود تأثيرات معنوية لرش الهيومك فولفاك والزنك في تقليل الأثر الضار من الاجهاد وبلغت اعلى قيمة لتدخل الثلاثي 5.10% عند صفر من تركيز بيروكسيد الهيدروجين والرش بأعلى تركيز للحامض والعنصر بينما اقل قيمة كانت 1.77% عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم الرش العاملين أعلاه.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (37) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في نسبة البروتين (%) في الحبوب لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز بيروكسيد تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز بيروكسيد الهيدروجين %			
	150	100	50	0					
3.22	3.84	3.41	3.10	2.53	0	0			
3.69	4.09	3.95	3.54	3.19	25				
4.45	5.10	4.79	4.21	3.72	50				
2.49	2.84	2.63	2.46	2.05	0				
2.76	2.97	2.81	2.75	2.52	25				
2.92	3.13	3.00	2.85	2.71	50				
2.11	2.31	2.24	2.10	1.77	0				
2.27	2.43	2.29	2.22	2.13	25				
2.34	2.45	2.37	2.28	2.26	50				
0.031	3.24	3.06	2.83	2.55	تأثير متوسط تراكيز الزنك				
	0.021				تأثير الزنك				
	0.063				تأثير التداخل الثلاثي				
				L.S.D (0.05)					
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك									
تأثير متوسط بيروكسيد الهيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %				
	150	100	50	0					
3.79	4.34	4.05	3.62	3.14	0				
2.73	2.98	2.81	2.69	2.43	2				
2.24	2.40	2.30	2.20	2.06	4				
0.018	0.036				L.S.D (0.05)				
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك × تراكيز الزنك									
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)				
	150	100	50	0					
2.61	2.99	2.76	2.55	2.12	0				
2.91	3.17	3.02	2.84	2.61	25				
3.24	3.56	3.39	3.11	2.90	50				
0.018	0.036				L.S.D (0.05)				

4-8-8:- نسبة الكاربوهيدرات الذائبة (%) في الحبوب

بيّنت نتائج الجدول (38) حصول انخفاض معنوي في متوسط نسبة الكاربوهيدرات الذائبة عند التركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين اذ انخفض معنوياً متوسط هذه الصفة وبلغ 10.34% مقارنة مع صفر من بيروكسيد الهيدروجين والتي كانت ذات متوسط 18.61% وبنسبة انخفاض 44.43%. أدى الرش بحامض الهيومك فولفاك الى زيادة هذه الصفة مع وجود تفوق لتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ في إعطاء اعلى نسبة زيادة وهي 31.70% مقارنة مع التركيز صفر من الحامض. جاء العامل المحفز الاخر الا وهو عنصر الزنك بفارق معنوية إذ بيّنت نتائج هذا الجدول وجود اختلافات معنوية في هذه الصفة اذ بلغ اعلى متوسط 16.02% عند التركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ وبنسبة زيادة 28.77% مقارنة مع معاملة السيطرة التي أعطت متوسطاً بلغ 12.44%.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تركيز بيروكسيد الهيدروجين وتركيز حامض الهيومك فولفاك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 21.43% عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 9.51% عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تركيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 21.13% عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 9.40% عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. اما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة فكانت اعلى قيمة عند التركيز الأعلى من حامض الهيومك فولفاك والزنك اذ بلغت 17.81% عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ على التتابع أما أقل قيمة فكانت 9.69% عند صفر لكلا العاملين.

اظهر التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة وجود فروق معنوية في زيادة قيمة هذه الصفة عند تركيز كل من الهيومك فولفاك والزنك مع زيادة في تركيز بيروكسيد الهيدروجين اذ بلغت اعلى قيمة في التداخل الثلاثي 24.36% عند التركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالحامض والزنك بالتركيز 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹، اما اقل قيمة فكانت 7.76% عند التركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم رش العاملين أعلاه.

المصل الرابع : النتائج

جدول (38) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفك والزنك في نسبة الكاربوهيدرات الذائبة (%) في الحبوب لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز ببروكسيد هيدروجين × تراكيز حامض الهيومك فولفك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %
	150	100	50	0		
15.43	17.80	16.50	15.56	11.86	0	0
18.97	21.22	19.36	18.43	16.85	25	
21.43	24.36	22.84	20.26	18.25	50	
11.88	13.68	12.51	11.87	9.47	0	
14.54	16.24	14.67	14.11	13.15	25	
16.02	17.50	16.82	15.61	14.14	50	
9.51	10.62	10.31	9.37	7.76	0	
10.45	11.18	10.93	10.01	9.69	25	
11.05	11.56	10.63	11.25	10.75	50	
16.02	14.95	14.05	12.44			تأثير متوسط تراكيز الزنك
0.089	0.059 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)	
	0.178 تأثير التداخل الثلاثي					
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك						
تأثير متوسط ببروكسيد هيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0		
18.61	21.13	19.57	18.08	15.65	0	
14.15	15.81	14.66	13.86	12.25	2	
10.34	11.12	10.62	10.21	9.40	4	
0.051	0.103				L.S.D (0.05)	
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفك × تراكيز الزنك						
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفك (ملغم- لتر ⁻¹)	
	150	100	50	0		
12.27	14.03	13.11	12.27	9.69	0	
14.65	16.21	14.99	14.18	13.23	25	
16.16	17.81	16.76	15.71	14.38	50	
0.051	0.103				L.S.D (0.05)	

4-8-9:- الحاصل البايولوجي (كغم. هـ¹).

أظهرت نتائج الجدول (39) ان لزيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين تأثيراً سلبياً في خفض متوسط الحاصل البايولوجي فعند رفع التركيز من صفر الى 4% كانت هناك نسبة انخفاض 33.19%. أكدت نتائج الجدول ان رش حامض الهيومك فولفاك كان له دور إيجابي في زيادة متوسط الحاصل البايولوجي اذ ازداد متوسط هذه الصفة الى 14131 كغم. هـ¹ عند الرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع التركيز صفر الذي اعطى اقل متوسط والذي بلغ 11879 كغم. هـ¹ وبنسبة زيادة 18.95%. كذلك أكدت نتائج الجدول بان الرش بعنصر الزنك له تأثير معنوي في زيادة الحاصل البايولوجي اذ بلغت نسبة الزيادة 18.62% عند تركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع التركيز صفر من الزنك.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وتراتيكز حامض الهيومك فولفاك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 17213 كغم. هـ¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما اقل قيمة فكانت 9632 كغم. هـ¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت اعلى قيمة 17127 كغم. هـ¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما اقل قيمة فكانت 9680 كغم. هـ¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك.اما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة فكانت اعلى قيمة عند التراكيز الأعلى من حامض الهيومك فولفاك والزنك اذ بلغت 15231 كغم. هـ¹ عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ على التتابع أما اقل قيمة فكانت 10370 كغم. هـ¹ عند صفر لكلا العاملين.

أشارت النتائج وجود فروق معنوية في هذه الصفة والنتاجة من التداخل الثلاثي بين العوامل الثلاثة أعلاه في قيمة الحاصل البايولوجي اذ كانت اعلى القيمة لهذه الصفة 18605 كغم. هـ¹ عند تركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض و 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك وعند صفر من بيروكسيد الهيدروجين اما قيمة 8655 كغم. هـ¹ لهذه الصفة كانت عند 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم رش العاملين المحفزين.

الفصل الرابع : النتائج

Results

جدول (39) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفوك والزنك في الحاصل البابيولوجي (كم. هـ⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تركيز ببروكسيد الهيدروجين × تركيز حامض الهيومك فولفوك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)	تركيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
14361	15704	15056	14331	12352	0	0	
15944	17073	16203	15847	14651	25		
17213	18605	17462	16903	15883	50		
11637	12642	12152	11649	10103	0		
12933	13759	13143	12887	11942	25		
13800	14811	14002	13546	12840	50		
9632	10389	9939	9542	8655	0		
10734	11446	10948	10702	9839	25		
11381	12276	11545	11156	10547	50		
2.545	14078	13383	12952	11868	تأثير متوسط تركيز الزنك		
	1.697 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)		
	5.090 تأثير التداخل الثلاثي						
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تركيز الزنك							
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
15839	17127	16241	15694	14295	0		
12789	13737	13099	12694	11628	2		
10582	11371	10811	10467	9680	4		
1.469	2.939				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفوك × تركيز الزنك							
تأثير متوسط تركيز حامض الهيومك فولفوك	تركيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تركيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
11879	12912	12382	11841	10370	0		
13203	14093	13431	13145	12144	25		
14131	15231	14336	13868	13090	50		
1.469	2.939				L.S.D (0.05)		

4-8-10: الحاصل الاقتصادي (كغم. هـ¹).

أظهرت نتائج الجدول (40) بأن زيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين أدى إلى انخفاض معنوي في متوسط الحاصل الاقتصادي عند رفع تركيز بيروكسيد الهيدروجين إلى 4% انخفض معنويًا بنسبة 47.64% مقارنة مع معاملة السيطرة. كذلك كانت هناك فروق معنوية في متوسط هذه الصفة كما أوضحت نتائج هذا الجدول نتيجة رش تراكيز مختلفة من حامض الهيومك فولفاك اذ عند الرش بتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ ازداد متوسط هذه الصفة بنسبة 25.66% مقارنة مع معاملة السيطرة وهي عدم الرش بالحامض. كذلك أكدت نتائج الجدول بأن الرش بعنصر الزنك له تأثير معنوي في زيادة متوسط هذه الصفة اذ بلغت نسبة الزيادة 29.50% عند تركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ مقارنة مع التركيز صفر من الزنك.

أظهرت نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين وتراتيكز حامض الهيومك فولفاك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت أعلى قيمة 4621 كغم. هـ¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 50 ملغم- لتر⁻¹ من الحامض أما أقل قيمة فكانت 1919 كغم. هـ¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من الحامض. نتائج التداخل الثنائي بين تراكيز بيروكسيد الهيدروجين والزنك فكانت معنوية في قيمة الصفة اذ بلغت أعلى قيمة 4694 كغم. هـ¹ عند تركيز صفر من بيروكسيد الهيدروجين والرش بالتركيز 150 ملغم- لتر⁻¹ من الزنك أما أقل قيمة فكانت 1916 كغم. هـ¹ عند تركيز 4% بيروكسيد الهيدروجين وصفر من عنصر الزنك. أما نتائج التداخل الثنائي بين حامض الهيومك فولفاك والزنك أظهرت وجود تأثير معنوي في قيمة الصفة فكانت أعلى قيمة عند التراكيز الأعلى من حامض الهيومك فولفاك والزنك اذ بلغت 3991 كغم. هـ¹ عند التركيزين 50 و 150 ملغم- لتر⁻¹ على التتابع أما أقل قيمة فكانت 2305 كغم. هـ¹ عند صفر لكلا العاملين.

لم يختلف التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة عن أنواع التداخل الثنائي الذي كان معنويًّا ايضاً وبلغت أعلى قيمة لتدخل الثلاثي 5222 كغم. هـ¹ عند صفر من تركيز بيروكسيد الهيدروجين والرش بأعلى تركيز للعاملين بينما أقل قيمة كانت 1559 كغم. هـ¹ عند تركيز 4% من بيروكسيد الهيدروجين وعدم الرش بالحامض والعنصر.

الفصل الرابع : النتائج

جدول (40) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفوك والزنك في الحاصل الاقتصادي (كم. ه⁻¹) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز ببروكسيد هيدروجين × تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
3753	4329	3946	3603	3132	0	0	
4042	4529	4080	3805	3753	25		
4621	5222	4738	4303	4217	50		
2699	3163	2831	2581	2222	0		
3029	3550	3108	2769	2688	25		
3461	3945	3517	3308	3074	50		
1919	2239	2023	1853	1559	0		
21.46	2370	2173	2053	1984	25		
2437	2805	2476	2260	2203	50		
1.829	3573	3210	2948	2759	تأثير متوسط تراكيز الزنك		
	1.219 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)		
	3.658 تأثير التداخل الثلاثي						
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط ببروكسيد هيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
	4139	4694	4255	3904		3701	0
	3064	3553	3152	2886		2662	2
	2167	2472	2224	2055		1916	4
1.056	2.112				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفوك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفوك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
	2790	3244	2933	2679		2305	0
	3072	3483	3120	2876		2809	25
	3506	3991	3577	3290		3165	50
1.056	2.112				L.S.D (0.05)		

4-8-11:- دليل الحصاد (%)

أكّدت نتائج الجدول (41) التأثير السلبي للاجهاـد الكيميائي في خفض متوسط دليل الحصاد اذ عند زيادة تركيز بـيروـكسـيد الهـيدـروـجيـن من صـفـر إـلـى 4% انـخـفـض مـعـنـوـيـا دـلـيـلـ الـحـصـادـ بـنـسـبـةـ 21.75%. اـظـهـرـ رـشـ حـامـضـ الـهـيـوـمـاـكـ فـولـفـاـكـ عـلـىـ الـنبـاتـ تـأـثـيرـاـ مـعـنـوـيـاـ فيـ زـيـادـةـ مـتوـسـطـ دـلـيـلـ الـحـصـادـ فـعـنـدـ تـرـكـيزـ صـفـرـ بـلـغـ مـتـوـسـطـ الصـفـةـ 23.00% وـعـنـدـ رـفـعـ تـرـكـيزـ إـلـىـ 50ـ مـلـغـمـ.ـ لـترـ¹ـ اـعـطـىـ 24.39%. أـظـهـرـتـ نـتـائـجـ جـدـولـ تـأـثـيرـ إـيجـابـيـ لـرـشـ الزـنـكـ عـلـىـ الـنبـاتـ فيـ زـيـادـةـ هـذـهـ الصـفـةـ اـذـ عـنـدـ الرـشـ الزـنـكـ بـتـرـكـيزـ 150ـ مـلـغـمـ.ـ لـترـ¹ـ اـزـدـادـ مـتـوـسـطـ الصـفـةـ إـلـىـ 24.97% مـقـارـنـةـ مـعـ دـلـيـلـ صـفـرـ إـلـىـ اـعـطـىـ 22.78%.

أـظـهـرـتـ نـتـائـجـ التـدـاـخـلـ الثـانـيـ بـيـنـ تـرـاـكـيـزـ بـيـرـوـكـسـيدـ الـهـيـدـرـوـجيـنـ وـتـرـاـكـيـزـ حـامـضـ الـهـيـوـمـاـكـ فـولـفـاـكـ فـكـانـتـ مـعـنـوـيـةـ فـيـ قـيـمـةـ الصـفـةـ اـذـ بـلـغـتـ اـعـلـىـ قـيـمـةـ 26.80% عـنـدـ تـرـكـيزـ صـفـرـ مـنـ بـيـرـوـكـسـيدـ الـهـيـدـرـوـجيـنـ وـالـرـشـ بـالـتـرـكـيزـ 50ـ مـلـغـمـ.ـ لـترـ¹ـ مـنـ الـحـامـضـ اـمـاـ أـقـلـ قـيـمـةـ فـكـانـتـ 19.83% عـنـدـ تـرـكـيزـ 4% بـيـرـوـكـسـيدـ الـهـيـدـرـوـجيـنـ وـصـفـرـ مـنـ الـحـامـضـ.ـ نـتـائـجـ التـدـاـخـلـ الثـانـيـ بـيـنـ تـرـاـكـيـزـ بـيـرـوـكـسـيدـ الـهـيـدـرـوـجيـنـ وـالـزـنـكـ فـكـانـتـ مـعـنـوـيـةـ فـيـ قـيـمـةـ الصـفـةـ اـذـ بـلـغـتـ اـعـلـىـ قـيـمـةـ 27.38% عـنـدـ تـرـكـيزـ صـفـرـ مـنـ بـيـرـوـكـسـيدـ الـهـيـدـرـوـجيـنـ وـالـرـشـ بـالـتـرـكـيزـ 150ـ مـلـغـمـ.ـ لـترـ¹ـ مـنـ الـزـنـكـ اـمـاـ أـقـلـ قـيـمـةـ فـكـانـتـ 19.62% عـنـدـ تـرـكـيزـ 4% بـيـرـوـكـسـيدـ الـهـيـدـرـوـجيـنـ وـ50ـ مـلـغـمـ.ـ لـترـ¹ـ مـنـ عـنـصـرـ الـزـنـكـ.ـ اـمـاـ نـتـائـجـ التـدـاـخـلـ الثـانـيـ بـيـنـ حـامـضـ الـهـيـوـمـاـكـ فـولـفـاـكـ وـالـزـنـكـ أـظـهـرـتـ وـجـودـ تـأـثـيرـ مـعـنـوـيـ فـيـ قـيـمـةـ الصـفـةـ فـكـانـتـ اـعـلـىـ قـيـمـةـ عـنـدـ تـرـاـكـيـزـ اـلـأـعـلـىـ مـنـ حـامـضـ الـهـيـوـمـاـكـ فـولـفـاـكـ وـالـزـنـكـ اـذـ بـلـغـتـ 25.85% عـنـدـ تـرـكـيزـ 50ـ وـ150ـ مـلـغـمـ.ـ لـترـ¹ـ عـلـىـ التـابـعـ اـمـاـ أـقـلـ قـيـمـةـ فـكـانـتـ 21.79% عـنـدـ صـفـرـ لـكـلاـ العـامـلـيـنـ.

أـكـدـتـ نـتـائـجـ التـدـاـخـلـ الثـلـاثـيـ بـيـنـ الـعـوـاـمـلـ الـثـلـاثـةـ الـمـدـرـوـسـةـ وـجـودـ فـروـقـ مـعـنـوـيـةـ فـيـ زـيـادـةـ دـلـيـلـ الـحـصـادـ بـسـبـبـ التـأـثـيرـ إـيجـابـيـ لـرـشـ حـامـضـ الـهـيـوـمـاـكـ فـوـفـلـيـكـ وـالـزـنـكـ تـحـتـ تـأـثـيرـ بـيـرـوـكـسـيدـ الـهـيـدـرـوـجيـنـ وـبـلـغـتـ اـعـلـىـ قـيـمـةـ لـتـدـاـخـلـ الثـلـاثـيـ 28.06% عـنـدـ صـفـرـ مـنـ تـرـكـيزـ بـيـرـوـكـسـيدـ الـهـيـدـرـوـجيـنـ وـالـرـشـ بـأـعـلـىـ تـرـكـيزـ لـلـعـامـلـيـنـ بـيـنـمـاـ أـقـلـ قـيـمـةـ كـانـتـ 18.02% عـنـدـ تـرـكـيزـ 4% مـنـ بـيـرـوـكـسـيدـ الـهـيـدـرـوـجيـنـ وـعـدـ الرـشـ بـالـحـامـضـ وـالـعـنـصـرـ.

الفصل الرابع : النتائج

جدول (41) تأثير تركيز حامض الهيومك فولفاك والزنك في دليل الحصاد (%) لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

تأثير متوسط تراكيز ببروكسيد هيدروجين × تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)	تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %	
	150	100	50	0			
26.07	27.57	26.20	25.14	25.35	0	0	
25.33	26.52	25.17	24.01	25.61	25		
26.80	28.06	27.13	25.45	26.55	50		
23.11	25.02	23.29	22.15	21.99	0		
23.36	25.80	23.64	21.48	22.51	25		
25.02	26.63	25.11	24.41	23.93	50		
19.83	21.55	20.34	19.42	18.02	0		
19.97	20.70	19.85	19.18	20.16	25		
21.36	22.84	21.44	20.25	20.88	50		
0.010	24.97	23.58	22.39	22.78	تأثير متوسط تراكيز الزنك		
	0.007 تأثير الزنك				L.S.D (0.05)		
	0.020 تأثير التداخل الثلاثي						
تأثير متوسط ببروكسيد الهيدروجين × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط ببروكسيد هيدروجين	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز ببروكسيد الهيدروجين %		
	150	100	50	0			
26.06	27.38	26.17	24.87	25.83	0		
23.83	25.81	24.01	22.68	22.81	2		
20.39	21.70	20.54	19.62	19.69	4		
0.006	0.011				L.S.D (0.05)		
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك × تراكيز الزنك							
تأثير متوسط تراكيز حامض الهيومك فولفاك	تراكيز الزنك (ملغم- لتر ⁻¹)				تراكيز حامض الهيومك فولفاك (ملغم- لتر ⁻¹)		
	150	100	50	0			
23.00	24.71	23.28	22.24	21.79	0		
22.89	24.34	22.89	21.56	22.76	25		
24.39	25.85	24.56	23.37	23.79	50		
0.006	0.011				L.S.D (0.05)		

الفصل الخامس

CHAPTER FIVE

المناقشة

DISCUSSION

5:- المناقشة

5-1:- تأثير حامض الهيومك فولفك والزنك في صفات النمو الجذري لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين.

5-1-1:- طول المجموع الجذري ، الوزن الجاف للمجموع الجذري.

أدت زيادة تراكيز بيروكسيد الهيدروجين إلى انخفاض معنوي في صفاتي النمو الجذري (طول المجموع الجذري، الوزن الجاف للمجموع الجذري) ، ان هذا الانخفاض يعود إلى زيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين (جدول 23) الذي هو أحد انواع الجذور الحرة من مجموعة الأوكسجين الفعالة Reactive Oxygen Species التي تؤدي إلى تحلل الأغشية الخلوية وأكسدة الإنزيمات وخفض تراكيز السايتوكاينينات والجبرلينات والأوكسينات وأكسدة الأحماض النووية والأمينية مثل حامض Tryptophan الذي يشكل أساس بناء الأوكسين لاسيما في المناطق المرستيمية (Taiz and Zieger, 2010) ، كما تؤثر الجذور الحرة بصورة سلبية في جذور النباتات إذ الانقسام والنمو والاستطالة مما يؤدي إلى حدوث انخفاض في كفاءة النبات في امتصاص المغذيات الضرورية من التربة والذي يؤثر في محمل الفعاليات الحيوية في النبات Gill and Tuteja, 2010) ، وتنماشى النتائج مع نتائج الأركوازي (2016) في دراسة نبات الشعير.

ان زيادة رش حامض الهيومك فولفك ادى الى زيادة في صفات النمو الجذري المذكورة أعلاه ويعود سبب الزيادة الى دور حامض الهيومك في زيادة مستويات IAA اللازم لاستطالة الخلايا وزيادة انقسامها (Mora *et al.*, 2014) ، او يرجع الى تأثير حامض الهيومك في زيادة عدد الجذور الجانبية وزيادة التمايز الخلوي وكذلك استطالة الخلايا (Tahiri *et al.*, 2015) ، ويزيد حامض الهيومك من استطالة الجذر نظراً لتحفيز H⁺-ATPase في الغشاء البلازمي للخلية التي تسبب حامضية ابوبلاست مشجعة الاستطالة الخلوية (Canellas *et al.*, 2015) ، كذلك للحامض دور في زيادة الانقسام الخلطي وتشجيع نمو الجذور العرضية (Ilczuk and Jacygrad, 2016) ، كما ان الاحماض الدبالية تزيد من كثافة الشعيرات الجذرية والتفرعات مع زيادة المساحة السطحية للجذر (Canellas and Olivares, 2014).

ان زيادة رش تراكيز الزنك ادت الى زيادة طول المجموع الجذري والوزن الجاف ويرجع سبب الزيادة كون ان الزنك هو عامل مساعد لعدد من الإنزيمات التي تنظم التفاعلات الأيضية

المختلفة المرتبطة بالعلاقات المائية في النبات وكذلك الانزيمات المشاركة في أيض الكاربوهيدرات ويمثل دوراً مهماً جداً في أيض النباتات من خلال التأثير في الأنشطة hydrogenase and carbonyan anhydrase وثباتية الرايبوسوم وبناء السايتوكروم والحفاظ على سلامة الأغشية الخلوية وتخلق البروتين وتنظيم تركيب الأوكسجين وتحسين النمو الخضري وزيادة عدد الأوراق (Solanki, 2017; Hafeez *et al.*, 2013) ، التي تسهم في زيادة نمو النبات وينعكس ذلك إيجابيا في صفات النمو الجذري.

5-2:- تأثير حامض الهيومك فولفوك والزنك في صفات النمو الخضري لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين.

5-2-5:- ارتفاع النبات، المساحة الورقية، الوزن الجاف، معدل النمو المطلق، استدامة الكتلة الحيوية، مساحة ورقة العلم، الوزن الجاف لورقة العلم، محتوى الكلورفيل الكلي.

أدت زيادة تراكيز بيروكسيد الهيدروجين إلى انخفاض صفات النمو الخضري ويرجع السبب إلى انخفاض محتوى النتروجين (جدول 14) ونسبة البروتين (جدول 22) وزيادة فعالية انزيم البروتيز (جدول 24) وتركيز الكلورفيل والذي يعود إلى تأثير محتوى المغنيسيوم (جدول 18) ربما يرجع سبب الانخفاض إلى الزيادة في تركيز بيروكسيد الهيدروجين (جدول 23) إذ ان بيروكسيد الهيدروجين يسبب التلف التأكسدي لمكونات الخلية مما يؤدي إلى تسريع شيخوخة الأوراق واكتسدة الأغشية الخلوية (Upadhyaya *et al.*, 2007) ، كما يعتقد ان اضافة بيروكسيد الهيدروجين تؤدي إلى انخفاض في فعالية عملية التمثيل الضوئي ومن ثم يؤثر في تركيز الأوراق من الكلورفيل (Mani *et al.*, 2012) ، كما ان الضرر التأكسدي الناتج عن الجذور الحرة يسبب تلف تركيب الخلية مؤدية إلى تثبيط نمو النبات وتطوره او حتى وصوله إلى الموت (Hossain *et al.*, 2015) ، ونتيجة لذلك تختزل جميع الصفات النمو الخضري وتتماشى النتائج مع نتائج الأركوازي (2016) في دراسة نبات الشعير.

سبب رش حامض الهيومك فولفوك إلى زيادة في صفات النمو الخضري المذكورة أعلاه وقد يعود السبب في هذه الزيادة إلى تأثير حامض الهيومك في زيادة حامض الجبرلين (Elmongy *et al.*, 2018) ، الذي يمثل دوراً مهماً في تحفيز انقسام الخلايا واستطالتها وادي ذلك إلى اتساع الخلايا من خلال زيادة ليونة جدرانها (Rai *et al.*, 2017) ، او تنشيط بعض

جينات كروموسومات الخلية التي تؤدي الى تنشيط تكوين DNA الذي يعتمد عليه تكوين m-RNA ومن ثم تكوين انزيمات التحلل المائي لتساعد في توفير المواد الازمة لنمو وتوسيع الخلايا (Leshem, 2016) ، او تأثير حامض الهيومك في بعض العمليات الايضية للنبات مثل عملية التنفس وعملية التمثيل الضوئي فضلاً عن زيادته لمضادات الاكسدة فيحافظ على محتوى الاوراق من الكلوروفيل من عملية الهدم (Asik *et al.*, 2009) ، ان لحامض الهيوميك دور في تحفيز الهرمونات النباتية التي تحفز التحليق الحيوي للصبغات النباتية إذ يسبب الجبرلين زيادة في محتوى الاوراق من الكلوروفيل عن طريق تأثيره الداخلي في البلاستيدات (Mindari *et al.*, 2014) ، كما ان الاحماض الدبالية تحسن الفعالities الحيوية وتوازن الخلايا وتحدث أعلى معدل نمو وافضل ظروف لانقسام الخلايا وزيادة في كمية المغذيات الممتصة عن طريق الجذور من خلال زيادة طول وتشعب المجموع الجذري (Pettit, 2004) ، او يرجع الى دور حامض الفولفوك في زيادة الانقسام الخلوي وتحفيز نمو وتطور النباتات وزيادة الطاقة الخلوية وتنظيم ايض النباتات لمنع تراكم مركبات النترات في النباتات (Jackson, 1993).

أدى رش عنصر الزنك الى الزيادة في صفات النمو الخضري المذكورة اعلاه اذ يؤثر الزنك في بناء انزيم Tryptophan synthetase المنظم لعملية بناء الاوكسجين المسؤول عن انقسام واستطالة الخلايا لذلك فانه يساهم في ازدهار نموه ومن ثم غزارته مؤديا الى زيادة وزنه الجاف (Castillo-Gonzalez *et al.*, 2018) ، وله دور مهم في بناء RNA عن طريق زيادة نشاط انزيم RNA-polymerase وبذلك يزداد تثبيت وتكامل الوحدات الرابيوبوسومية مما يؤثر في زيادة بناء RNA وزيادة بناء البروتين فضلا عن دوره في تمثيل نواتج البناء الضوئي الى بروتينات من خلال تحويل الاحماض العضوية الى احماض امينية التي ترتبط مع بعضها بأوامر بيتدية لتكوين سلاسل البروتينات (Blaha *et al.*, 2000) ، كذلك للزنك دور مهم في تحفيز عدد من الانزيمات المسئولة عن بناء البروتين كأنزيم DNA, RNA Polymerase, Ribonuclease peptidase المسؤول عن بناء البروتين (Barker and Pilbeam, 2007) ، ويرجع سبب الزيادة الى زيادة محتوى النتروجين (جدول 14) ومحنوى الفسفور (جدول 15) اذ يشتراك الفسفور مع النتروجين في بناء الأغشية الخلوية وفي تركيب مركبات الطاقة مثل ATP والمرافقات الأنزيمية مثل NADH_2 و NADPH_2 ويدخل في تكوين أسترات مع مجاميع الهيدروكسيل التابعة للسكريات والكحولات (Taiz and Zeiger, 2002) ، وتنماشى النتائج مع نتائج (2018) في دراسة نبات الشعير . Yadav and Sharma

5-3:- تأثير حامض الهيومك فولفوك والزنك في محتوى العناصر لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين.

5-1-3-5:- محتوى النتروجين، الفسفور، البوتاسيوم، المغنيسيوم، الكالسيوم، الزنك، الحديد.

أدت زيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين إلى انخفاض في محتوى العناصر (محتوى النتروجين، الفسفور، البوتاسيوم، المغنيسيوم، الكالسيوم، الزنك، الحديد)، ويرجع سبب الانخفاض إلى خفض طول المجموع الجذري (جدول 4) وزيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين (جدول 23) وزيادة فعالية انزيم البروتيز (جدول 24) إذ يعتقد ان تراكم الجذور الحرة تعمل على تثبيط انزيمات Reactive Nitrate reductase Aroca, 2012) ، كما تهاجم انواع الاوكسيجين الفعالة Oxygene Species الغشاء الخلوي مؤدية إلى اكسدة الدهون وبذلك يضطرب الغشاء الخلوي (Canakci, 2011) ، مما يؤدي إلى فقدان حيوية الأغشية الخلوية (Zhang *et al.*, 2011) ، مسببا انخفاض امتصاص المغذيات الكبرى والصغرى.

أدى رش حامض الهيومك فولفوك إلى زيادة في الصفات المذكورة أعلاه لكون حامضي الهيومك والفولفوك يحتويان على نسبة عالية من النتروجين فضلاً عن احتواهما على أحماض أمينية مهمة تزيد من نفاذية الأغشية الخلوية التي يدخل في تركيبها بشكل رئيسي النتروجين ويكون جاهزاً للامتصاص والتمثليل بشكل مباشر (Pettit, 2004) ، فضلاً عن التأثير غير المباشر للحامض في صفات النمو الخضري والحيوي وزيادة الامتصاص من قبل الجذر والأوراق وأن زيادة كفاءة عملية البناء الضوئي ومحتوى الأوراق من الكلوروفيل وزيادة النمو الخضري يتطلب امتصاص كميات أكبر من النتروجين (Verlinden *et al.*, 2009) ، كما يعمل حامض الهيومك على تحسين نمو النبات مما زاد من كفاءته لامتصاص البوتاسيوم وتراكمه في الأوراق (Denre *et al.*, 2014) ، ويعود سبب هذه الزيادة للألفة العالية للأحماض الدبالية مع المغذيات الصغرى ومن ثم زيادة جاهزيتها عن طريق ارتباط هذه المغذيات مع المجاميع الفعالة للأحماض الدبالية ، مما يمكن الجذور من الحصول على هذه الكتريونات عن طريق البناء الأيوني مع الأيونات الموجودة على موقع التبادل والمشبعة بهذه المغذيات (Chen *et al.*, 1999) ، إذ يعمل حامض الهيومك كجسر كتريوني خارج المجال المعقد عن طريق عملية الخلب المباشر أو غير المباشر مما يسهل على الجذور امتصاص هذه الكتريونات وزيادة تراكيزها في النبات (El-Galad *et al.*, 2013)

العناصر الكبرى والصغرى (Tadayyon *et al.*, 2017)، او الى دور حامض الفولفك في قدرته على الارتباط مع العناصر المعدنية بشكل حيوي وتزيد من كفاءة الخلايا في امتصاص العناصر (Williams, 1977).

حصلت زيادة في الصفات المذكورة أعلاه نتيجة رش عنصر الزنك الذي يؤثر في تكامل الغشاء البلازمي إذ يرتبط بمجاميع SH — للجزء البروتيني للغشاء مؤثرا في زيادة ثباتيته ونفاديته مما يؤثر في زيادة مقدراته على امتصاص المغذيات المهمة (Sharma *et al.*, 1994)، كما يؤثر الزنك في نقل المركبات النتروجينية الذائبة مثل الاحماض الامينية والاميدات بين الجذور والأوراق والثمار والتي تعد مصدرا للكربون والنتروجين لبناء معظم النواتج الثانوية مثل القلويات والاحماض الفينولية ويحفز انزيم Dehydrogenase Glutamic acid المسئول عن تحول حامض الكلوتاميك الى حامض الفا - كيتوكروتاريک الذي يدخل دورة كريبيس ويساهم في انتاج الطاقة ومركبات وسطية مهمة لمختلف الفعاليات الحيوية ، وله دور مهم في البناء الضوئي إذ يحفز بناء انزيم Enolase المشارك في انتاج مركبات غنية بالطاقة اثناء هدم الكلوکوز في سايتوبلازم الخلية ويحفز بناء انزيم Aldolase المسؤول عن هدم الكربوهيدرات وبالتالي تحرير طاقة على هيئة ATP الضرورية في عمليات النقل النشط وزيادة امتصاص العناصر التي يعتمد امتصاصها على وجود طاقة كما ويحفز الزنك انزيم Cytochrom oxidase الذي يسهل عملية الاكسدة النهائية في سلسلة نقل الالكترونات ويحفز بناء Cytochromes وهي بروتينات ناقلة للأيون وبدذلك يزداد دخول الايونات سالبة الشحنة ومنها ايون الفوسفات PO_4^{3-} (ياسين، 2001) ، قد يكون زيادة تركيز الزنك نتيجة الرش الورقي لهذا العنصر (Bashir *et al.*, 2012) ، وتنماشى النتائج مع نتائج العاني (2015) في دراسة نبات الذرة الصفراء.

5-4:- تأثير حامض الهيومك فولفك والزنك في الصفات النوعية للمجموع الخضري لنبات الشعير المعرض لاجهاد بieroکسید الهيدروجين.

5-4-1:- نسبة الكاربوهيدرات الذائبة، نسبة البروتين.

أدت زيادة تراكيز بieroکسید الهيدروجين الى انخفاض في نسبة الكاربوهيدرات الذائبة ونسبة البروتين (جدول 21 و 22) ويرجع السبب الى ان زيادة شدة الاجهاد ادت الى تراكم الجذور الحرة والتفاعل فيما بينها لاسيما جذر بieroکسید الهيدروجين (جدول 23) ومن ثم تحطم ژايكلويدات البلاستيدات واحتزال حجمها كما تؤثر الانزيمات المحللة كالكلورو فيليز والبروتينز (جدول 24) الى تحلل البلاستيدات وازالة جزء الفايتوول وذرة المغنيسيوم بوساطة انزيم Dechelatase-Mg و من

ثم انحلال حلقة البورفرين وتحلل الكلوروفيل وفقدان قدرته على عملية البناء الضوئي (Pessarakli, 2016) ، كما يعتقد ان تراكم الجذور الحرة لاسيما H_2O_2 يثبط انزيم رايبلوز باي فوسفيت Rubisco الذي يثبت CO_2 وتوقف عملية بناء الكاربوهيدرات، كما تعمل الجذور الحرة الناتجة من تأثير الاجهاد على الكلوروبلاست الى مهاجمة الاغشية الخلوية والبروتينات والدهون المفسفة وتوقف تثبيت CO_2 وتوقف انتاج مركب الطاقة ادنوسين ثلاثي الفوسفات ATP في البلاستيدات (Gupta *et al.*, 2015) ، واتفقت النتائج مع نتائج Ahmad *et al.* (2017) على نبات الذرة الصفراء.

أدى رش حامض الهيومك فولفك الى زيادة نسبة الكاربوهيدرات الذائبة ونسبة البروتين وهذه الزيادة يمكن ان تعود الى دور الاحماس الدبالية في زيادة نفاذية الاغشية الخلوية التي تؤثر مباشرة في الاغشية الخلوية و تزيد نفاذيتها مما تؤدي الى سهولة انتقال المغذيات الى الموضع التي تتطلب وجودها (Kumar and Singh, 2017) ، وهذا التأثير مرتبط بوظيفة المجاميع الفعالة للهيدروكسيل والكاربوكسيل في الاحماس الدبالية (Wang *et al.*, 2017) ، وان الاحماس الدبالية لها دور في زيادة محتوى الكاربوهيدرات في الاوراق والقمح النامي والتي ستنتقل لاحقا الى الجذور وثم يتحرر قسم منها من الجذور الى منطقة الرايزوسفير التي ستستعملها احياء منطقة الرايزوسفير المختلفة ، هذه الاحياء بدورها ستتحرر الاحماس ومركبات عضوية اخرى والتي ستزيد جاهزية المغذيات النباتية وهذا التأثير سينعكس على محتوى الاوراق من الكاربوهيدرات (Pettit, 2004).

أدى رش عنصر الزنك الى زيادة نسبة الكاربوهيدرات الذائبة ونسبة البروتين ويرجع سبب الزيادة الى زيادة محتوى الحديد (جدول 20) إذ يعد الحديد مكوناً أساسياً لمركبات فعالة ومختلفة في الخلية (الإنزيمات والسايتوكروم والفيرودوكسين وغيرها)، يدخل في تركيب ال Ferredoxin الذي يعمل كناقل للإلكترونات في عملية البناء الضوئي، sulphite reduction ، nitrate reduction و nitrogen fixation ، كما يدخل في تركيب السايتوكرومات Cytochromes التي تقوم بدور نقل الأوكسجين في التنفس و البناء الضوئي لذلك فهو يمثل دوراً مهماً في أيض النبات كما يعد الحديد الجهة المانحة للإلكترون لمركب الطاقة NADPH في النظام الضوئي الأول (Barker and Stratton, 2015) ، ان زيادة نسبة الكاربوهيدرات الذائبة ونسبة البروتين هي المحصلة الاخيرة لعمليتي البناء الضوئي والتنفس إذ يؤثر الزنك في بناء صبغات البناء الضوئي ويزيد نشاط انزيمات الايض الحيوي مثل starch synthetase وزيادة مركبات الطاقة مما يؤثر في نمو النبات (Michail *et al.*, 2004).

5-5:- تأثير حامض الهيومك فولفک والزنک في فعالیة وتركيز الانزیمات والمرکبات المؤكسدة لنبات الشعیر المعرض لاجهاد بیروکسید الھیدروجين.

5-5-1:- تركيز بیروکسید الھیدروجين، فعالیة انزیم البروتیز.

ان زيادة تركيز بیروکسید الھیدروجين أدى الى زيادة في تركيز بیروکسید الھیدروجين وفعالية انزیم البروتیز ، ويعتقد ان سبب الزيادة يرجع الى نقص تثبيت الكاربون الذي يؤدي الى انخفاض تراكم المادة الجافة اذ يقوم انزیم البروتیز بتحليل البروتینات لتحرير الطاقة عند التعرض لاجهاد (الضحاک، 2011) ، كما يعتقد ان شيخوخة الاوراق وتلف اغشیة البلاستیدات يتراافق مع زيادة فعالیة الانزیمات المؤكسدة (Chen, 2012) ، اما زيادة جذر بیروکسید الھیدروجين فيعود سبب الزيادة الى انتاج جذر الاوكسجين المفرد في الاستئثار الضوئی للبناء الضوئی اذ ان تراكم جذر الاوكسجين وعدم كسحة يؤدي الى الانتقال من مرحلة التنشيط للجذر الحر الى المرحلة الاكثر خطورة وهي التفاعل اذ تتفاعل هذه الجذور للاوكسجين المفرد مع بروتونات الھیدروجين لانتاج بیروکسید الھیدروجين السام (Das and Roychoudhury, 2014) ، كما ان زيادة تركيز البيروکسید يعود الى النشاط الاولى لجذر السوبر اوکسید وعند تفعیل النظام الانزیمي المتمثّل بانزیم السوبر اوکسید دسموتیز (El-Missriy, 2012) ، كما ان الاجهاد الشدید يؤدي الى اکسدة القوى الاختزالية NADPH فوسفات ثنائي نیوکلیوتید الأدینین بوساطة انزیم NADPH Oxidase في السترومما يحرر بیروکسید الھیدروجين مما يزيد من تركیزه عند زيادة شدة الاجهاد (Demidchik, 2015).

أدى رش حامض الهيومك فولفک الى انخفاض في تركيز بیروکسید الھیدروجين وفعالية انزیم البروتیز وربما يرجع سبب الانخفاض الى زيادة فعالیة انزیمات السوبر اوکسید دسموتیز SOD والبيروکسیدیز POD والکاتلیز CAT (جدول 25 و 26 و 27) وكذلك زيادة تركيز حامض البرولین (جدول 29) اذ ان البرولین له دور في حماية النبات من الجذور الحرة (ROS) و يعمل في تحسين قابلیة النبات للتآقلم ضد اجهاد الاکسدة (Turkan and Demiral, 2009) ، وان للبرولین دوراً في ازالة جذر الھیدروکسیل و الاوكسجين المفرد و ومن ثم يعمل في تثبيط اکسدة الاغشیة الخلوية (Trovato *et al.*, 2008) ، او قدرة حامض الهيومك على كسح الجذور الحرة ROS (Bailly, 2004) ، وترجع فعالیة الحامض الى المجامیع الکیمیائیة النشطة التي تكون لها وظیفة کیمیائیة معینة مثل مجموعۃ الكاربوکسیل (COOH^-) ، والھایدروکسیل (OH^-) ، والکاربونیل (C=O) ، والحلقات الفینولیة والأروماتیة المعقدة التي يمكن أن تتفاعل أي منها مع

الأيونات السالبة أو الموجبة (Arslan and Pehlivan, 2008) ، او الى دور حامض الفولفوك الذي هو مكون رئيس للأحماض الدبالية والذي يعمل على تحسين نقل الإلكترونات وزيادة عملية التمثيل الغذائي لمصدر الكربون عبر مسارات دورة تحلل السكر و دورة كربس لإنتاج المزيد من (Li *et al.*, 2016) NADH.

انخفاض تركيز بيروكسيد الهيدروجين وفعالية إنزيم البروتينز نتيجة رش عنصر الزنك اما سبب الانخفاض فيرجع الى زيادة تركيز الكلوتاثيون (جدول 28) اذ يمتاز بكونه مضادا للاكسدة وله القابلية على منح الإلكترونات خلال سلسلة نقل الإلكترونات + NADPH اذ يمنح من خلالها بروتون الهيدروجين (Labudda and Azam, 2014) ، كما ان له دوراً في مقاومة الاجهاد ويقوم بتنظيم عمل الجين كما انه يعمل في تنظيم دورة الخلية وحمايتها من الاكسدة (Noctor *et al.*, 2011).

5-6:- تأثير حامض الهيومك فولفك والزنك في فعالية مضادات الاكسدة الانزيمية لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين.

5-1-6:- فعالية إنزيم السوبر أوكسيد دسموتيز ، فعالية إنزيم البيروكسديز ، فعالية إنزيم الكاتلizer.

أدت زيادة تراكيز بيروكسيد الهيدروجين الى زيادة فعالية مضادات الاكسدة الانزيمية (فعالية إنزيم السوبر أوكسيد دسموتيز ، فعالية إنزيم البيروكسديز ، فعالية إنزيم الكاتلizer) مع تفوق 2% لبيروكسيد الهيدروجين ويرجع سبب زيادة فعالية الانزيمات كرد فعل مضاد لاجهاد التأكسدي الناتج من نشاط الانزيمات المؤكسدة والجذور الحرة ومن ابرزها جذر السوبر اوكسيد الذي يعد البادئ والاساس لأغلب تفاعلات الجذور الحرة (Ahari, 2006) ، وجذر الاوكسجين المفرد وبيروكسيد الهيدروجين الذي يتراكم في البلاستيدات والمaitوكوندريا والشبكة الاندوبلازمية الداخلية والبيروكسيسومات وتطورها من مرحلة التنشيط الى التفاعلات بين الجذور الحرة مما يحفز النبات لتفعيل النظام الانزيمي المضاد لهذه الجذور (Rabiei *et al.*, 2015) ، كذلك يعود سبب زيادة فعالية مضادات الاكسدة الانزيمية الى زيادة نواتج اكسدة المركبات الدهنية والزيتية مثل الجذر مالون داي الديهايد (Shanker and Venkateswarlu, 2011a) MDA نقى تثبيت CO_2 بسبب زيادة فعالية التنفس الضوئي وترانك الجذور الحرة يسبب زيادة فعالية الانزيمات المؤكسدة ، كما تؤدي الجذور الحرة الناتجة من هذه الانزيمات المحللة الى استشعار النبات لزيادة فعالية مضادات الاكسدة لإزالة الاثر السام لهذه الجذور مثل جذر الهيدروبيروكسيد

الناتج من ايض تحلل الدهون (Shabala, 2012) ، ان زيادة فعالية انزيم السوبر اوكسيد دسموتيز ناتج كرد فعل لزيادة انتاج جذر السوبر اوكسيد في البلاستيدات والمايتوكوندريا ، اما زيادة فعالية انزيم البيروكسيديز فناتج من زيادة انتاج جذر الهيدروكسيل ، بينما زيادة فعالية انزيمي الكاتلizer (CAT) فناتج من زيادة نشاط وتراكم جذر بيروكسيد الهيدروجين والاوكسجين المفرد (Shanker and Venkateswarlu, 2011b) وتنماشى النتائج مع اوردته نتائج الحياني (2015) على نبات الماش.

ان زيادة رش تراكيز حامض الهيومك فولفك ادت الى زيادة في فعالية انزيمات السوبر اوكسيد دسموتيز SOD والبيروكسيديز POD والكاتلizer CAT ويعود سبب الزيادة الى حامض الهيومك الذي يحفز نشاط الانزيمات في عدة مسارات ايضية (Canellas *et al.*, 2015) ، فضلا عن ذلك يمتلك الحامض نشاطاً او تأثيراً مشابهاً الى هرمون اندول استيك اسد (Garcia *et al.*, 2014) ، ويرجع سبب تنشيط هذه الانزيمات الى الدور الوظيفي لحامض الهيومك كمضاد اكسدة وله دور في تنظيم التعبير الجيني (Cordeiro *et al.*, 2011) ، كما انه يزيد من نفاذية الغشاء وتنظيم الضغط الازموزي والتنظيم بين الخلايا (Porfirio *et al.*, 2016) ، كما تعد الاحماس الدبالية مصدراً مكملاً للفينول المتعدد والذي يعمل وسيطاً كيميائياً تنفسياً وهذا بدوره يؤدي الى زيادة الفعالities الحيوية للنبات إذ تزداد فعالية النظام الانزيمي (Schellekens *et al.*, 2017).

ادى رش تراكيز الزنك الى زيادة فعالية انزيمات السوبر اوكسيد دسموتيز SOD والبيروكسيديز POD والكاتلizer CAT ويرجع سبب الزيادة الى دور عنصر الزنك في بناء انزيم Superoxide dismutase المضاد للأكسدة والمحلل لجذور فوق الاوكسيد O_2^- مخلصا النبات من سميتها (Castillo-Gonzalez *et al.*, 2018) ، وربما يعود سبب زيادة الكاتلizer والبيروكسيديز الى دور الزنك في زيادة عنصر الحديد (جدول 20) الذي له دور في تركيب peroxidases ، اذ يوجد في معقد حلقة البورفرين (Imtiaz *et al.*, 2010) Catalase

5-7:- تأثير حامض الهيومك فولفك والزنك في فعالية مضادات الأكسدة غير الانزيمية لنبات الشعير المعرض لاجهاد ببروكسيد الهيدروجين.

5-7-1:- تركيز الكلوتاثيون، تركيز حامض البرولين، تركيز الاسكوربيت الكلي.

ان زيادة تراكيز ببروكسيد الهيدروجين ادى الى زيادة تركيز كل من الكلوتاثيون وحامض البرولين والاسكوربيت ويعود سبب الزيادة الى ان H_2O_2 يقوم بحث جينات بناء المواد الدائبة العضوية التي تسمى المنظمات الاوزموزية و منها Pyrroline Carboxlate synthase ، اما سبب زيادة الاسكوربيت يكون مسؤولاً عن بناء لـ Prolein (Vandenbroucke, 2008) ، إذ يقوم الاسكوربيت بالتخلص من تأثيرات تأثيرات الأكسدة الضوئية Photooxidation، ببروكسيد الهيدروجين من خلال تحويله إلى H_2O و O_2 وبمساعدة انزيم Ascorbate peroxidase لكونه مصدراً واهباً للالكترونات (Van Doorn and Ketsa, 2014) ، كما يعتقد ان تكوين الكلوتاثيون هي احد الوسائل التي يلجأ اليها النبات في تكوين انواع من البروتينات القصيرة السلسلة والمقاومة للأكسدة وتطلق على هذه العملية ب Glutathionylation كما ان الكلوتاثيون يعد مصدراً للحامض الاميني عند الضرورة لاسيما حوت الاجهاد لينتاج عند تحلله احماضاً امينية مهمة هي السيستين والكلايسين والكلوتاميك (Tuteja and Gill, 2013) ، كما يعتقد ان الكلوتاثيون يزداد تركيزه عند الاجهاد الشديد لتخلص النبات من تراكم الكلوتاميت الناتج من تحلل العضيات والاغشية الخلوية (Rao et al., 2016) ، ويعتقد ان تكوين مركبات polyamines كالكلوتاثيون وبعض الاحماس الامينية مثل البرولين التي يعمل تعديل الضغط الازموزي للحفاظ على الخلايا من تأثير فقدان ماء الخلية المؤدي للبلزمة من خلال زيادة ازموزيتها لصالح دخول الماء اليها (Dawood, 2016) ، وتتماشى النتائج مع ما أورده نتائج الحياني (2015) على نبات الماش.

أدى رش حامض الهيومك فولفك الى زيادة في تركيز كل من الكلوتاثيون وحامض البرولين والاسكوربيت ويرجع سبب الزيادة الى الدور حامض الهيومك بالارتباط بشكل اساسي مع التخليق الحيوي للكلوتاثيون الذي يحمي الـ DNA والمكونات الخلوية الأخرى من الضرر التاكسدي للجذور الحرة (Haghghi et al., 2010) ، ويعد حامض الهيومك مضاد اكسدة (Marova et al., 2011) ، ويعمل على زيادة محتوى البرولين وتقليل تحلل الغشاء الخلوي

وافتتاح الجذور الحرارة المتولدة نتيجة الاجهاد (Aydin *et al.*, 2012) ، او الى دور حامض الفولفوك في زيادة كفاءة نقل الفيتامينات في الخلية (Williams, 1977).

حصلت زيادة في تركيز كل من الكلوتاثيون وحامض البرولين والاسكوربيت نتيجة رش تراكيز الزنك قد يكون سبب الزيادة الى دور الزنك في فعالية انزيمات SOD و POD و CAT (جدول 25 و 26 و 27) التي لها قدرة عالية على افتتاح الجذور الحرارة ، وكذلك دور الزنك في خفض تركيز بيروكسيد الهيدروجين وفعالية انزيم البروتينز (جدول 23 و 24) مما زاد من تركيزها.

5-8:- تأثير حامض الهيومك فولفوك والزنك في صفات الحاصل لنبات الشعير المعرض لاجهاد بيروكسيد الهيدروجين.

5-1-8-5:- طول السنبلة مع السفا، طول السنبلة ، وزن السنبلة، عدد الحبوب، وزن الحبوب، وزن 1000 حبة، نسبة البروتين، نسبة الكاربوهيدرات الذائبة، الحاصل البايولوجي، الحاصل الاقتصادي، دليل الحصاد.

أدت زيادة تراكيز بيروكسيد الهيدروجين الى انخفاض صفات الحاصل للنبات وان هذا الانخفاض يعود زيادة التأكسدي داخل النبات نتيجة تراكم الجذور الحرارة والانزيمات المحلة واكسدتها للبروتينات ومركبات ايض النبات مؤدية الى انخفاض الحاصل انزيم RuBiSCo (Osakabe *et al.*, 2014) ، او الى نقص ثبيت CO_2 وحدوث التنفس الضوئي وتثبيط فعالية الماء وتثبيط انتقالها الى الاجزاء التكاثرية التي تعد المصب مما يسبب جفاف المياسم واجهاض عقد الازهار وضعف نمو الحاصل (Tuteja *et al.*, 2012) ، وقد يعود سبب الانخفاض الى قلة تراكيز العناصر المغذية الكبرى (NPK) (جدول 14 و 15 و 16) اذ ان نقص النيتروجين يؤدي الى تثبيط نمو الاحماض النوويه والامينيه ونقص في بناء البروتينات اما انخفاض تركيز الفسفور فيؤدي الى نقص تحرير الطاقة بشكل ATP وتثبيط بناء الكاربوهيدرات والسكريات اما نقص البوتاسيوم فيؤدي الى خلل تنظيم التوزيع للذائبات وارتشاحها وزيادة تراكم حامض الابسيسك مما يؤدي الى تساقط الثمار قبل نضوجها ومن ثم انخفاض الحاصل (الدسوقي، 2008) ، وتنماشي النتائج مع نتائج Ahmad *et al.* (2017) في دراسة الذرة الصفراء.

أدى رش حامض الهيومك فولفوك الى زيادة في صفات الحاصل المذكورة اعلاه نتيجة دور الحامض في زيادة ارتقاء النبات (جدول 6) وحصول زيادة في نسبة الكاربوهيدرات الذائبة

(جدول 21) ونسبة البروتين (جدول 22) يعتقد ان الاحماض الدبالية تعد المساك الباليوكيمائية للأغشية الخلوية و كنتيجة لهذه التغيرات يصبح الغشاء الخلوي اكثر فعالية لنقل المغذيات من خارج الخلية الى سايتوبلازم الخلية (Canellas and Olivares, 2014) ، كما تعمل الاحماض الدبالية على رفع مستوى تمثيل البروتينات والاحماض الامينية وتحفيز الانزيمات العاملة في دورة كربس (Vaccaro *et al.*, 2015) ، كما تزيد الاحماض الدبالية من فعالية العديد من الانزيمات catalase, Superoxide dismutase, ascorbate and glutathione peroxidases (Nagasawa *et al.*, 2016) ، كما ان حامض الهيومك فولفاك سبب زيادة حامض الاسكوربيت (جدول 30) الذي يعد من مضادات الأكسدة Antioxidant وتأثيره يكون مشابهاً لمنظمات النمو النباتية المحفزة للنمو الخضري والثمري (Akram *et al.*, 2017) ، ولحامض الاسكوربيك دور في تقليل الأضرار الناتجة من الاجهاد الحراري وتوفير الحماية للكلوروبلاست من خلال عمله في تحفيز النظام الدفاعي في النبات عند تعرضه لظروف الاجهاد (Latif *et al.*, 2016).

أدى رش عنصر الزنك الى زيادة صفات الحاصل المذكورة اعلاه لكون الزنك ضروريًا لنمو النبات ويوجد في العديد من تركيب الانزيمات ويشارك في عملية التمثيل الغذائي للكربوهيدرات والبروتين وكذلك في الهرمونات (Ericsson *et al.*, 2011) ، إذ أنه يلعب دوراً هاماً في الحفاظ على سلامة الأغشية الخلوية ومقاومة الإصابات بالمسبيات المرضية المختلفة (Alloway, 2008) ، كذلك فإنه مكون أساسي لا غنى عنه لنوع من البروتينات الخاصة تعرف باسم أصابع الزنك Zink Fingers والتي تربط الحامضين النوويين DNA و RNA والمساهمة في تنظيمهما واستقرارهما وحمايتهما (Gupta *et al.*, 2012) ، كذلك فإن للزنك دوراً في عملية التلقيح Pollination من خلال تأثيره في تشكيل أنبوب اللقاح (Pandey *et al.*, 2006) ، كذلك فإنه يدخل في تركيب الإنزيمات الكاربونية Carbonic enzymes، ويوجد في جميع أنسجة البناء الضوئي وفي صناعة الكلوروفيل (Xi-wen *et al.*, 2011) ، وتنماشى النتائج مع نتائج دراسة نبات الحنطة Nawaz *et al.* (2015).

الاستنتاجات والتوصيات

**CONCLUSION
AND
RECOMMENDATIONS**

الاستنتاجات

في ضوء النتائج التي تم الحصول عليها في التجربة يمكن استنتاج ما يأتي :-

1. وجود تأثير سلبي لزيادة تركيز بيروكسيد الهيدروجين في جميع صفات النمو الجذري والحضري ومحتوى العناصر والصفات النوعية الخضرية وجميع فعاليات مضادات الاكسدة الانزيمية وتراكيز مضادات الاكسدة غير الانزيمية ومكونات الحاصل.
2. ان المعاملة بتراكيز بيروكسيد الهيدروجين سببت زيادة في فعالية المركبات والانزيمات المؤكسدة مما أدى الى زيادة الاجهاد التأكسدي.
3. اثر الرش بحامض الهيومك فولفک وبتراكيزه المختلفة ايجابيا لاسيما التركيز 50 ملغم. لتر¹ وادى الى تقليل التأثير السلبي لبيروكسيد الهيدروجين في جميع الصفات المدروسة.
4. أدى الرش بتراكيز مختلفة من عنصر الزنك إلى تقليل التأثير الضار لبيروكسيد الهيدروجين وحصول زيادة في الصفات المدروسة أعلاه ، وكان أفضلها عند تركيز 150 ملغم. لتر¹.
5. وجود التأثير الإيجابي في صفات النمو الجذري والحضري ومحتوى العناصر والصفات النوعية الخضرية وجميع فعاليات مضادات الاكسدة الانزيمية وتراكيز مضادات الاكسدة غير الانزيمية ومكونات الحاصل نتيجة التداخل بين عنصر الزنك وحامض الهيومك فولفک.

النحوتات

بناءً الى ما تقدم من نتائج تم التوصل اليها في هذه الدراسة نوصي بما يأتي :-

1. إجراء المزيد من الدراسات حول استعمال حامض الهيومك فولفاك و عنصر الزنك سواء عن طريق نقع البذور أم رش النباتات في الحد من آثار الاجهاد.
2. رش نبات الشعير بحامض الهيومك فولفاك بالتركيز اعلى من 50 ملغم. لتر¹ للحصول على افضل قيم للصفات المدرosaة.
3. أجراء دراسة وراثية جزيئية لتحديد الجينات المحثّة من قبل تأثير بيروكسيد الهيدروجين وحامض الهيومك فولفاك و عنصر الزنك.
4. دراسة تأثير حامض الهيومك فولفاك في مراحل النمو المختلفة او اضافته كسماد عضوي الى التربة في زراعة محاصيل الحبوب والمحاصيل الحقلية والخضرية لتحديد افضل الطرائق وأنسب التراكيز التي يمكن استخدامها لتحقيق افضل النتائج.
5. عمل دراسة تحليلية لمعرفة تأثير العوامل أعلاه في مادتي Hordenine و Maltine ، إذ ان هذه المواد لها وظائف مهمة في جسم الانسان.

المصادر

References

المصادر العربية

- الارکوازی ، آسو لطیف عزیز. (2016). تأثیر الرش الورقی ببیروکسید الهیدروجين و فيتامین C فی نمو و حاصل صنفين من نبات الشعیر (*Hordeum vulgare L.*) المزروعة فی المنطقة الديمیة. أطروحة دكتوراه ، كلية التربية للعلوم الصرفة- ابن الهيثم ، جامعة بغداد ، العراق ، 142 ص.
- البحراني ، ایمان قاسم. (2015). تأثیر البکتریا المذیبة للفوسفات وحامض الهیومک فی اتزان الفسفور وجاهزیة المغذيات و حاصل الذرة الصفراء (*Zea mays L.*). أطروحة دكتوراه، جامعة بغداد، العراق ، 143 ص.
- تاج الدين ، منذر ماجد والبرکات ، حنون ناهی کاظم. (2017). تأثیر السماد الحیوی والرش الورقی والاضافة الأرضیة لحامضی الهیومک والفوکفیک فی نمو وانتاجیة نبات الذرة الصفراء (*Zea mays L.*). مجلة المثنی للعلوم الزراعیة ، 5 (1) : 12-1.
- جبر ، فلاح سعید. (1997). وثائق ندوة الرغيف والحبوب. الاتحاد العربي للصناعات الغذائية ، وزارة التجارة ، بغداد ، العراق ، 11-9 أیلوی.
- الجميلي ، محمد عبید سلوم. (2016). تأثیر طریقة إضافة حامض الهیومک ومستوى الفسفور فی بعض صفات نمو وحاصل الشعیر (*Hordeum vulgare L.*). مجلة دیالی للعلوم الزراعیة ، 8 (1) : 92-104.
- جندل ، جاسم محمد. (2007). کیمیاء الفیتامینات. وزارة التعليم العالی والبحث العلمی ، جامعة تكريت ، العراق ، 273 ص.
- الحياني ، ایمان حسین هادی. (2015). تأثیر الكلوتاثيون و بیروکسید الهیدروجين و تداخلهما فی بعض الصفات النوعیة و الكمية لنبات الماش (*Vigna radiata L.*). أطروحة دكتوراه ، كلية التربة للعلوم الصرفة - ابن الهيثم ، جامعة بغداد ، العراق ، 192 ص.
- الدسوقي ، حشمت سليمان احمد. (2008). أساسیات فسيولوجیا النبات. مکتبة جزیرة الورد ، المنصورة ، جمهوریة مصر العربیة ، 433 ص.
- الدليمي ، بشير حمد عبد الله و درج ، محمد علي احمد. (2015). استجابة نمو وحاصل نبات فول الصویا (*Glycine Max L.*) للسماد البوتاسي والتغذیة الورقیة بالزنک . مجلة الانبار للعلوم الزراعیة ، 13(1): 226-241.
- الزبیدی ، نجم عبدالله جمعة و الاوسي ، هبة محمود احمد. (2017). تأثیر حامض الهیومک والحدید المخلبی فی حاصل صنفين من زهرة الشمس (*Helianthus annuus L.*). مجلة دیالی للعلوم الزراعیة ، 9 (1) : 228-238.
- الشاطر ، محمد سعید و البلخی، اکرم محمد. (2010). خصوبة التربة والتسمید. مطبعة الروضة ، منشورات جامعة دمشق ، كلية الزراعة ، سوريا.

- الضحاك ، عبدالجبار. (2011). الفيزيولوجيا النباتية ، الاستقلاب التنفسى. (الجزء النظري) جامعة دمشق كلية العلوم ، دمشق ، سوريا، 246 ص.
- طلاس ، مصطفى. (2008). المعجم الطبى النباتي . دار طлас للدراسات والترجمة والنشر ، الطبعة الثالثة ، دمشق ، سوريا ، 513 ص.
- العاني ، بحار مقداد عبدالله. (2015). تأثير التغذية الورقية بالزنك ومدد الري في تركيز بعض العناصر في المجموع الخضري لنبات الذرة الصفراء (*Zea mays L.*). مجلة الانبار للعلوم الزراعية ، 13(2): 215-225.
- العذاري ، حسن محمد. (2000). انتخاب و اختيار سلالات من الشعير للمناطق محدودة الامطار . مجلة زراعة الرافدين ، 5(8): 31-40.
- عراك ، رنا رئيس و عبد الأمير ، حميد كاظم. (2017). استجابة بعض مؤشرات الحاصل ونوعية الذرة الصفراء (*Zea mays L.*) صنف بحوث 106 للرش بالبوتاسيوم والزنك. مجلة الكوفة للعلوم الزراعية ، 10(1): 170-183.
- العوده ، أيمن الشحادة وختيبي ، مأمون. (2008). فسيولوجيا المحاصيل الحقلية (الجزء النظري) ، جامعة دمشق ، سوريا.
- الغزي ، اسعد كاظم عبد الله مشاور. (2013). دور البوتاسيوم في تحمل نباتات الذرة الصفراء (*Zea mays L.*) لإجهاد الجفاف وبيروكسيد الهيدروجين. اطروحة دكتوراه، كلية الزراعة ، جامعة بغداد ، العراق ، 171 ص.
- فوزي ، فوزي زياد. (2000). استجابة بعض التراكيب الوراثية من الشعير الصناعي للتسميد النايتروجيني. رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة بغداد ، العراق ، 78 ص.
- الكاتب ، يوسف منصور. (1988). تصنیف النباتات البذرية . مطبعة جامعة الموصل ، العراق ، 589 ص.
- كاردينير، فرنكلين ؛ بيرس، اربرينت وال ميشيل، روجر. (1990). فسيولوجيا نباتات المحاصيل. ترجمة (طالب احمد عيسى) ، مطبعة جامعة بغداد ، بغداد ، 496 ص.
- محمد ، ايمان قاسم ؛ صالح ، حمد محمد و كريم هادي محمد. (2016). التأثير المتداخل لإضافة مستويات مختلفة من السماد الفوسفاتي والحيوي والعضوی في جاهزية وامتصاص الفسفور في نبات الذرة الصفراء. مجلة القadesia للعلوم الزراعية ، 1 (6) : 79-89.
- محمد، رغد سلمان. (2002). مقارنة الزراعة العضوية بالزراعة التقليدية في إنتاج الخيار (Cucumis sativus L.) وفي خصوبة التربة. رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة بغداد ، العراق ، 154 ص.

- محمود ، رهف وائل. (2016). تأثير ببروكسيد الهيدروجين وحامض الاليوريك في أنبات بذور ونمو بادرات نبات الذرة الصفراء (*Zea mays* L.). مجلة ابن الهيثم للعلوم الصرفة والتطبيقية ، 29 (1) : 400-406.
- سلط ، موفق مزيان ومصلح ، عمر هاشم. (2012). أساسيات الزراعة العضوية. مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الانبار ، العراق ، 258 ص.
- الهاشمي، حسام ممدوح حميد؛ شاكر، اياد طلعت و علي ، كاوه عبد الكريم. (2016). تأثير الرش بعنصري المنغنيز والزنك في نمو وحاصل أصناف من فول الصويا(*Glycine Max* L.). ، مجلة جامعة تكريت للعلوم الزراعية ، 16(3): 27-14.
- ياسين ، بسام طه. (1992). فسلجة الشد المائي في النبات . مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ، العراق ، 257 ص.
- ياسين ، بسام طه. (2001). أساسيات فسيولوجيا النبات . كلية العلوم ، جامعة قطر ، دولة قطر . 667 ص.

- Abdul Jabbar, Z. (2010). Response Genotypes of Sorghum to the levels of potassium Fertilizer. *Anbar J. Agric. Sci.*, 8(4).
- Abrahamian, P. and Kantharajah, A. (2011). Effect of vitamins on in vitro organogenesis of plant. *Am. J. plant Sci.*, 2(05): 669.
- Aebi, M. (1974). Catalase. In: Bergmeyer HU, ed. *Methods of Enzymatic Analysis*. New York: Verlag Chemie-Academic Press. 2: 673–684.
- Ahari, A. K. (2006). A Study of Superoxide Dismutase Activity and Superoxide Production in Kiwifruit . M.sc. Thesis. University of Canterbury.
- Ahmad, I.; Ahmed Basra, S. M.; Akram, M.; Wasaya, A.; Ansar, M.; Hussain, S. and Azhar, H. S. (2017). Improvement of antioxidant activities and yield of spring maize through seed priming and foliar application of plant growth regulators under heat stress conditions. *Semin. Ciênc. Agrár.*, 38(1) : 47-56.
- Ahmed, I.; Basra, S.M.A.; Afzal, I.; Farooq, M. and Wahid, A. (2013). Growth improvement in spring maize through exogenous application ascorbic acid, Salicylic acid and Hydrogen peroxide. *Int. J. Agric. Biol.*, 15: 95-100.
- Akram, N. A.; Shafid, F. and Ashraf, M. (2017). Ascorbic acid a potential oxidant scavenger and its role in plant development and abiotic stress tolerance. *Front. Plant Sci.*, 8(613): 1-17.
- Allan, J. E. (1961). The determination of zinc in agricultural materials by atomic-absorption spectrophotometry. *Anal.*, 86(1025): 530-534.
- Alloway, B. J. (2008). Zinc in soils and crop nutrition. International Zinc Association, Brussels. International Fertilizer Industry Association, Paris.
- Andrade, C. A.; de Souza, K. R.; de Oliveira Santos, M.; da Silva, D. M. and Alves, J. D. (2018). Hydrogen peroxide promotes the tolerance of soybeans to waterlogging. *Sci. Hort.*, 232, 40-45.
- Andrade, R. G.; Ginani, J. S.; Lopes, G. K.; Dutra, F.; Alonso, A. and Hermes-Lima, M. (2006). Tannic acid inhibits in vitro iron-dependent free radical formation. *Biochim.*, 88(9): 1287-1296.

- Anonymous, W. J. (2005). Humic Acid, Organic Plant Food and Root Growth Promoters. File: G. An Earth Friendly Company.
- Anonymous, W. J. (2010). Humic and fulvic acids: The black gold of agriculture http://www.humintech.com/pdf/humic_fulvic_acids.pdf (Access date: 10.08.2010).10-Asif Sheh zad.M; Maqsood.M; Altaf Bhatti.M; Ahmad.W; Rafiq .
- Apel, K. and Hirt, H. (2004). Reactive oxygen species: metabolism, oxidative stress, and signal transduction. *Annu. Rev. Plant Biol.*, 55, 373-399.
- Aref, F. (2011). Concentration of zinc and boron in corn leaf as affected by zinc sulphate and boric acid fertilizers in a deficient soil. *Life Sci. J.*, 8(1): 26-31.
- Arjumend, T.; M. Kaleem, A. and Ejaz, R. (2015). Effects of Lignite-Derived Humic acid on some selected soil properties, growth and nutrient uptake of wheat (*Triticum Aestivum* L.) grown under greenhouse conditions. *Pak. J. Bot.*, 47.6 : 2231-2238.
- Aroca, R. (2012). Plant Responses to Drought Stress From Morphological to Molecular Features. Springer , Heidelberg , Berlin . 466P.
- Arslan, G. and Pehlivan, E. (2008). Uptake of Cr³⁺ from aqueous solution by lignite-based humic acids. *Bioresour. technol.*, 99(16): 7597-7605.
- Asik, B. B.; Turan, M. A.; Çelik, H. and Katkat, A. V. (2009). Uptake of Wheat (*Triticum durum* cv. Salihli) Under Conditions of Salinity. *Asian J. Crop Sci.*, 1(2), 87-95.
- Aydin, A.; Kant, C. and Turan, M. (2012). Humic acid application alleviate salinity stress of bean (*Phaseolus vulgaris* L.) plants decreasing membrane leakage. *Afr. J. Agric. Res.*, 7(7), 1073-1086.
- Azeem, K. S.; Shah, N.; Ahmad, S. T.; Shah, F.; Khan, Y.; Arafat and Ilyas, M. (2015). Physiological indices, biomass and economic yield of maize influenced by humic acid and nitrogen levels. *Russ. Agric. Sci.*, 41(2-3): 115-119.

- Bagheri, M.; Gholami, M. and Baninasab, B. (2019). Hydrogen peroxide-induced salt tolerance in relation to antioxidant systems in pistachio Seedlings. *Sci. Hort.*, 243:207-213.
- Baglieri, A.; Ioppolo, A.; Negre, M. and Gennari, M. (2007). A method for isolating soil organic matter after the extraction of humic and fulvic acids. *Org. Geochem.*, 38(1): 140-150
- Bailly, C. (2004). Active oxygen species and antioxidants in seed biology. *Seed Sci. Res.*, 14(2): 93-107.
- Balavandy, S. K.; Shameli, K.; Biak, D. R. B. and Abidin, Z. Z. (2014). Stirring time effect of silver nanoparticles prepared in glutathione mediated by green method. *Chem. Cent. J.*, 8(1):1-11.
- Baldini, M. and Vannozzi, G. p.(1999).Yield relationships under drought in sunflower genotypes obtained from awild population and cultivated sunflowers in rain -out shelter in large pots and filed experiments . *HELIA* , 22 (30):81-96.
- Barker, A.V. and Pilbeam, D. J. (2007). *Handbook of Plant Nutrition*. CRC Press, Taylor and Francis Group, LLC. Boca Raton, London: 234-367.
- Barker, A.V. and Stratton, M.L. (2015). Iron. Chapter 11. In: Barker, A.V. and Pilbeam, D.J. (eds): *Handbook of Plant Nutrition*. Second Edition. CRC Press Taylor and Francis Group. London. New York, pp: 399-426.
- Bartosz, G. (2014). *Food Oxidants and Antioxidants Chemical, Biological, and Functional Properties*. CRC Press, USA. 568P.
- Bashir, K.; Ishimaru, Y. and Nishizawa, N. K. (2012). Molecular mechanisms of zinc uptake and translocation in rice. *Plant and soil*, 361(1-2), 189-201.
- Bates, L. S.; Waldren, R. P. and Tears, I. D. (1973). Rapid determination of free proline for water-stress studies. *Plant and Soil*, 39(1): 205-207.
- Baum, M.; Grando, S.; Ceccarelli, S.; Backes, G. and Jahoor, A. (2004). Localization of quantitative trait loci for dryland characters in barley by linkage mapping. *Challenges and Strategies of Dryland Agric.*, (challengesandst), 191-202.

References

المراجع

- Becana, M.; Dalton, D. A.; Moran, J. F.; Iturbe-Ormaetxe, I.; Matamoros, M. A. and Rubio, M. (2000). Reactive oxygen species and antioxidants in legume nodules. *Physiol. Plant.*, 109(4): 372-381.
- Behnassi , M. ; Shahid , S. A. , and D'silva , J. (2011) . Sustainable Agricultural Development . Springer , Heidelberg , Berlin: 275 P.
- Beyer, F. W. and Fridowich, I. (1987). Assaying for superoxide dismutase activity. Some Large Consequences of minor changes in conditions. *Anal. Biochem.*, 161(2): 559-566.
- Beznosikov, V. A. and Lodygin, E. D. (2009). Characteristics of the structure of humic substances of podzolic and peaty podzolic gleyey soils. *Russ. Agric. Sci.*, 35(2): 103-105.
- Bhattachorjee, S. (2005). Reactive oxygen species and oxidative burst. Roles in stress, senescence and signal transduction in plant. *Current Sci.*, 89: 1113-1121.
- Blaha, G.; Stelzl, U.; Spahn, C. M.; Agrawal R. K.; Frank, J. and Nierhaus, K. H. (2000). Preparation of functional ribosomal complexes and effect of buffer conditions on tRNA positions observed by cryoelectron microscopy. *Methods Enzymol.*, 317: 292–309.
- Blattner, F. R. (2018). Taxonomy of the Genus Hordeum and Barley (*Hordeum vulgare*). In *The Barley Genome* (pp. 11-23). Springer, Cham.
- Brian, j. A. (2008). Zinc in Soils and Crop Nutrition. Second edition. Paris, france.
- Broadley, M. R.; White, P. J.; Hammond, J. P.; Zelko, I. and Lux, A. (2007). Zinc in plants. *New phytol.*, 173(4): 677-702.
- Broadley, M.; Brown, P.; Cakmak, I.; Rengel, Z. and Zhao, F. (2012). Function of nutrients: micronutrients. In *Marschner's Mineral Nutrition of Higher Plants (Third Edition)* (pp. 191-248).
- Buffle, J.; Greter, F. L. and Haerdi, W. (1977). Measurement of complexation properties of humic and fulvic acids in natural waters with lead and copper ion-selective electrodes. *Anal. Chem.*, 49(2), 216-222.

- Cakmak, I. (2008). Enrichment of cereal grains with zinc: agronomic or genetic biofortification. *Plant and soil*, 302(1-2): 1-17.
- Canakci, S. (2011). Effect of salicylic acid on growth, biochemical constituents in pepper (*Capsicum annuum* L.) Seedlings. *Pak. J. Biol. Sci.*, 14(4):300-304.
- Canellas, L. P. and Olivares, F. L. (2014). Physiological responses to humic substances as plant growth promoter. *Chem. Biol. Technol. Agric.*, 1(1): 3.
- Canellas, L. P.; Olivares, F. L.; Aguiar, N. O.; Jones, D. L.; Nebbioso, A.; Mazzei, P. and Piccolo, A. (2015). Humic and fulvic acids as biostimulants in horticulture. *Sci. Hort.*, 196, 15-27.
- Castillo-Gonzalez, J.; Ojeda-Barrios, D. A.; Hernandez-Rodriguez, A.; Gonzalez-franco, A. C.; Robles-Hernandez, L. and Lopez-ochoa, G. R. (2018). Zinc Metalloenzymes in Plants . *Interciencia*, 43(4): 242-248.
- Cavusoglu, K. and Kabar, K. (2010). Effect of hydrogen peroxide on the germination and early seedling growth of barley under NaCl and high temperature stresses. *Eu Asia. J. Biol.Sci.*, 4(9): 70-79.
- Cerny, M.; Habánová, H.; Berka, M.; Luklová, M. and Brzobohatý, B. (2018). Hydrogen Peroxide: Its Role in Plant Biology and Crosstalk with Signalling Networks. *Inter. J. Mol. Sci.*, 19(9): 2812.
- Challinor, A. J.; Watson, J.; Lobell, D. B.; Howden, S. M.; Smith, D. R. and Chhetri, N. (2014). A meta-analysis of crop yield under climate change and adaptation. *Nat. Clim. Chang.*, 4(4), 287.
- Chapman, H. D. and Pratt, P. F. (1961). Methods of Analysis for Soils, Plant, and Water. Univ. Calif. Div. Agric. Sci., USA.: 33-35.
- Checseman, J. M. (2007). Hydrogen Peroxide and Plant Stress :A challenging Relationships. Global Science books. *Plant Stress*, 1(1):4-15.
- Chen, C. H. (2012). Activation and Detoxification Enzymes Functions and Implications . Springer Science Business Media. USA. 182P.

- Chen, Y.; C.E. Clapp ; H., Magen ; V.W. Cline . (1999). Stimulation of plant growth by humic substances : Effects on iron availability , In : Ghabbour , E.A. and Davies , G. (eds.) Royal Society of Chemistry . Cambridge , U.K. pp. 255-263.
- Chen, Z.; Young, T. E.; Ling, J.; Chang, S. C. and Gallie, D. R. (2003). Increasing vitamin C content of plants through enhanced ascorbate recycling. Proc. Natl. Acad. Sci., 100(6): 3525-3530.
- Choudhury, S.; Panda, P.; Sahoo, L. and Panda, S. K. (2013). Reactive oxygen species signaling in plants under abiotic stress. Plant signal. Behave., 8(4): e23681.
- Clua , A.; Paez, M.; Orsini, H. and Beltrano , J. (2009).Incidence of drought stress and dewatering on lotus lenis effect on cell membrane stability . Lotus newsletter, 39(1): 21-27.
- Cordeiro, F. C.; Santa-Catarina, C.; Silveira, V. and de SOUZA, S. R. (2011). Humic acid effect on catalase activity and the generation of reactive oxygen species in corn (*Zea mays* L.). Biosci. biotech. biochem., 75(1): 70-74
- Das, K. and Roychoudhury, A. (2014). Reactive oxygen species (ROS) and response of antioxidants as ROS-scavengers during environmental stress in plants. Front. Environ. Sci., 2(53): 1-13.
- Daur, I. and Bakhshwain, A. A. (2013). Effect of humic acid on growth and quality of maize fodder production. Pak. J. Bot, 45(1): 21-25.
- Davidson, A. (2014). The Oxford Companion to Food. OUP Oxford.
- Dawood , M.G. (2016). Influence of osmoregulators on plant tolerance to water stress. Sci. Agri., 13(1): 42-58.
- De Pinto, M. C. and De Gara, L. (2004). Changes in the ascorbate metabolism of apoplastic and symplastic spaces are associated with cell differentiation. J. Exp. Bot., 55(408): 2559-2569.
- Debska, B. O.; Drag, M. A. and Banach-Szott, M. A. (2007). Molecular size distribution and hydrophilic and hydrophobic properties of humic acids isolated from forest soil. Soil Water Res, 2(2): 45-53.

- Demidchik, V. (2015). Mechanisms of oxidative stress in plants: From classical chemistry to cell biology. Environ. Exp. Bot. 29 : 212 – 228.
- Denre, M., S., Ghanti, and K. Sarkar,. (2014). Effect of humic acid application on accumulation of mineral nutrition and pungency in garlic (*Allium sativum L.*). Int. J. Biotech. Mol. Biol. Res., 5(2): 7-12.
- Deshpande, P.; Dapkekar, A.; Oak, M.; Paknikar, K. and Rajwade, J. (2018). Nanocarrier-mediated foliar zinc fertilization influences expression of metal homeostasis related genes in flag leaves and enhances gluten content in durum wheat. PloS one, 13(1): e0191035.
- Dimirkou, A. (2007). Uptake of Zn²⁺ ions by a fully iron-exchanged clinoptilolite . Case study of heavily contaminated drinking water sample. Water Res. 41(12):2763-2773.
- El-Galad, M. A.; Dalia A.; Sayed and Rania M. E. (2013). Effect of humic acid and compost applied alone or in combination with Sulphur on soil fertility and Faba bean Productivtiy under saline soil conditions. J. Soil Sci. Agric. Eng., Mansoura Univ., 4 (10): 1139 - 1157,
- El-Missriy, M.A.(2012). Antioxidant Enzymes. InTech., Rijeka, Croatia. 410P.
- Elmongy, M. S.; Zhou, H.; Cao, Y.; Liu, B. and Xia, Y. (2018). The effect of humic acid on endogenous hormone levels and antioxidant enzyme activity during in vitro rooting of evergreen azalea. Sci. Hort., 227, 234-243.
- El-Shafey, A. I. and Zen El- Dein, A. A. (2016). Response of Maize Intercropping with Soybean to Nitrogen Fertilizer and Humic Acid Application. J. Plant Product. Mansoura Univ.,7 (7):733 -741.
- Eriksson, J.; Dahlin, S.; Nilsson, I. and Simonsson, M. (2011). Marklära, Studentlitteratur AB.
- FAO. (1998). Carbohydrates in human nutrition: report of a joint FAO/WHO expert consultation, Rome, 14-18 April 1997. In Carbohydrates in

- human nutrition: report of a joint FAO/WHO expert consultation, Rome, 14-18 April 1997.
- Fastnaught, C. E. (2001). Barley Fiber. In:Cho SS. Drcher ML, ed. Handbook of Dietary Fiber. New york: Marcel Dekker, Inc. Chapter 27. pp. 519-542.
- Garcia, A. C.; Santos, L. A.; de Souza, L. G.; Tavares, O. C.; Zonta, E.; Gomes, E. T. and Berbara, R. L. (2016). Vermicompost humic acids modulate the accumulation and metabolism of ROS in rice plants. *J. plant physiol.*, 192, 56-63.
- Garcia, A. C.; Santos, L. A.; Izquierdo, F. G.; Rumjanek, V. M.; Castro, R. N.; dos Santos, F. S. and Berbara, R. L. (2014). Potentialities of vermicompost humic acids to alleviate water stress in rice plants (*Oryza sativa* L.). *J. Geochem. Exp.*, 136, 48-54.
- Garcia-Mina, J. M.; Antolin, M. C. and Sanchez-Diaz, M. (2004). Metal-humic complexes and plant micronutrient uptake: a study based on different plant species cultivated in diverse soil types. *Plant and Soil*, 258(1), 57-68.
- Gill, S. S. and Tuteja, N. (2010). Reactive Oxygen species and antioxidant machinery in abiotic stress tolerance in crop plants . *Plant Physiol. Biochem.*, 48:909-930.
- Gill, S. S.; Anjum, N. A.; Gill, R.; Yadav, S.; Hasanuzzaman, M.; Fujita, M. and Tuteja, N. (2015). Superoxide dismutase—mentor of abiotic stress tolerance in crop plants. *Environ. Sci. Pollut. Res.*, 22(14): 10375-10394.
- Gondim, F.A.; Filho, E.G.; Lacerda, C.F.; Prisco, J.T.; Neto, A.D.A. and Marques, E. C. (2010). Pretreatment with H₂O₂ in maize seeds: effects on germination and seedling acclimation to salt stress. *Braz. J. Plant physiol.*, 22(2): 103-112.
- Grando, S. (2002). Food barley grains- overdue. Attention-ICARDA. Caravan 16.

- Gratao, P. L.; Polle, A.; Lea, P. J. and Azevedo, R. A. (2005). Making the life of heavy metal-stressed plants a little easier. *Funct. Plant Biol.*, (32): 481-494.
- Gupta, D. K.; Palma, G. M. and Corpas, F. G. (2015). *Reactive Oxygen Species and Oxidative Damage in Plants Under Stress*. Springer International Publishing Switzerland. 370P.
- Gupta, K. J. and Igamberdiev, A.U. (2015). *Reactive Oxygen and Nitrogen Species Signaling and Communication in Plants*. Springer. Berlin ,Germany. 316P.
- Gupta, S. D. (2011). *Reactive oxygen species and antioxidant in higher plants* . CRC press, Enfield , New Hampshire ,USA. 384P.
- Gupta, S. K. ; Rai, A. K. ; Kanwar, S. S. and Sharma, T. R. (2012). Comparative analysis of zinc finger proteins involved in plant disease resistance. *PLoS ONE*, 7(8): Article ID e42578.
- Habibi, G. (2014). Hydrogen Peroxide (H_2O_2) Generation, Scavenging and Signaling in Plants. In *Oxidative Damage to Plants* (pp. 557-584).
- Hafeez, B., Khanif, Y. M., Samsuri, A. W., Radziah, O., Zakaria, W., & Saleem, M. (2013). Direct and Residual Effects of Zinc on Zinc-Efficient and Zinc-Inefficient Rice Genotypes Grown under Low-Zinc-Content Submerged Acidic Conditions. *Commun. Soil Sci. plant anal.*, 44(15):2233-2252.
- Hafeez, B.; Khanif, Y. M. and Saleem, M. (2013). Role of zinc in plant nutrition-a review. *Am. J. Exp. Agric.*, 3(2): 374.
- Haghghi, M.; Kafi, M.; Fang, P. and Gui-Xiao, L. (2010). Humic acid decreased hazardous of cadmium toxicity on lettuce (*Lactuca sativa* L.). *Vegetable Crops Res. Bull.*, 72, 49-61.
- Halliwell, B. and Gutteridge, J. M. (2015). *Free Radicals in Biology and Medicine*. Oxford University Press, USA.
- Hamner, K.; Kirchmann, H. and Eriksson, J. (2012). *Mikronäringsämnen i Svensk spannmål* (No. 9).
- Harlan, J. R. (1979). Barley in Evolution of Crop plants, N. W. Simmonds. pp.93-98.

- Haynes, R. J. (1980). A comparison of two modified Kjeldahl digestion techniques for multi-element plant analysis with conventional wet and dry ashing methods. Communications in Soil Science and Plant Analysis, 11(5): 459-467.
- Hayyan , M. ; Hashim, M. A. and Al-Nashef , I. M (2016). Superoxide Ion: Generation and Chemical Implications. 116 (5): 3029 – 3085.
- He, L.; Gao, Z. and Li, R. (2009). Pretreatment of seed with H₂O₂ enhances drought tolerance of wheat (*Triticum aestivum* L.) seedling. Afr. J. Biotechnol., 8(22): 6151-6157.
- Held, P. (2015). An introduction to reactive oxygen speciesmeasurement of ROS in cells.Applications Dept., BioTek Instruments, Inc.1-21.
- Herbert, D.; Phillips, P. J. and Strange, R. E. (1971). Methods in Microbiology. Acad. Press, Lond.
- Hideg, E.; Kos, P. B. and Schreiber, U. (2008). Imaging of NPQ and ROS formation in tobacco leaves: heat inactivation of the water–water cycle prevents down-regulation of PSII. Plant and cell physiol., 49(12): 1879-1886.
- Higuchi, T. (2006). Look back over the studies of lignin biochemistry. J. Wood Sci., 52(1): 2-8.
- Hossain, M. A.; Bhattacharjee, S.; Armin, S. M.; Qian, P.; Xin, W.; Li, H. Y. and Tran, L. S. (2015). Hydrogen peroxide priming modulates abiotic oxidative stress tolerance: insights from ROS detoxification and scavenging. Front. plant Sci., 6, 420.
- Hu, X.; Zhang, A.; Zhang, J. and Jiang, M. (2006). Abscisic acid is a key inducer of hydrogen peroxide production in leaves of maize plants exposed to water stress. Plant and Cell Physiol., 47(11): 1484-1495.
- Huang, B. K.; Stein, K. T. and Sikes, H. D. (2016). Modulating and measuring intracellular H₂O₂ using genetically encoded tools to study its toxicity to human cells. ACS synth. Biol., 5(12), 1389-1395.

- Hussain, I.; Khan, L.; Khan, M. A.; Khan, F. U.; Ayaz, S. and Khan, F. U. (2010). UV Spectrophotometric analysis profile of ascorbic acid in medical plants of Pakistan. *World Appl. Sci. J.*, 9(7):800-803.
- Hussain, K.; Sahadevan, K. K. and Nabeesa, S. (2010). Bio-accumulation and release of mercury in Vigna mungo (l) hepper seedlings. *J. stress physiol. Biochem.*, 6(3): 56-63.
- Ilczuk, A. and Jacygrad, E. (2016). The effect of IBA on anatomical changes and antioxidant enzyme activity during the in vitro rooting of smoke tree (*Cotinus coggygria* Scop.). *Sci. Hort.*, 210, 268-276.
- Imtiaz, M.; Rashid, A.; Memon, M.Y. and Aslam, M. (2010). The role of micronutrients in crop production and Human health. *Pak. J. Bot.*, 42(4): 2565-2578.
- Jackson, W. R. (1993). Humic, Fulvic and Microbial Balance: Organic Soil Conditioning. Evergreen, Colorado: Jackson Research Center.
- Jain, V. K. (2008) . Fundamentals of Plant Physiology. 11th(ed), S.Chand and Company , Ramangar , New Delhi: 625 P.
- Jajic, I.; Sarna, T. and Strzalka, K. (2015). Senescence, stress, and reactive oxygen species. *Plants*, 4(3), 393-411.
- Juillot, F.; Maréchal, C.; Ponthieu, M.; Cacaly, S.; Morin, G.; Benedetti, M. and Guyot, F. (2008). Zn isotopic fractionation caused by sorption on goethite and 2-Lines ferrihydrite. *Geochim. Cosmochim. Acta*, 72(19): 4886-4900.
- Kappor, D.; Sharma, R.; Handa, N.; Kaur, H.; Rattan, A. and Yadav, P. (2015). Redox homeostasis in plant under abiotic stress: Role of the electron carriers, energy metabolism mediators and protein. *Front. Environ. Sci.*, 3: 13 pp.
- Karuppanapandian, T.; Moon, J. C.; Kim, C.; Manoharan, K. and Kim, W. (2011). Reactive oxygen species in plants: their generation, signal transduction, and scavenging mechanisms. *Aust. J. Crop Sci.*, 5(6): 709.
- Katkat, A. V.; Çelik, M. A.; Turan and Asik, B. B. (2009). Effects of soil and foliar applications of humic substances on dry weight and

- mineral nutrients uptake of wheat under calcareous soil conditions. Aust. J. Basic and Appl. Sci., 3(2): 1266-1273.
- Kaya, M. U.; Atak, M. E.; Khawar, K. M.; Ciftci, C. Y. and Ozcan, S. (2005). Effect of pre-sowing seed treatment with zinc and foliar spray of humic acids on yield of common bean (*Phaseolus vulgaris* L.). Int. J. Agric. Biol., 7(6): 875-878.
- Kehrer, J.P. and Klotz, L. O. (2015). Free radicals and related reactive species as mediators of tissue injury and disease: implications for Health. Crit. Rev. Toxicol., 45(9): 765-798.
- Kim, C. and Apel, K. (2014). Singlet oxygen- generation mediated signaling in plants: moving from flu to wild type reveals an increasing complexity. Photosynth. Res., 116(2-3) : 455 – 464.
- Kong, C. C.; Ren, C. G.; Li, R. Z.; Xie, Z. H. and Wang, J. P. (2017). Hydrogen peroxide and strigolactones signaling are involved in alleviation of salt stress induced by arbuscular mycorrhizal fungus in sesbania cannabina seedlings. J. Plant Growth Regul., 36(3), 734-742.
- Krumova, K. and Cosa, G. (2016). Overview of reactive oxygen species. Singlet oxygen: applications in biosciences and nanosciences, 1, 1-21.
- Kumar Tewari, R.; Kumar, P. and Nand Sharma, P. (2008). Morphology and physiology of zinc-stressed mulberry plants. J. Plant Nutr. Soil Sci., 171(2): 286-294.
- Kumar, D. and Singh, A. P. (2017). Efficacy of Potassium Humate and Chemical Fertilizers on Yield and Nutrient Availability Patterns in Soil at Different Growth Stages of Rice. Commun. Soil Sci. plant anal., 48(3), 245-261.
- Kunitz, M. (1947). Gen. Physiol. 30: 291-296 (Cited by Subramanian, A.R. and Kalnitsky, G 1964. The major alkaline protease of *Aspergillus oryzae*, Aspergilopeptidase B.I. Isolation in homogenous form. Biochem., 3 (12) : 1861-1867.

- Kvent, J.; Svobods, J. and Fiala, K.(1969). Canopy development in stands of *Typa latifolia* L. and *Phraymites commuins* Trin. In South Moravia. *Hidrobiologia*, 10:63-75.
- Kwak, J. M.; Mori, I. C.; Pei, Z. M.; Leonhardt, N.; Torres, M. A.; Dangl, J. L. and Schroeder, J. I. (2003). NADPH oxidase AtrbohD and AtrbohF genes function in ROS-dependent ABA signaling in *Arabidopsis*. *The EMBO J.*, 22(11): 2623-2633.
- Labudda, M. and Azam, F. M. (2014). Glutathione- dependent response of plant to drought a review. *Acta. Soc. Pol.* 83(1): 1-12.
- Laloi, C. and Havaux , M. (2015). Key players of singlet oxygen-induced cell death in plants . *Front Plant Sci.*, 6(39): 1-9.
- Lamattina, L. and Palacco , J.C. (2007). Nitric Oxide in Plant Growth , Development and Stress Physiology. Springer , Berlin , Germany. 283P.
- Laniewski, N. G. and Grayson, J. M. (2004). Antioxidant treatment reduces expansion and contraction of antigen-specific CD8+ T cells during primary but not secondary viral infection. *J. virol.*, 78(20): 11246-11257.
- Latif, M.; Akram, N. A. and Ashraf, M. (2016). Regulation of some biochemical attributes in drought-stressed cauliflower (*Brassica oleracea* L.) by seed pre-treatment with ascorbic acid. *J. Hort. Sci. Biotechnol.*, 91: 129-137.
- Lead, J. R.; Wilkinson, K. J.; Balnois, E.; Cutak, B. J.; Larive, C. K.; Assemi, S. and Beckett, R. (2000). Diffusion coefficients and polydispersities of the Suwannee River fulvic acid: comparison of fluorescence correlation spectroscopy, pulsed-field gradient nuclear magnetic resonance, and flow field-flow fractionation. *Environ. Sci. technol.*, 34(16): 3508-3513.
- Lee, K. P.; Kim, C.; Landgraf, F. and Apel, K. (2007). EXECUTER1-and EXECUTER2-dependent transfer of stress-related signals from the plastid to the nucleus of *Arabidopsis thaliana*. *Proc. Nat. Acad. Sci.*, 104(24): 10270-10275.

- Lehmann, S., Funck, D., Szabados, L. and Rentsch, D. (2010). Proline metabolism and transport in plant development. *Amino Acids*, 39:949–962.
- Leshem, Y. A. (2016). The Molecular and Hormonal Basis of Plant-Growth Regulation. Elsevier.
- Li, M.; Su, Y.; Chen, Y.; Wan, R.; Zheng, X. and Liu, K. (2016). The effects of fulvic acid on microbial denitrification: promotion of NADH generation, electron transfer, and consumption. *Appl. microbial. Biotechnol.*, 100(12), 5607-5618.
- Linda-Laursen, I. (1997). Recommendation for the designation of the barley chromosomes and their arms. *Barley Genetics Newsletter*, 26:1-3.
- Lisko, K. A.; Aboobucker, S. I.; Torres, R. and Lorence, A. (2014). Engineering elevated vitamin C in plants to improve their nutritional content, growth, and tolerance to abiotic stress. Arkansas state Univ., USA. p: 109-128.
- Liszkay, K.A.; Fufezan, C. and Trebst, A. (2008). Singlet oxygen production in photosystem II and related protection mechanism. *Photosynth. Res.* 98(1-3):551-564.
- Locato , V.; Depint , M. C. and De Gara, L. (2009). Different involvement of Mitochondrial plastidial and cytosolic ascorbate – glutathione redox enzymesin heat shock responses. *Physiol. Plant.*, 135(3): 296-306.
- Malan, C. (2015). humic and fulvic acids. A Practical Approach. In Sustainable soil management symposium. Stellenbosch, 5-6 November 2015,Agrilibrium Publisher.
- Malik, P.S. (2015). Singlet oxygen generation and oxidative stress in plants. *Ind. J. Plant Sci.*, 4(4) : 134- 138.
- Malizia, D.; Antonella, G.; Giancarlo, O. and Andrea, M. (2012). Common plants as alternative analytical tools to monitor heavy metals in soil. *Chem. Central J.*, 6(Suppl 2):S6
- Mani, F. ; Bettaib , T.; Zheni , K. ; Doudech, N. and hannachi, C. (2012). Effect of hydrogen peroxide and thiourea on fluorescence and

- tuberization of potato (*Solanum Tuberosum L.*) J. stress Physiol. Biochem., 8(3):61-71.
- Manzoor, A. R.; Khattak and Dost, M. (2014). Humic Acid and micronutrient effects on wheat yield and nutrients uptake in salt affected soils. Int. J. Agric. Biol., 16(5) : 991-995 .
- Marova, I.; Kucerik, J.; Duronova, K.; Mikulcova, A. and Vlckova, Z. (2011). Antimutagenic and/or genotoxic effects of processed humic acids as tested upon *S. cerevisiae* D7. Environ. Chem. Letters, 9(2): 229-233.
- Marschner, H. (1995). Mineral Nutrition of Higher Plants, 2nd edn (Academic Press: London).
- Marschner, P. (2012). Rhizosphere Biology. In Marschner's Mineral Nutrition of Higher Plants (Third Edition) (pp. 369-388).
- Mason, S.; Hamon, R.; Nolan, A.; Zhang, H. and Davison, W. (2005). Performance of a mixed binding layer for measuring anions and cations in a single assay using the diffusive gradients in thin films technique. Anal. Chem., 77(19): 6339-6346.
- Matt, K. J. (1970). Colorimetric determination of phosphorus in soil and plant materials with ascorbic acid. Soil Sci., 109(4): 214-220.
- Mattioli, R. ; Costantino, P. and Trovato, M. (2009). Proline accumulation in plants not only stress, plant signaling and Behavior. Landes Bioscience , 4(11): 1016-1018.
- Mehdi, S.J. (2009). Estimate Response of Barley in Iraq. Kufa J. Agric. Sci., 1(1).
- Mhamdi, A.; Queval, G., Chaouch, S., Vanderauwera, S., Van Breusegem, F. and Noctor, G. (2010). Catalase function in plants: a focus on *Arabidopsis* mutants as stress-mimic models. J. Exp. Bot., 61(15): 4197-4220.
- Michail, T.; Walter, T.; Astrid , w.; Walter , G.; Dieter , G.; Maria, S. L. and Domingo, M. (2004). A survey of foliar mineral nutrient concentrations of *Pinus canariensis* at field plots in Tenirife. For. Ecol. Manage., 189:49-55.

- Miller, C.J.; Rose, A.L. and Waite , T.D. (2013). Hydroxyl radical production by H₂O₂-mediated oxidation of Fe(II) complexed by Suwannee River fulvic acid under circumneutral freshwater conditions. Environ. Sci. Technol., 47(2):829-835.
- Miller, G. A.; Suzuki, N.; Ciftci-Yilmaz, S. U. and Mittler, R. O. N. (2010). Reactive oxygen species homeostasis and signalling during drought and salinity stresses. Plant, cell & environ., 33(4): 453-467.
- Mindari, W.; Aini, N.; Kusuma, Z. and Syekhfani, S. (2014). Effects of humic acid-based cation buffer on chemical characteristics of saline soil and growth of maize. J. Degrade. Min. Land. Manage., 2(1), 259-268.
- Moghadam, H. T.; Khamene, M. K. and Zahedi, H. (2014). Effect of humic acid foliar application on growth and quantity of corn in irrigation withholding at different growth stages. Maydica, 59(2): 124-128.
- Molina-Cano, J. L.; Moralejo, M.; Igratuam, E. and Romagosa, I. (1999). Further evidence supporting morocco as acenter of origin of barley. Theor, Appl.Genet., 98:913-918
- Moller, I. M.; Jensen, P. E. and Hansson, A. (2007). Oxidative modifications to cellular components in plants. Annu. Rev. Plant Biol., 58, 459-481.
- Moller, P.; Wallin, H. and Knudsen, L. E. (1996). Oxidative stress associated with exercise, psychological stress and life-style factors. Chem.-Biol. Interact., 102(1): 17-36.
- Monteith, J. L. (1978). Reassessment of maximum growth rates for C 3 and C 4 crops. Exp. Agric., 14(1): 1-5.
- Mora, V.; Bacaicoa, E.; Baigorri, R.; Zamarreno, A. M. and García-Mina, J. M. (2014). NO and IAA key regulators in the shoot growth promoting action of humic acid in (*Cucumis sativus* L.) J. plant growth regul., 33(2), 430-439.
- Moron, M.S.; Depierre, J.W. and Mannervik, B. (1979). Levels of glutathione, glutathione reductase and glutathione S-transferase

- activities in rat lung and liver. *Biochim. Biophys. Acta.* 582(1): 67-78.
- Mousavi, S. R.; Shahsavari, M. and Rezaei, M. (2011). A general overview on manganese (Mn) importance for crops production. *Aust. J. Basic Appl. Sci.*, 5(9): 1799-1803.
- Müftügil, N. (1985). The peroxidase enzyme activity of some vegetables and its resistance to heat. *J. Sci. Food Agri.*, 36(9): 877-880.
- Mulligan, C. N.; Yong, R. N. and Gibbs, B. F. (2001). Remediation technologies for metal-contaminated soils and groundwater: an evaluation. *Eng. Geol.*, 60(1-4): 193-207.
- Mullineaux, P. M.; Exposito-Rodriguez, M.; Laissue, P. P. and Smirnoff, N. (2018). ROS-dependent signalling pathways in plants and algae exposed to high light: Comparisons with other eukaryotes. *Free Rad. Biol. Med.*, 122, 52-64.
- Murphy, M. P. (2009). How mitochondria produce reactive oxygen species. *Biochem. J.*, 417(1): 1-13.
- Muscolo, A.; Sidari, M.; Attinà, E.; Francioso, O.; Tugnoli, V. and Nardi, S. (2007). Biological activity of humic substances is related to their chemical structure. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 71(1): 75-85.
- Nadall, S.M.; Balogy E.R. and Jochvic N. L. (2011). Hydrogen Peroxide is scavenged by antioxidant enzymes in wheat plants. *Plant eel physiol*. 29:534-541 .
- Nagasawa, K.; Wang, B.; Nishiya, K.; Ushijima, K.; Zhu, Q.; Fukushima, M. and Ichijo, T. (2016). Effects of humic acids derived from lignite and cattle manure on antioxidant enzymatic activities of barley root. *J. Environ. Sci. Health, Part B*, 51(2), 81-89.
- Nardi, S.; Pizzeghello, D.; Muscolo, A. and Vianello, A. (2002). Physiological effects of humic substances on higher plants. *Soil Biol. Biochem.*, 34(11): 1527-1536.
- Nardi, S.; Tosoni, M.; Pizzeghello, D.; Provenzano, M. R.; Cilenti, A.; Sturaro, A. and Vianello, A. (2005). Chemical characteristics and

- biological activity of organic substances extracted from soils by root exudates. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 69(6): 2012-2019.
- Navrot, N.; Rouhier, N.; Gelhaye, E. and Jacquot, J. P. (2007). Reactive oxygen species generation and antioxidant systems in plant mitochondria. *Physiol. Plant.*, 129(1): 185-195.
- Nawaz, H.; Hussain, N.; Yasmeen, A.; Arif, M.; Hussain, M.; Rehmani, M. I. and Ahmad, A. (2015). Soil applied zinc ensures high production and net returns of divergent wheat cultivars. *J. Environ. Agric. Sci.*, 2(1): 2313-8629.
- Noctor, G.; Queval, G.; Mhamdi, A.; Chaouch, S. and Foyer, C. H. (2011). Glutathione .The Araidopsis Book, 9:1-32.
- Noctor, G.; Veljovic-Jovanovic, S. O. N.; Driscoll, S.; Novitskaya, L. and Foyer, C. H. (2002). Drought and oxidative load in the leaves of C₃ plants: a predominant role for photorespiration. *Annal. Bot.*, 89(7): 841-850.
- Ojeda-Barrios, D. L.; Perea-Portillo, E.; Hernández-Rodríguez, O. A.; Ávila-Quezada, G.; Abadía, J. and Lombardini, L. (2014). Foliar fertilization with zinc in pecan trees. *Hort. Sci.*, 49(5): 562-566.
- Olaetxea, M.; Mora, V.; García, A. C.; Santos, L. A.; Baigorri, R.; Fuentes, M. and Garcia-Mina, J. M. (2016). Root-Shoot Signaling crosstalk involved in the shoot growth promoting action of rhizospheric humic acids. *Plant signal. Behave.*, 11(4), e1161878.
- Osakabe, Y.; Osakabe, K. Shinozaki, K. and Tran, L.S.P. (2014). Response of plants to water stress. *Front. Plant Sci.*, 5(86): 1-8.
- Page , A. L. ; Miller , R. H. and Kenny , D. R . (1982) . Methods of soil Analysis . 2nd(ed). Argon Publisher , Maddiason , Wisconsin : 140 P.
- Palma, J. M.; Corpas, F. J. and del Río, L. A. (2009). Proteome of plant peroxisomes: new perspectives on the role of these organelles in cell biology. *Proteomics*, 9(9): 2301-2312.

- Panasenko, O.M.; Gorudko, I.V. and Sokolov, A.V. (2013). Hypochlorous acid as a precursor of free radicals in living systems. Russ. Usp. Biol. Khim., 78(13): 195-244.
- Pandey, N.; Pathak, G. C. and Sharma, C. P. (2006). Zinc is critically required for pollen function and fertilisation in lentil. J. Trace Elem. Med. Biol., 20(2): 89-96.
- Pastore, D.; Trono, D.; Laus, M. N.; Di Fonzo, N. and Flagella, Z. (2007). Possible plant mitochondria involvement in cell adaptation to drought stress: a case study: durum wheat mitochondria. J. Exp. Bot., 58(2): 195-210.
- Pedersen, C.; Giese, H. and Linda-Laursen, I. (1995). Toward an integration of the physical and genetic chromosome maps of barley by in situ hybridization. Hereditas, 123:77-88.
- Pedler, J. F.; Parker, D. R. and Crowley, D. E. (2000). Zinc deficiency-induced phytosiderophore release by the Triticaceae is not consistently expressed in solution culture. Planta, 211(1), 120-126.
- Pessarakli, M. (2016). Handbook of Photosynthesis. 3rd ed. Taylor and Francis Group, Boca Raton. 846P
- Petrusewicz, K. and Macfaydan, A. (1970). Productivity of Terrestrial Animals. Principles and Methods. IBP Tland Book, 13. Black well. Oxford.
- Pettit, R. E. (2004). Organic Matter, Humus, Humate, Humic Acid, Fulvic Acid and Humin: Their Importance in Soil Fertility and Plant Health. CTI Research.
- Pfannschmidt, T. (2003). Chloroplast redox signals: how photosynthesis controls its own genes. Trends plant Sci., 8(1): 33-41.
- Poehlman, J. M. (1983). Breeding Field Crops. (2 ded) AVI, Westport. (USA), 486pp.
- Porfirio, S.; Calado, M. L.; Noceda, C.; Cabrita, M. J.; da Silva, M. G.; Azadi, P. and Peixe, A. (2016). Tracking biochemical changes

- during adventitious root formation in olive (*Olea europaea* L.). Sci. Hort., 204, 41-53.
- Pospisil, P. and Parsad, A. (2014). Formation of singlet oxygen and protection against its oxidative damage in Photosystem II under abiotic stress. J. photochem. photobiol. B, Biol., 137:373-399.
- Potarzycki, J. and Grzebisz, W. (2009). Effect of zinc foliar application on grain yield of maize and its yielding components. Plant Soil Environ., 55(12), 519-527.
- Quan, L. J.; Zhang, B.; Shi, W. W. and Li, H. Y. (2008). Hydrogen peroxide in plants: a versatile molecule of the reactive oxygen species network. J. Integr. Plant Biol., 50(1): 2-18.
- Rabiei, Z.; Pirdashti, H. and Hosseini, S.J. (2015). Effect of drought stress on growth parameters and antioxidative activity of coriander (*Coriandrum sativum* L.). Inter. J. Biol. Pharm., 4(7): 230-243.
- Radi, R. (2013). Peroxynitrite, a stealthy biological oxidant. J. Biol. Chem., 288(37) : 26464-26472.
- Rai, R. K.; Tripathi, N.; Gautam, D. and Singh, P. (2017). Exogenous Application of Ethrel and Gibberellic Acid Stimulates Physiological Growth of Late Planted Sugarcane with Short Growth Period in Sub-tropical India. J. Plant Growth Regul., 36(2), 472-486.
- Rao, N. K.; Shivashankara, K.S. and Laxman , R.H. (2016). Abiotic Stress Physiology of Horticultural Crops. Springer, India. 368P.
- Rasmusson, A. G.; Geisler, D. A. and Moller, I. M. (2008). The multiplicity of dehydrogenases in the electron transport chain of plant mitochondria. Mitochondrion, 8(1): 47-60.
- Ravin, P. H.; Evert, R. F. and Eichhorn, S. E. (2013). Raven Biology of Plants. Freeman. Com., USA. 900P.
- Rhoads, D. M.; Umbach, A. L.; Subbaiah, C. C. and Siedow, J. N. (2006). Mitochondrial reactive oxygen species. Contribution to oxidative stress and interorganellar signaling. Plant physiol., 141(2): 357-366.
- Rouhier, N.; Lemaire, S. D. and Jacquot, J. P. (2008).The Role of Glutathione Photosynthetic organisms : emerging function for

References

المراجع

- Glutaredoxins and Glutathionylation. Annu. Rev. plant Biol. 59,143-166.
- Saadia, M., Jamil, A., Akram, N. A. and Ashraf, M. (2012). A Study of proline metabolism in canola (*Brassica napus* L.) seedlings under salt stress. Molecules, 17:5803-5815.
- Samavat, S. and Malakoti, M. (2005) . Necessity of produce and utilization of organic acids for increase of quality and quantity of agricultural products. Sana Publisher. Tehran. In Persian with English summary.
- Samreen, T.; Shah, H. U.; Ullah, S. and Javid, M. (2017). Zinc effect on growth rate, chlorophyll, protein and mineral contents of hydroponically grown mungbeans plant (*Vigna radiata* L.). Arab. J. Chem., 10, S1802-S1807.
- Sarwar, M.; Saleem, M. F.; Najeeb, U.; Shakeel, A.; Ali, S. and Bilal, M. F. (2017). Hydrogen peroxide reduces heat-induced yield losses in cotton (*Gossypium hirsutum* L.) by protecting cellular membrane damage. J. Agron. Crop Sci., 203(5), 429-441.
- SAS. (2012). Statistical Analysis System, Users Guide. Statiscal. Version 9. 1th ed. SAS. Inst. Inc.Cary. N.C. USA.
- Schellekens, J.; Buurman, P.; Kalbitz, K.; Zomeren, A. V.; Vidal-Torrado, P.; Cerli, C. and Comans, R. N. (2017). Molecular features of humic acids and fulvic acids from contrasting environments. Environ. Sci. technol., 51(3), 1330-1339.
- Sgherri, C.; Navari-Izzo, F.; Pardossi, A.; Soressi, G. P. and Izzo, R. (2007). The influence of diluted seawater and ripening stage on the content of antioxidants in fruits of different tomato genotypes. J. Agric. food chem., 55(6): 2452-2458.
- Shabala, S. (2012). Plant Stress Physiology. CAB Inter,. Oxford. 318P.
- Shah, Z. H.; Rehman, H. M.; Akhtar, T.; Alsamadany, H.; Hamooh, B. T.; Mujtaba, T. and Yang, S. H. (2018). Humic Substances: Determining Potential Molecular Regulatory Processes in Plants . Front. plant Sci., 9, 263.

- Shanker, A. K. and Venkateswarlu, B. (2011a). Abiotic Stress Response in Plants – Physiological, Biochemical and Genetic Perspectives. INTECH Pup. Rijeka, Croatia. 440P.
- Shanker, A. and Venkateswarlu, B. (2011b). Abiotic Stress in Plants Mechanisms and Adaptations. INTECH Pup. Rijeka, Croatia. 440P.
- Sharma, P. N.; Kumar, N. and Bisht, S. S. (1994) .Effect of zinc deficiency on chlorophyll content, photosynthesis and water relations of cauliflower plants. *Photosynthetica*, 30:353-359.
- Sharma, P.; Jha, A. B.; Dubey, R. S. and Pessarakli, M. (2012). Reactive oxygen species, oxidative damage, and antioxidative defense mechanism in plants under stressful conditions. *J. Bot.*, 2012.
- Sofo, A.; Scopa, A.; Nuzzaci, M. and Vitti, A. (2015). Ascorbate peroxidase and catalase activities and their genetic regulation in plants subjected to drought and salinity stresses. *Int. J. Mol. Sci.*, 16(6): 13561-13578.
- Solanki, K. (2017). Effect of foliar spray of urea and zinc sulphate on growth, yield and quality of guava (*Psidium guajava* L.) cv. Lucknow-49 (Doctoral dissertation, Rvskvv, Gwalior (MP)).
- Stevenson, F. J. (1982). Organic Forms of Soil Nitrogen. Nitrogen in Agricultural soils, (nitrogeninagrics), 67-122.
- Stevenson, F. J. (1994). Humus Chemistry, Genesis, Composition, Reactions. 2nd. Ed. John Wiley and Sons, New York, NY.
- Stevenson, F. J.; Stevenson, E. J. and Cole, M. A. (1999). Cycles of Soils: Carbon, Nitrogen, Phosphorus, Sulfur, Micronutrients. John Wiley & Sons.
- Sun, Y.; Wang, H.; Liu, S. and Peng, X. (2016). Exogenous application of hydrogen peroxide alleviates drought stress in cucumber seedlings. *S. Afr. J. Bot.*, 106, 23-28.
- Szekely, G.; Abrahám, E.; Cseplo, A.; Rigo, G.; Zsigmond, L.; Csiszar, J. and Koncz, C. (2008). Duplicated P5CS genes of *Arabidopsis* play distinct roles in stress regulation and developmental control of proline biosynthesis. *The Plant J.*, 53(1): 11-28.

- Tadayyon, A.; Beheshti, S. and Pessarakli, M. (2017). Effects of sprayed humic acid, iron, and zinc on quantitative and qualitative characteristics of niger plant (*Guizotia abyssinica* L.). J. Plant Nutr., 40(11): 1644-1650.
- Taheri, M.; Giahi, M.; Shahmohamadi, R.; Ghafoori, H.; Aghamaali, M. R. and Sariri, R. (2011). Screening antioxidant activity of extracts from different tea samples. Pharmacologyonline, 3, 442-448.
- Tahiri, A.; Destain, J.; Thonart, P. and Druart, P. (2015). In vitro model to study the biological properties of humic fractions from landfill leachate and leonardite during root elongation of *Alnus glutinosa* L. Gaertn and *Betula pendula* Roth. Plant Cell, Tissue and Organ Cult. (PCTOC), 122(3): 739-749.
- Taiz, L. and Zeiger, E. (2002). Plant Physiology. 3rd edn. Sinauer Associates: 690 P.
- Taiz, L. and Zeiger, E. (2010) . Plant Physiology . 5th (ed.), Sianauer Associates, Sunderland , UK : 629 P.
- Tan, K. H. (2003). Humic Matter in Soil and the Environment. Principles and Controversies. University of Georgia. Athens, Georgia, U.S.A.
- Tandy, S.; Mundus, S.; Yngvesson, J.; de Bang, T. C.; Lombi, E.; Schjørring, J. K. and Husted, S. (2011). The use of DGT for prediction of plant available copper, zinc and phosphorus in agricultural soils. Plant and soil, 346(1-2): 167-180.
- Tavallali, V.; Rahemi, M.; Eshghi, S.; Kholdebarin, B. and Ramezanian, A. (2010). Zinc alleviates salt stress and increases antioxidant enzyme activity in the leaves of pistachio (*Pistacia vera* L.) seedlings. Turk. J. Agric. For., 34(4): 349-359.
- Terzi, R.; Kadiyula, A.; Kalay Cioglu, E. and Saglam, A. (2014). Hydrogen peroxide pretreatment induces osmotic stress tolerance by influencing osmolyte and abscisic acid levels in maize leaves. J. Plant., 9(1): 559-565.
- Thind, T. S.; Agrawal, S. K.; Saxena, A. K. and Arora, S. (2008). Studies on cytotoxic, hydroxyl radical scavenging and topoisomerase inhibitory activities of extracts of (*Tabernaemontana divaricata* L.)

- R. Br. ex Roem. and Schult. Food, chem. Toxicol., 46(8): 2922-2927.
- Thomas, T. C. (1975). Visual quantification of wheat development. Agron J. 65 : 116-119 .
- Trovato,M. ; Mattioli , R. and Costantino , P. (2008). Multiple role of protein in plant stress tolerance and development , Rendiconti Lincei.19:325-346.
- Tseng, M. J.; Liu, C. W. and Yiu, J. C. (2007). Enhanced tolerance to sulfur dioxide and salt stress of transgenic Chinese cabbage plants expressing both superoxide dismutase and catalase in chloroplasts. Plant Physiol. Biochem., 45(10-11): 822-833.
- Turkan, I. and Demiral, T. (2009). Recent development in understanding salinity tolerance. Environ .Exp. Bot.67:2-9.
- Turrens, J. F. (2003). Mitochondrial formation of reactive oxygen species. J. physiol., 552(2): 335-344.
- Tuteja, N. and Gill, S.S. (2013). Plant Acclimation to Environmental Stress. Springer Science Business Media, New York. 494.
- Tuteja, N.; Gill, S. S., Tiburcio, A. F and Tuteja, R. (2012). Improving Crop Resistance to Abiotic Stress. Wiley. Germany. 1534P.
- Upadhyaya, H.; Khan, M. H. and Panda, S. K. (2007).Hydrogen peroxide induces oxidative stress in detached leaves of (*oryza satival* L.). Gen. Appl. Plant physiol. 33(1-2):83-95.
- USDA, NRCS. (2006). The Plant Database,6 March 2006. National Plant Data Center, Baton Rouge, LA70874-4490 USA.
- Vaccaro, S.; Ertani, A.; Nebbioso, A.; Muscolo, A.; Quaggiotti, S.; Piccolo, A. and Nardi, S. (2015). Humic substances stimulate maize nitrogen assimilation and amino acid metabolism at physiological and molecular level. Chem. Biol. Technol. Agric., 2(1), 5.
- Van Breusegem, F.; Vranova, E.; Dat, J. F. and Inze, D. (2001). The role of active oxygen species in plant signal transduction. Plant Sci., 161(3): 405-414.

- Van Doorn, W. G. and Kesta, S. (2014). Cross reactivity between ascorbate peroxidase and phenol (guaiacol) peroxidase. *Postharvest. Biol. Technol.*, 95: 64-69.
- Van Oosten, M. J.; Pepe, O.; De Pascale, S.; Silletti, S. and Maggio, A. (2017). The role of biostimulants and bioeffectors as alleviators of abiotic stress in crop plants. *Chem. Biol. Technol. Agric.*, 4(1), 5.
- Vandenbroucke, K. (2008). Role for Hydrogen Peroxide During Abiotic and Biotic Stress Signaling in Plants. Doctoral dissertation, Ghent University.
- Vasconcellos, J. A. (2001). Functional Foods. Concepts and Benefits. The World of Food Science.
- Velikova, V.; Yordanov, I. and Edreva, A. (2000). Oxidative stress and some antioxidant systems in acid rain-treated bean plants: protective role of exogenous polyamines. *Plant Sci.*, 151(1): 59-66.
- Veljovic-Jovanovic, S.; Noctor, G. and Foyer, C. H. (2002). Are leaf hydrogen peroxide concentrations commonly overestimated? The potential influence of artefactual interference by tissue phenolics and ascorbate. *Plant Physiol. Biochem.*, 40(6-8): 501-507.
- Venkatesh, J. and Park, S. W. (2014). Role of L-ascorbate in alleviating abiotic stresses in crop plants. *Bot. Stud. A Springer Open J.* 55(38):1-19.
- Verkaik, E.; Jongkind, A. G. and Berendse, F. (2006). Short-term and long-term effects of tannins on nitrogen mineralisation and litter decomposition in kauri (*Agathis australis* (D. Don) Lindl.) forests. *Plant and Soil*, 287(1-2): 337-345.
- Verlinden, G.; Pycke, B.; Mertens, J.; Debersagues, F.; Verheyen, K.; Baert, G.; Bries, J. and Haesaert, G. .(2009). Application of humic substances results in consistent increases in crop yield and nutrient uptake .*J. plant Nutr.* 32(9): 1407- 1426.
- Verma, S. K. and Verma, M. (2010) . Atext Book of Plant Physiology ,biochemistry and biotechnology. S.Chand and Company Ltd. Ramangar , New Delhi :112 P.

References

المراجع

- Vinogradov, A. D. and Grivennikova, V. G. (2016). Oxidation of NADH and ROS production by respiratory complex I. Biochimica et Biophysica Acta (BBA)-Bioenergetics, 1857(7): 863-871.
- Vitti, A.; La Monaca, E.; Sofo, A.; Scopa, A.; Cuypers, A. and Nuzzaci, M. (2015). Beneficial effects of Trichoderma harzianum T-22 in tomato seedlings infected by Cucumber mosaic virus (CMV) .Bio Control, 60(1): 135-147.
- Vopyan, V. G. (1984). Agricultural Chemistry English Translation. Mir. Publisher. 1st. End.
- Vranova, E.; Atichartpongkul, S.; Villarroel, R.; Van Montagu, M.; Inze, D. and Van Camp, W. (2002). Comprehensive analysis of gene expression in Nicotiana tabacum leaves acclimated to oxidative stress. Proceedings Nat. Acad. Sci., 99(16): 10870-10875.
- Wang, C. F.; Fan, X.; Zhang, F.; Wang, S. Z.; Zhao, Y. P.; Zhao, X. Y. and Wei, X. Y. (2017). Characterization of humic acids extracted from a lignite and interpretation for the mass spectra. RSC Adv., 7(33): 20677-20684.
- Weidineger, A. and Kozlov, A.V. (2015). Biological activities of reactive oxygen and nitrogen species :oxidative stress versus signal transduction Biomolecules. 5(2):472-484.
- Wen, J. F.; Gong, M.; Liu, Y.; Hu, J. L. and Deng, M. H. (2013). Effect of hydrogen peroxide on growth and activity of some enzymes involved in proline metabolism of sweet corn seedlings under copper stress. Sci. Hort., 164, 366-371.
- Whitaker, J. R.; Voragen, A. G. and Wong, D. W. (2003). Handbook Of Food Enzymology. Marcel Dekker, Inc.
- Williams, R. J. (1977). Catalyst to Vitamins Within the cell. The Wonderful World within You. BioCommunications Press. Wichita, Kansas.
- Wimberly, N. W. (1968). The Analysis of Agriculture Material. MAFF. Tech. Bull. London.
- Xing, F. F.; Wang, N. Q.; Xi J. L.; Huang, Y.; Wei, Z. and Peng, L. Z. (2016). Physiological changes and expression characteristics of ZIP family genes under zinc deficiency in navel orange (*Citrus Sinensis* L.). J. Integr. Agric., 15(4): 803-811.

- Xi-wen, Y.; Xiao-hong, T.; Xin-chun, L.; William, G. and Yu-xian, C. (2011). Foliar zinc fertilization improves the zinc nutritional value of wheat (*Triticum aestivum* L.) grain. Afr. J. Biotech., 10(66): 14778-14785.
- Yadav, N. and Sharma, Y. K. (2018). Enhancement of Zn density in Barley (*Hordeum vulgare* L.) grain: A Physiological approach. Asian J. Plant Sci. Res., 8(4):13-17
- Yakhin, O. I.; Lubyanov, A. A.; Yakhin, I. A. and Brown, P. H. (2017). Biostimulants in plant science: a global perspective. Fron. plant Sci., 7, 2049.
- Yates, L. M. and von Wandruszka, R. (1999). Effects of pH and metals on the surface tension of aqueous humic materials. Soil Sci. Soc. Am. J., 63(6): 1645-1649.
- Yerokun, O. A. and Chirwa, M. (2014). Soil and foliar application of Zinc to maize and wheat grown on a Zambian Alfisol. Afr. J. Agric. Res., 9(11): 963-970.
- Yu, C. W.; Murphy, T. M. and Lin, C. H. (2003). Hydrogen peroxide-induced chilling tolerance in mung beans mediated through ABA-independent glutathione accumulation. Funct. Plant Biol., 30(9), 955-963.
- Zadoks, J. C.; Chang, T. T. and Konzak, C. F. (1974). A decimal code for the growth stages of cereals. Weed Res., 14(6): 415-421.
- Zafar, S.; Ashraf, M. Y. and Saleem, M. (2017). Shift in physiological and biochemical processes in wheat supplied with zinc and potassium under saline condition. J. Plant Nutr., 41(1): 19-28.
- Zandonadi, D. B.; Santos, M. P.; Busato, J. G.; Peres, L. E. and Façanha, A. R. (2013). Plant physiology as affected by humified organic matter. Theor. Exp. Plant Physiol. 25, 13–25.
- Zandonadi, D. B.; Santos, M. P.; Caixeta, L. S.; Marinho, E. B.; Peres, L. E. and Façanha, A. R. (2016). Plant proton pumps as markers of biostimulant action. Sci. Agric. 73, 24–28.

References

المصادر

- Zeeshan, H. M.; Lee, G. H.; Kim, H. R. and Chae, H. J. (2016). Endoplasmic reticulum stress and associated ROS. Int. J. Mol. Sci., 17(3): 327.
- Zhang, W. P.; Jiang, B.; Lou, L. N.; Lu, M. H.; Yang, M. and Chen, J. (2011). Impact of salicylic acid on the antioxidant enzyme system and hydrogen peroxide production in *Cucumis sativus* under chilling stress. Z. Naturforsch. 66 C, 413 – 422.
- Zhang, X. L.; Jia, X. F.; Yu, B.; Gao, Y. and Bai, J. G. (2011). Exogenous hydrogen peroxide influences antioxidant enzyme activity and lipid peroxidation in cucumber leaves at low light. Sci. Hort., 129(4): 656-662.
- Zhang, Y. (2012). Ascorbic Acid in plants: Biosynthesis, Regulation and Enhancement. Dordrecht, Springer, London, UK.
- Zhou, P.; Zhang, J.; Zhang, Y.; Liu, Y.; Liang, J.; Liu, B. and Zhang, W. (2016). Generation of hydrogen peroxide and hydroxyl radical resulting from oxygen-dependent oxidation of L-ascorbic acid via copper redox-catalyzed reactions . Royal Soc. Chem., 6(45): 38541-38547.

الملاحة

ملحق (1) معدل درجات الحرارة والرطوبة ونسبة الامطار وسرعة الرياح لشهر كانون الأول.

سرعة الرياح كم/ساعة	نسبة الرطوبة (%)	كمية الامطار (ملم)	درجة حرارة الصغرى (°)	درجة الحرارة العظمى (°)	التاريخ
16	41	0	10	21	2017/12/1
30	39	0	11	22	2017/12/2
16	32	0	9	23	2017/12/3
19	36	0	12	22	2017/12/4
14	25	0	13	24	2017/12/5
5	33	0	9	22	2017/12/6
27	31	0	4	16	2017/12/7
26	30	0	4	16	2017/12/8
22	38	0	3	17	2017/12/9
17	36	0	4	17	2017/12/10
18	37	0	4	19	2017/12/11
18	38	0	6	20	2017/12/12
26	35	0	7	21	2017/12/13
13	38	0	6	21	2017/12/14
16	39	0	8	21	2017/12/15
19	35	0	7	22	2017/12/16
22	34	0	6	21	2017/12/17
25	34	0	8	22	2017/12/18
30	31	0	10	21	2017/12/19
25	34	0	13	25	2017/12/20
22	32	0	15	24	2017/12/21
27	31	0	15	25	2017/12/22
24	30	0	13	23	2017/12/23
26	31	0	12	24	2017/12/24
19	48	10	8	21	2017/12/25
18	67	0	7	19	2017/12/26
18	56	10	7	21	2017/12/27
10	46	10	9	21	2017/12/28
14	35	0	11	23	2017/12/29
19	33	0	11	24	2017/12/30
22	34	0	10	23	2017/12/31

ملحق (1) معدل درجات الحرارة والرطوبة ونسبة الامطار وسرعة الرياح لشهر كانون الثاني.

سرعة الرياح كم/ساعة	نسبة الرطوبة (%)	كمية الامطار (ملم)	درجة حرارة الصغرى (°)	درجة الحرارة العظمى (°)	التاريخ
23	39	30	8	17	2018/1/1
19	60	0	6	17	2018/1/2
11	54	0	6	18	2018/1/3
13	53	0	8	19	2018/1/4
26	44	0	8	20	2018/1/5
13	52	0	8	18	2018/1/6
24	49	0	7	19	2018/1/7
26	32	0	6	20	2018/1/8
16	41	0	4	19	2018/1/9
10	47	0	6	18	2018/1/10
16	39	0	7	19	2018/1/11
19	28	0	6	21	2018/1/12
10	31	0	8	22	2018/1/13
19	27	0	8	22	2018/1/14
19	41	0	8	20	2018/1/15
21	48	0	6	19	2018/1/16
10	42	0	7	18	2018/1/17
19	38	0	8	20	2018/1/18
21	42	0	8	21	2018/1/19
21	34	0	7	20	2018/1/20
16	33	0	8	21	2018/1/21
13	36	0	8	22	2018/1/22
18	29	0	9	23	2018/1/23
8	47	0	7	21	2018/1/24
14	42	0	9	22	2018/1/25
24	44	0	7	20	2018/1/26
18	49	20	6	17	2018/1/27
24	50	0	4	17	2018/1/28
19	41	0	4	17	2018/1/29
14	42	10	6	17	2018/1/30
11	40	0	4	16	2018/1/31

ملحق (1) معدل درجات الحرارة والرطوبة ونسبة الامطار وسرعة الرياح لشهر شباط.

سرعة الرياح كم/ساعة	نسبة الرطوبة (%)	كمية الامطار (ملم)	درجة حرارة الصغرى (°)	درجة الحرارة العظمى (°)	التاريخ
13	36	0	6	19	2018/2/1
21	38	0	6	18	2018/2/2
81	36	0	8	21	2018/2/3
23	33	10	9	21	2018/2/4
24	35	0	9	21	2018/2/5
19	42	10	9	20	2018/2/6
18	43	0	9	22	2018/2/7
24	29	0	10	23	2018/2/8
18	25	0	9	24	2018/2/9
10	26	0	12	26	2018/2/10
27	23	0	14	26	2018/2/11
23	36	0	11	24	2018/2/12
19	35	0	11	22	2018/2/13
10	32	0	12	22	2018/2/14
12	44	20	10	19	2018/2/15
13	96	90	11	16	2018/2/16
24	82	80	12	22	2018/2/17
24	62	20	9	18	2018/2/18
16	69	10	8	17	2018/2/19
6	62	10	9	19	2018/2/20
13	56	0	11	22	2018/2/21
14	56	40	11	22	2018/2/22
19	60	10	11	21	2018/2/23
14	57	60	11	21	2018/2/24
21	62	10	12	21	2018/2/25
13	60	50	10	21	2018/2/26
16	63	40	11	21	2018/2/27
13	64	0	9	21	2018/2/28

ملحق (1) معدل درجات الحرارة والرطوبة ونسبة الامطار وسرعة الرياح لشهر آذار.

سرعة الرياح كم/ساعة	نسبة الرطوبة (%)	كمية الامطار (ملم)	درجة حرارة الصغرى (°)	درجة الحرارة العظمى (°)	التاريخ
11	56	10	12	21	2018/3/1
18	58	0	11	22	2018/3/2
13	53	0	13	22	2018/3/3
27	56	10	13	26	2018/3/4
19	58	0	16	27	2018/3/5
14	55	0	14	28	2018/3/6
11	54	0	13	26	2018/3/7
16	50	0	16	26	2018/3/8
26	31	0	13	27	2018/3/9
18	40	0	12	24	2018/3/10
16	38	0	12	24	2018/3/11
21	35	0	12	24	2018/3/12
13	35	0	13	27	2018/3/13
13	30	0	15	29	2018/3/14
18	31	0	16	29	2018/3/15
21	36	0	14	26	2018/3/16
23	35	0	14	25	2018/3/17
19	31	0	13	26	2018/3/18
10	25	0	14	28	2018/3/19
16	18	0	17	32	2018/3/20
23	20	0	17	32	2018/3/21
21	20	0	16	31	2018/3/22
11	46	0	19	32	2018/3/23
40	9	0	21	35	2018/3/24
27	43	0	16	26	2018/3/25
18	24	0	17	32	2018/3/26
19	15	0	22	37	2018/3/27
24	12	0	22	38	2018/3/28
26	32	20	17	31	2018/3/29
24	35	0	16	27	2018/3/30
23	37	0	16	27	2018/3/31

ملحق (1) معدل درجات الحرارة والرطوبة ونسبة الامطار وسرعة الرياح لشهر نيسان.

سرعة الرياح كم/ساعة	نسبة الرطوبة (%)	كمية الامطار (ملم)	درجة حرارة الصغرى (°)	درجة الحرارة العظمى (°)	التاريخ
23	30	0	17	29	2018/4/1
19	23	0	18	31	2018/4/2
11	19	0	19	32	2018/4/3
19	31	0	17	31	2018/4/4
14	30	0	17	29	2018/4/5
14	27	0	18	31	2018/4/6
13	24	0	16	31	2018/4/7
13	20	0	18	32	2018/4/8
11	19	0	19	33	2018/4/9
21	29	60	18	32	2018/4/10
14	44	20	16	28	2018/4/11
19	62	60	16	27	2018/4/12
14	65	20	18	29	2018/4/13
19	35	0	18	30	2018/4/14
14	29	0	19	32	2018/4/15
16	30	0	19	31	2018/4/16
21	34	0	16	29	2018/4/17
14	22	0	17	31	2018/4/18
16	18	0	19	34	2018/4/19
24	20	0	19	33	2018/4/20
24	27	0	21	31	2018/4/21
21	51	60	15	26	2018/4/22
24	38	0	16	27	2018/4/23
13	24	0	17	31	2018/4/24
10	21	0	19	33	2018/4/25
19	29	20	21	34	2018/4/26
21	31	20	21	33	2018/4/27
23	67	60	17	26	2018/4/28
13	58	10	17	28	2018/4/29
14	46	0	19	30	2018/4/30

ملحق (1) معدل درجات الحرارة والرطوبة ونسبة الامطار وسرعة الرياح لشهر أيار.

سرعة الرياح كم/ساعة	نسبة الرطوبة (%)	كمية الامطار (ملم)	درجة حرارة الصغرى (°)	درجة الحرارة العظمى (°)	التاريخ
11	41	0	21	32	2018/5/1
14	34	0	21	33	2018/5/2
17	39	20	23	34	2018/5/3
26	48	0	22	32	2018/5/4
31	45	10	22	31	2018/5/5
2	49	0	24	37	2018/5/6
16	41	40	22	31	2018/5/7
29	54	20	19	29	2018/5/8
19	38	10	19	30	2018/5/9
16	34	0	20	31	2018/5/10
26	60	21	17	28	2018/5/11
16	48	40	18	28	2018/5/12
14	41	0	19	30	2018/5/13
16	36	0	19	31	2018/5/14
23	33	0	20	32	2018/5/15
24	29	0	21	33	2018/5/16
21	25	0	22	35	2018/5/17
19	22	0	23	37	2018/5/18
18	15	0	24	38	2018/5/19
14	13	0	25	39	2018/5/20
13	12	0	27	40	2018/5/21
19	16	0	26	40	2018/5/22
14	28	0	24	39	2018/5/23
19	18	0	25	39	2018/5/24
19	19	0	25	39	2018/5/25
23	17	0	26	40	2018/5/26
19	14	0	28	42	2018/5/27
14	13	0	29	43	2018/5/28
19	14	0	28	42	2018/5/29
14	13	0	28	43	2018/5/30
23	20	0	27	41	2018/5/31

Abstract

Abstract

A field experiment was conducted during the winter growth season 2017-2018 in the Botanical Garden of the Department of Biology within the College of Education for Pure Sciences - Ibn Al-Haytham / University of Baghdad to determine the harmful effect of hydrogen peroxide (0, 2, 4)% and treatment with three increasing concentrations of humic fulvic acid (0, 25,50) mg.L⁻¹ and four concentrations of zinc (0,50,100,150) mg.L⁻¹ and the interaction between the three factors on the barley plant (*Hordeum vulgare* L.) in some of the characteristics of root, vegetable growth, the content of major and minor elements, some specific characteristics, the effectiveness of enzymes, oxidizing compounds, enzymatic and non-enzymatic oxidants and harvest components. The experiment was designed according to Randomized Complete Block Design (RCBD), three replicates and 108 experimental units. The results showed the follows:-

1. Results showed that the increase in the concentration of hydrogen peroxide from 0 to 4% resulted in a significant decrease in root length rate 19.27%, dry weight of root 24.18%, plant height of rate 17.99%, Leaf area rate 27.09% and dry weight of vegetative total rate 19.87%, Absolute Growth Rate of 27.01%, Biomass duration 26.86%, total chlorophyll content of 16.91%, nitrogen content 44.35%, phosphorus 49.25%, potassium 47.39%, magnesium 47.65%, calcium 34.49%, zinc 42.65%, iron 30.71%, protein ratio in total vegetative 31.25%, the percentage of soluble carbohydrates in total vegetative 28.62%. The components of the product also decreased.
2. While increasing the concentration of hydrogen peroxide from 0 to 4% led to a significant increase in some characteristics of hydrogen peroxide rate 365.96%, protease enzyme 147.12%, Superoxide dismutase 201.33%, concentration of glutathione 122.36%, concentration of proline acid 44.26%, ascorbic acid increased From 5.21 to 5.24 mg.100g⁻¹, while enzymatic, Peroxidase and Catalase activity decreased.
3. The concentration of hydrogen peroxide is 2% higher in some of the traits as in the effectiveness of the enzyme Superoxide dismutase, Peroxidase, Catalase, proline acid and ascorbic acid concentration.

Abstract

4. Spray with humic fulvic acid, especially at the concentration of 50 mg.L⁻¹ showed a significant increase in all root and vegetative growth characteristics, the content of elements and specific characteristics, all antioxidant activity, non-enzymatic antioxidant concentrations and yield components, while hydrogen peroxide concentration decreased 23.77% and protease enzyme activity 7.96%.
5. Spray the zinc element at to 150 mg.L⁻¹ resulted in a significant increase in all phenotypic, physiological and Harvesting above mentioned, while the concentration of hydrogen peroxide rate 25.00% and the effectiveness of protease enzyme 10.28%.
6. The results showed That concentrations of 50 mg.L⁻¹ of the humic fulvic acid and 150 mg.L⁻¹ of the zinc were The best in giving the best values for the studied traits.
7. The results showed a dual interactions between the spray of the humic fulvic acid and the zinc element has the positive effect of most of the studied traits, especially when the overlap between the higher concentrations of the two workers above.
8. The results of the triple interactions showed significant differences between the three factors above. The spraying of the humic fulvic acid and the zinc element resulted in reducing the harmful effect of hydrogen peroxide.

Ministry of Higher Education and Scientific Research
University of Baghdad
College of Education for Pure Science
(Ibn Al-Haitham)



Treatment the Adverse Effect of Hydrogen Peroxide with Humic Fulvic acid, Zinc and Their Interaction in Growth and Yield of *Hordeum vulgare* L.

A Dissertation

Submitted to the college of Education for pure science (Ibn Al-Haitham) University of Baghdad in partial Fulfillment of the Requirement for the Degree of Doctor of Philosophy of Science

In Biology / Plant Physiology

By

Raed Mohammed Sarhan

Al-janabi

M. Sc. Biology (plant physiology)

University of Baghdad 2014

Supervised By

Dr. Wifak Amjad Al-kaisy

1440 A.H.

2019 A.D.